新修彰化縣志

《卷五》社會志 人口篇

THE HISTORY OF CHANGHUA COUNTY

新修彰化縣志

THE HISTORY OF CHANGHUA COUNTY

《卷五》

社會志

人口篇

目　次

THE HISTORY OF CHANGHUA COUNTY

目　次 2
圖　次 4
表　次 6
總　論　王志宇 10
概　說 23

第一章　人口成長 25
第一節　彰化縣住民源流 25
第二節　氏族、姓氏、族群分布 37
第三節　縣及鄉鎮市的人口成長 49

第二章　人口轉型 67
第一節　彰化縣死亡率的下降 70
第二節　彰化縣生育率的下降 92
第三節　總生育率下降以及人口不足替代 104

第三章　人口組成與分布 111
第一節　彰化縣人口年齡組成的變化 111
第二節　彰化縣人口性別組成的變化 130
第三節　彰化縣人口的教育組成 139
第四節　彰化縣的人口分布與密度 149

第四章　家戶的變遷 161
第一節　彰化縣的家戶組成與變遷 162
第二節　彰化縣的婚姻力變遷 167
第三節　彰化縣的家戶型態變遷 180

第五章　人口遷移 185
第一節　彰化縣的國內人口遷移 186
第二節　彰化縣的國際人口遷移 199

第六章　人口趨勢 225
第一節　人口政策 225
第二節　彰化縣未來人口數量、組成與衝擊 240

結　語 253
附　錄 256
一、1950~2013 年彰化縣人口成長總表 256
二、1951~2012 年彰化縣人口死亡總表 272
三、1951~2012 年彰化縣人口出生總表 285
四、2013 年彰化縣人口簡易生命表 300
五、2015~2060 年彰化縣人口推計總表—高推計 309
六、2015~2060 年彰化縣人口推計總表—中推計 315
七、2015~2060 年彰化縣人口推計總表—低推計 321
八、日治時期臺中州彰化郡、員林郡、北斗郡管轄街庄及大字名 327

參考書目 336
索　引 345

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

圖　次

圖 1-3-1　1950~2012 年彰化縣之人口數量趨勢……50
圖 1-3-2　1951~2012 年彰化縣的人口自然成長數與社會成長數……54
圖 1-3-3　1951~2012 年彰化縣的人口自然成長率與社會成長率……54
圖 2-1-1　1905~2013 年臺灣的人口轉型……69
圖 2-1-2　1951~2013 年彰化縣死亡人數與死亡率的變遷趨勢……70
圖 2-1-3　1960~2012 年彰化縣年齡別死亡率的下降歷程……72
圖 2-1-4　1960~2012 年彰化縣性別死亡率的差異趨勢……73
圖 2-1-5　1950~2012 年彰化縣 0~4 歲性別死亡率趨勢……75
圖 2-1-6　1950~2012 年彰化縣 70 歲以上高齡性別死亡率……78
圖 2-1-7　1974~2012 年彰化縣 80 歲以上高齡性別死亡率……80
圖 2-1-8　1992~2012 年彰化縣 90 歲以上高齡性別死亡率……81
圖 2-1-9　1998 年彰化縣人口生命表性別存活曲線……85
圖 2-1-10　2013 年彰化縣人口生命表性別存活曲線……85
圖 2-2-1　1951~2013 年彰化縣出生人數與出生率趨勢……92
圖 2-2-2　1960~2013 年彰化縣各年齡別生育率變化趨勢……96
圖 2-2-3　1961~2010 年彰化縣各十年期年齡別生育率的比較……96
圖 2-2-4　1961~2013 年彰化縣未成年生育率與生育數趨勢……97
圖 2-3-1　1961~2013 年彰化縣總生育率的下降趨勢……104
圖 3-1-1　1950~2013 年彰化縣歷年人口年齡組成……112
圖 3-1-2　1950~2013 年彰化縣人口扶養比趨勢……116
圖 3-1-3　1950~2013 年彰化縣人口老化指數趨勢……118
圖 3-1-4　1950~2000 年彰化縣人口金字塔……120
圖 3-1-5　2010 年彰化縣人口金字塔……121
圖 3-2-1　1950~2013 年彰化縣人口性別比的趨勢……130
圖 3-2-2　1950~2013 年彰化縣出生嬰兒性別比趨勢……134
圖 3-2-3　1950~2013 年彰化縣高齡人口性別比趨勢……137
圖 4-1-1　1950~2012 年彰化縣人口與戶數的成長趨勢……166
圖 4-1-2　1950~2012 年彰化縣平均每戶人數的變化趨勢……166
圖 4-2-1　1970~2013 年彰化縣結婚對數與粗結婚率的變遷……168
圖 4-2-2　1970~2013 年彰化縣初婚對數與初婚率的變遷……171
圖 4-2-3　1970~2013 年彰化縣再婚對數與再婚率的變遷……172
圖 4-2-4　1970~2013 年彰化縣離婚對數與離婚率的變遷……175
圖 4-2-5　1970~2013 年彰化縣有偶人口離婚率的變遷……175
圖 6-2-1　1994~2014 年彰化縣女性單齡人口占全國女性該年齡人口的比例……244
圖 6-2-2　1994~2014 年彰化縣男性單齡人口占全國男性該年齡人口的比例……244
圖 6-2-3　2015~2060 年彰化縣未來人口成長趨勢……246

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表　次

表 1-1-1　十七世紀中葉彰化地區的族群分布 27
表 1-1-2　清代彰化地區平埔族與漢人聚落發展概況 31
表 1-1-3　1811 年以降至 1893 年清代末期臺灣人口及分布 33
表 1-1-4　日治時期彰化地區歷次人口普查戶數及人口統計 35
表 1-2-1　1932 年彰化郡、員林郡與北斗郡種族人口分布 39
表 1-2-2　1935 年彰化市、彰化郡、員林郡與北斗郡種族人口分布 40
表 1-2-3　1938 年彰化市、彰化郡、員林郡與北斗郡種族人口分布 41
表 1-2-4　1956 年彰化縣各鄉鎮市人民之族系分布百分比 43
表 1-2-5　1956 年彰化縣各族系人民之區域分布百分比 44
表 1-2-6　1956 年彰化縣前十大姓氏人口分布百分比 46
表 1-2-7　2012 年彰化縣前十大姓氏人口分布百分比 48
表 1-2-8　1956 年與 2012 年彰化縣前十大姓氏人口分布之比較 49
表 1-3-1　1950~1979 年彰化縣的人口成長 51
表 1-3-2　1980~2009 年彰化縣的人口成長 52
表 1-3-3　2010~2012 年彰化縣的人口成長 52
表 1-3-4　1951~2012 年彰化縣的人口自然成長與社會成長 56
表 1-3-5　1950~2013 年彰化縣各鄉鎮市年底人口數 59
表 1-3-6　1950~2013 年彰化縣各鄉鎮市各期間人口成長數的變化 60
表 1-3-7　1950~2013 年彰化縣各鄉鎮市各期間人口成長比率的變化 61
表 1-3-8　1950~2013 年彰化縣各鄉鎮市各期間平均年增加率的變化 62
表 1-3-9　2009~2012 年彰化縣人口成長率相較於其他縣市 64
表 1-3-10　2009~2012 年彰化縣自然增加率相較於其他縣市 65
表 1-3-11　2009~2012 年彰化縣社會增加率相較於其他縣市 66
表 2-1-1　1951~2013 年彰化縣的死亡人數與粗死亡率 71
表 2-1-2　1960~2012 年彰化縣 0~69 歲五歲組年齡別死亡率 71
表 2-1-3　1960~2012 年彰化縣 0~69 歲性別死亡率 74
表 2-1-4　1960~2012 年彰化縣 0~4 歲性別死亡率 76
表 2-1-5　1950~2012 年彰化縣 70 歲以上人口死亡率 79
表 2-1-6　1974~2012 年彰化縣 80 歲以上人口死亡率 80
表 2-1-7　1992~2012 年彰化縣 90 歲以上人口死亡率 81
表 2-1-8　1998~2013 年彰化縣 100 歲以上人口數與死亡人數 82
表 2-1-9　1998~2013 年彰化縣人口的平均餘命 84
表 2-1-10　1955 年彰化縣市鎮鄉別人口死亡率統計 87
表 2-1-11　1980 年彰化縣市鎮鄉別人口死亡率統計 88
表 2-1-12　2010 年彰化縣市鎮鄉別人口死亡率統計 89
表 2-1-13　1955~2010 年彰化縣市鎮鄉人口死亡水準差異 90
表 2-1-14　2009~2012 年彰化縣粗死亡率相較於其他縣市 91
表 2-2-1　1951~2013 年彰化縣出生人數與粗出生率 93
表 2-2-2　1961~2012 年彰化縣婦女年齡別生育率 100
表 2-2-3　2009~2012 年彰化縣粗出生率相較於其他縣市 102
表 2-2-4　2009~2012 年彰化縣育齡婦女人口比率相較於其他縣市 103
表 2-3-1　1961~2013 年彰化縣歷年總生育率 105
表 2-3-2　2009~2012 年彰化縣育齡婦女總生育率相較於其他縣市 110
表 3-1-1　1950~2013 年彰化縣人口年齡組成 113
表 3-1-2　1950~2013 年彰化縣人口扶養比 117
表 3-1-3　1950~2013 年彰化縣人口老化指數的變化 119
表 3-1-4　2010 年彰化縣各鄉鎮市人口老化程度的差異 122
表 3-1-5　2009~2012 年彰化縣勞動人口比率相較於其他縣市 124
表 3-1-6　2009~2012 年彰化縣幼年人口比率相較於其他縣市 125
表 3-1-7　2009~2012 年彰化縣人口扶幼比相較於其他縣市 126
表 3-1-8　2009~2012 年彰化縣老年人口比率相較於其他縣市 127
表 3-1-9　2009~2012 年彰化縣人口扶老比相較於其他縣市 128
表 3-1-10　2009~2012 年彰化縣人口老化指數相較於其他縣市 129
表 3-2-1　1950~2013 年彰化縣人口性別組成的變化 132
表 3-2-2　2009~2012 年彰化縣人口性別比相較於其他縣市 133
表 3-2-3　1950~2013 年彰化縣出生人口性別組成的變化 135
表 3-2-4　1950~2013 年彰化縣高齡人口性別組成的變化 137
表 3-2-5　2009~2012 年彰化縣老年人口性別比相較於其他縣市 138
表 3-3-1　1906 年彰化小學校及公學校在籍學生人數 141
表 3-3-2　1940 年臺中州市郡別本島人學齡兒童就學與不就學狀況 142
表 3-3-3　1950 年與 1955 年彰化縣 6 歲以上人口教育組成人數與性別比 145
表 3-3-4　1950 年與 1955 年彰化縣 6 歲以上人口教育組成百分比 145
表 3-3-5　1970 年彰化縣 12 歲以上人口教育組成人數與性別比 146
表 3-3-6　1970 年彰化縣 12 歲以上人口教育組成百分比 146
表 3-3-7　1975~2012 年彰化縣 15 歲以上人口教育組成人數與性別比 147
表 3-3-8　1975~2012 年彰化縣 15 歲以上人口教育組成百分比 148
表 3-3-9　2009~2012 年彰化 15 歲以上人口高等教育程度相較於其他縣市 149
表 3-4-1　1921 年彰化地區郡街庄本島籍人口分布 150

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表　次

表 3-4-2　1931 年彰化地區郡街庄本島籍人口分布 …… 151
表 3-4-3　1940 年彰化地區郡街庄本島籍人口分布 …… 152
表 3-4-4　1950~2013 年彰化縣各鄉鎮市人口數的變遷 …… 154
表 3-4-5　1950~2013 年彰化縣各鄉鎮市人口分布比例的變遷 …… 155
表 3-4-6　1950~2012 年彰化縣各鄉鎮市人口密度 …… 157
表 3-4-7　2009~2012 年彰化縣人口密度相較於其他縣市 …… 159
表 4-1-1　1906 年彰化廳及支廳戶口統計 …… 163
表 4-1-2　1940 年彰化市郡、員林郡及北斗郡街庄別戶口統計 …… 164
表 4-1-3　1950~2012 年彰化縣的戶數與平均每戶人數 …… 167
表 4-2-1　1970~2013 年彰化縣結婚對數與粗結婚率 …… 169
表 4-2-2　1970~2013 年彰化縣初婚對數與初婚率 …… 170
表 4-2-3　1970~2013 年彰化縣再婚對數與再婚率 …… 173
表 4-2-4　1970~2013 年彰化縣歷年離婚對數與離婚率 …… 174
表 4-2-5　1970~2013 年彰化縣有偶人口離婚率 …… 176
表 4-2-6　1950~2013 年彰化縣 15 歲以上人口的婚姻狀況分布 …… 177
表 4-2-7　2009~2012 年彰化縣粗結婚率相較於其他縣市 …… 178
表 4-2-8　2009~2012 年彰化縣粗離婚率相較於其他縣市 …… 179
表 4-3-1　1990~2010 年彰化縣普通住戶之家戶型態 …… 181
表 4-3-2　1990~2010 年彰化縣核心家戶的型態分布與變遷 …… 182
表 4-3-3　1990~2010 年彰化縣主幹家戶的型態分布與變遷 …… 183
表 4-3-4　1990~2010 年彰化縣單人家戶與其他家戶的型態分布 …… 184
表 4-3-5　2010 年彰化縣單人家戶的戶長性別與年齡分布 …… 184
表 5-1-1　彰化原住民部落與漢人聚落發展之比較 …… 187
表 5-1-2　2009~2012 年彰化原住民比率相較於其他縣市 …… 189
表 5-1-3　1969~2012 年彰化縣淨遷移人口數與淨遷移率 …… 192
表 5-1-4　1991~2010 年彰化縣戶籍遷出者遷往地區人數 …… 194
表 5-1-5　1991~2010 年彰化縣戶籍遷出者遷往地區的百分比分布 …… 195
表 5-1-6　2011~2012 年彰化縣戶籍遷出者遷往地區的百分比分布 …… 196
表 5-1-7　1991~2010 年彰化縣戶籍遷入者來自地區人數 …… 197
表 5-1-8　1991~2010 年彰化縣戶籍遷入者來自地區的百分比分布 …… 198
表 5-1-9　2011~2012 年彰化縣戶籍遷入者來自地區的百分比分布 …… 198
表 5-2-1　日治時期臺灣的總人口數與種族組成 …… 201
表 5-2-2　1906 年彰化廳及支廳種族別人口數與比率 …… 201
表 5-2-3　1925 年彰化郡、員林郡、北斗郡街庄種族別人口數 …… 202
表 5-2-4　1925 年彰化郡、員林郡、北斗郡街庄種族別人口比率 …… 203
表 5-2-5　日治時期日本人移民村於今彰化縣境之地點及名稱 …… 204
表 5-2-6　1943 年彰化市、彰化郡、員林郡及北斗郡街庄種族別人口 …… 205
表 5-2-7　1943 年彰化市、彰化郡、員林郡及北斗郡街庄種族別人口比率 …… 206
表 5-2-8　1951~1990 年外省人占各縣市人口的百分比 …… 209
表 5-2-9　1950~1985 年彰化縣籍貫別人口數、性別比及百分比 …… 209
表 5-2-10　1991~2014 年彰化縣外籍移工人數與占全國的比率 …… 213
表 5-2-11　2001~2014 年彰化縣外籍移工行業別分布 …… 214
表 5-2-12　2001~2014 年彰化縣外籍移工國籍別分布 …… 215
表 5-2-13　2001~2014 年彰化縣產業類外籍移工國籍別分布 …… 217
表 5-2-14　2001~2014 年彰化縣社福類外籍移工國籍別分布 …… 217
表 5-2-15　2009~2014 年彰化縣外裔、外籍配偶人數及國籍分布 …… 221
表 5-2-16　2010~2014 年彰化縣外裔、外籍配偶人數國籍別人數與分布比率之變動 …… 221
表 5-2-17　2009~2012 年彰化縣結婚登記跨國聯姻比率相較於其他縣市 …… 222
表 5-2-18　2009~2012 年彰化縣非本國籍生母占總出生比率相較於其他縣市 …… 223
表 5-2-19　2009~2012 年彰化縣結婚登記外國聯姻比率相較於其他縣市 …… 224
表 6-2-1　1951~2010 年彰化縣人口占全國人口比例 …… 243
表 6-2-2　彰化縣單齡女性人口占全國該年齡女性人口比例的推計假定 …… 245
表 6-2-3　彰化縣單齡男性人口占全國該年齡男性人口比例的推計假定 …… 247
表 6-2-4　2015~2060 年彰化縣未來人口推計 …… 247
表 6-2-5　2015~2060 年彰化縣未來三階段年齡人口推計 …… 249
表 6-2-6　2015~2060 年彰化縣未來學齡前人口及入學年齡人口—中推計 …… 250
表 6-2-7　2015~2060 年彰化縣未來工作人口年齡結構—中推計 …… 251
表 6-2-8　2015~2060 年彰化縣未來老年人口年齡結構—中推計 …… 252

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

總論

王志宇

《新修彰化縣志》記載範圍，以民國 39 年本縣行政區域調整設縣後之 26 鄉鎮市為主，上起史前先民的拓墾，下迄民國 101 年 12 月 31 日為止。共分九志，依序為沿革志、地理志、政事志、經濟志、社會志、教育志、文化志、藝術志、人物志。社會志內容分：一、人口篇；二、婦女篇；三、宗教與禮俗篇；四、社會運動與人民團體篇；五、社會福利篇。各篇撰寫人如下：人口篇由亞洲大學社會工作系李美玲副教授撰寫，婦女篇由僑光科技大學旅館與會展管理系陳瑛珣副教授撰寫，宗教與禮俗篇由逢甲大學歷史與文物研究所王志宇教授撰寫，社會運動與人民團體篇由暨南大學歷史系兼任助理教授邱正略撰寫，社會福利篇由東海大學社會工作系劉麗雯副教授及臺南大學文化與自然資源學系張靜宜副教授共同撰寫。

本志旨在透過人口、婦女、宗教與禮俗、社會運動與人民團體以及社會福利等面向，了解先民拓墾以來，今日彰化縣範圍內，社會的變遷及發展狀況，並透過相關資料的徵集，達到存史的目的。

一、人口

人口的論述植基在過去的人口資料上，清代並未進行人口普查，所以只能透過志書的記載，大致了解當時的人口狀況。真正有意義的人口統計資料應該是日治時期從明治 38 年（1905）年展開的人口普查，使臺灣一地具有確實的人口數字。所以本篇主要的論述也在日治時代以後。

第一章人口成長。彰化地區在漢人未進入之前已經有原住民在此活動，主要分屬巴布薩族與洪雅族等平埔族。漢人進入開墾以後，也與平埔族有所互動，甚至造成後來平埔族的遷移。在彰化縣的人口成長上，荷治時期總數約在三千人左右，光緒 21 年（1895）彰化縣為 58,178 戶，261,482 口，此時臺灣約為 254 萬餘口人。日治時期明治 38 年（1905）的調查，彰化地區（彰化廳）有 52,869 戶，281,399 人。昭和 15 年（1940）最後一次調查時，彰化市及彰化、員林、北斗等三郡一市，合計戶數 89,678，人口 577,859 人，佔台中州總人口之 43.3%。戰後約有 100 萬的外省族群到臺灣，又實施籍貫制度，不利於族群融合，內政部乃在 1986 年規定身分證與戶口名簿加註出生地，民國 81 年（1992）取消籍貫欄位，代之以出生地，而以農業型態為主的彰化縣，外省人人口比率相對較低。

彰化縣過去在開發上以閩粵族群為主，漳人主要分布於八卦山臺地西麓，泉人主要分布於河口港或濱海一帶。客家人最後則漸集中在彰化平原中部的員林、埔心、永靖一帶。日治時期泉州人主要在線西、伸港、福興、埔鹽、鹿港、和美、秀水、溪湖、北斗、芳苑等地，漳人主要在大村、二水、社頭、田中等地。埔心、永靖、員林、竹塘、田尾等鄉鎮則有比重較明顯的客家人，而日治時期移入本地的日人後來到一萬二千人左右，約佔彰化人口的 2%。

在姓氏組成部分，民國 45 年彰化縣前十大姓依序為：陳、黃、林、張、洪、許、楊、王、謝、李。各鄉鎮姓氏分布上，線西的黃、林，大村的賴、黃，埔鹽的陳、施，社頭的蕭、劉，兩大姓就涵蓋總人口的半數以上，而三大姓佔人口半數以上的鄉鎮也有：溪湖的楊、陳、黃，埔心的黃、張、吳，芳苑的洪、林、陳，四大姓佔半數的則有田中的陳、蕭、謝、許，伸港的柯、周、林、黃，二水的陳、張、謝、鄭，大城的許、蔡、陳、林等。比較民國 101 年的統計，十大姓氏的分布略有變化，洪、謝兩姓跌出十大之外，吳、劉則進入第八及第十，陳、黃、林仍為前三大姓，張姓一直保持第四大，許姓晉升為第五，王姓晉升為第七，楊姓跌至第九，李姓則由第十提升至第六。

在人口成長上，戰後本縣人口穩定成長，民國 39 年人口有 68 萬多，民國 55 年突破 100 萬人，民國 93 年達到高峰 1,316,762 人，到 94 年起出現人口逐年遞減現象，至 101 年底為 1,299,868 人。從民國 40 年到 101 年，本縣人口的自然成長一直維持正成長，民國 73 年以前都有約 2 萬人以上，民國 74-89 年，則在 1 萬到 2 萬人間，民國 90 年以後，每年從 8 千多人減少到 3、4 千人，僅在特殊的虎年（2010 年，1,650 人）或龍年（2012 年，4,200 人）有較大增減幅。在社會成長部分，本縣一直處於人口外流的負成長。

第二章人口轉型，討論死亡率、生育率的下降以及總生育率下降及人口不足替代。在人口轉型方面，人口轉型是一種人類從高出生、高死亡逐漸因控制手段變好，而往低出生、低死亡方向變動的歷程。本縣表現突出的是高齡人口死亡率的改善，此歸功於威脅老人死亡的自然和社會環境的改善。此使本縣百歲人瑞漸增，民國 87 年有 23 人，至民國 102 年已超過 100 人。而總出生率也高於全國水準。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

第三章人口組成與分布，主要討論人口年齡組成，人口性別組成，人口教育組成及人口分布與密度等，本縣的高齡人口女性化程度高於全國平均水平的特色。日治時期彰化市的男女平均就學率高於台中州的平均率，但其他三郡則低於台中州。戰後本縣高等教育與他縣相比，仍有差距，民國 101 年，全國總平均為 39.45%，而本縣有 7% 的落差。在人口密度分布上，日治時期彰化街、鹿港街、和美街、北斗街是人口密度較高區，但人口數不一定最多，以昭和 15 年（1940）彰化地區的本島籍人口分布而言，人口數的前五個街庄為彰化市、鹿港街、員林街、二林街、和美街，而其他街庄人數超過二萬人者，依序尚有沙山庄、溪湖街、永靖庄、田中庄、福興庄、社頭庄、線西庄及溪州庄等。戰後，彰化市的人口成長率顯著增加，但鹿港在民國 69 年以後有反轉增加的情況。各鄉鎮中，彰化市是人口密度最高，其次為員林、和美、鹿港。

第四章家戶變遷主要討論本縣的家戶組成與變遷，婚姻力變遷、家戶型態變遷。日治時期本縣本島人每戶人數在明治 39 年（1906）約為 5.4 人，到昭和 15 年（1940）增加為 6.7 人，日本人則從 2.2 人增加到 3.6 人，但日本人每戶人數的街庄差異極大，田尾庄有高達 5.03 人，而芬園庄只有 1.86 人。戰後本縣每戶人數從 1950 年的 5.92 人，到 2012 年減至 3.49 人，平均戶量縮減是從 1970 年代開始，反映了家庭生育子女數減少外，還包括已婚子女分家更為普遍等，此涉及本縣盛行的家戶型態與變遷的問題。本縣的核心家庭佔最高比率，主幹家庭在歷次普查都在 22.8% 左右。

第五章人口遷移主要討論本縣國內的人口遷移和國際人口遷移。清代的遷移主要表現在平埔族移往埔里的移動。戰後，從民國 58 年（1969）以來，本縣一直處於人口外移大於人口移入的情況，此因工業化政策重南北，影響農業縣人口的外流。本縣的國際人口遷移，有其特色。以日治時期而言，明治 39 年（1906）彰化廳有日本人 973 人，鹿港支廳有 305 人，員林支廳有 232 人，二林支廳有 147 人，合計 2,030 人，佔總人口，佔 0.7%，與明治 38 年（1905）全臺日人佔 1.9% 相比偏低，但北斗支廳 0,7%，彰化廳 1.2%，鹿港支廳 0,4% 等，又反映了北斗支廳相對較高的日人移民，可能與日人移民村的設立有關。戰後彰化縣的外省移民不多，民國 39 年（1950）以後的人口統計，都在 0.94-3.88% 之間。1980 年代受到全球化的影響，1990 年代迄今，外籍移工及外籍配偶增多，本縣的外籍移工就絕對人數而言，在各縣市名列前茅，為第五順位，並以越南籍和印尼籍為大宗，而印尼及偏向社福類的看護工。而 1980 年代是臺灣跨國婚姻的關鍵期，政府的南向政策與設廠，讓派駐當地的臺商與幹部有與當地女子結婚的機會，也促進異國婚姻的發展。民國 98 年（2009）年底本縣外配人數為 18,424 人，持續增加到民國 103 年（2014）年底計有 21217 人，同年本縣外配的國籍分布為：大陸 54.23%，越南 29.62%，印尼 8.02%，泰國 2.16%，柬埔寨 1.92%，菲律賓 1.63%，港澳地區 0.86%，日本 0.28%，韓國 0.09%，其他 1.18%。本縣外配在越南籍和印尼籍的比率明顯高於全國，而大陸籍配偶的比率則差很多。

最後為人口趨勢，討論戰後的節育與家庭計畫工作，以及彰化在出生、死亡、生育都略高於全國，兼及本縣的人口政策措施，並推論到 2060 年的本縣人口發展趨勢。

二、婦女

婦女是社會組成裡相當重要的部分，尤其在現代社會，婦女的表現，往往超越了男性，傳統受到漠視的婦女，在現今的志書中，開始受到應有的重視。婦女篇第一章社會變遷中的婦女地位，先從歷史軸線上說明社會變遷中的婦女角色，先討論傳統婦女的角色包含貞節觀念下的婦女，以及官方對於此類婦女的旌表情況。日治時期在社會運動下，婦女受到明治維新思潮影響，從 1920 年代初期，臺灣知識份子開始提出各種改革理論激發社會辯論。日本社會對婦女角色有新思維，帶動臺灣中部文人們，像林獻堂家族，積極給予社會部分婦女，得有參與社會運動的機會。日治時期社會上訴求婦女解放的關鍵，主要有兩個方向：女子參政權與婦女勞動權益兩大方面。配合社會上人數日漸增多的職業女性勞工，他們的工作環境、待遇已經受到社會關注。戰後，現代女性意識的覺醒，首先的議題在於民國 40 年（1951）開始推動保護養女運動，女性婚姻自主權受到重視。養女們在政府單位跟保護養女團體的關注下，逐漸瞭解女性身體、婚姻等權益需要自己主張。行政院於 101 年（2012）1 月 1 日成立了性別平等處，彰化縣政府率先於 101 年（2012）4 月 1 日成立「婦女福利及性別平等科」，為全國第一個成立該科的地方政府，其宗旨在積極推動婦女權益促進及性別平等政策檢視宣導等相關業務，打造「尊重、包容、和諧及人性尊嚴至上」之幸福好城市。婦女的權利日益受到尊重。

第二章婦女教育，說明傳統婦女教育僅限讀《女論語》等書，教導三從四德的觀念，唯一機會是透過教會受新式教育。日治時期雖有公學校、彰化女子公學校、鹿港女子公學校、員林女子公學校等以及員林家政女子學校等家政學校、高等女學校、師範學校等，但當時之女子教育，以注重德性、培養賢妻良母為主要目的。戰後的教育明顯有相當大的進步，民國 38 年（1949）年起臺灣實施「三七五減租」、「公地放領」、「耕者有其田」等政策，民國 42 年（1953）年底完成土地改革，改善農民生活，並提升學童就學率。民國 43 年（1954）學年度，平均就學率已突破 90%，女學生就學率由民國 40 年（1951）學年度 68.58%，提升到 85.32%。隨著經濟發展，民國 45 年（1956）年修訂「臺灣省

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

學齡兒童強迫入學辦法」，民國 57 年（1968）年九年國民教育實施，民國 64 年（1975）學年度以後，男、女學童就學率，均維持在 99%以上發展。

第三章婦女的婚姻與家庭，傳統婦女在婚姻中的角色，是女主內，但在現代觀念下，起逐漸轉變，近幾年 15 歲以上未婚人口逐漸提高。婦女在婚姻和生育禮俗中的角色，還是在傳統家庭角色。但因政府對家庭輔導的影響，地方政府成立家庭教育中心輔助婦女。

第四章婦女勞務工作與就業演變，在勞動部分，日治時期開始，婦女已逐漸進入勞力市場，但勞資不平等。不過婦女在高女畢業後，多擔任小學教師，也有許多婦女進入產婆的行業。另外，收驚婆也是婦女較易擔任的職業。戰後，婦女成為工業政策下的重要勞力來源，而在客廳即工廠的外包制度下，婦女也扮演重要的勞動角色。還有政府推動的裁縫班等，也成為婦女進入職場的跳板。

第五章婦女權益，討論清代到日治時期的婢女、養女問題，以及 1950 年代以後的養女保護運動。日治時期出現的婦女團體，如主婦會、部落振興會主婦部，愛國婦人會等，婦女可參與的團體。而當時的臺灣新文化運動，也使婦女逐漸覺醒。1980-1990 年代社會開始反威權體制，女性權益屬於弱勢，基於法律只保護懂法律的人，所以女性意識抬頭，也參與了更多的社團，女性覺醒也表現在女性參政上。

第六章婦女與藝文，討論林文月等彰化地區女性文學家，以及書法家、戲曲家、工藝家，最後則是本縣推展村史寫作，讓不少女性透過此一管道，展現其能力，呈現婦女在本縣社會各方面的表現。

三、宗教與禮俗

宗教與禮俗都涉及人的慣習的文化思維與活動，具有穩定性，是社會裡較能維持長時間發展的項目，但從本縣的宗教與禮俗的發展仍可以看到此二個項目的特性與變化。本篇主要從宗教與禮俗發展角度，進行敘述，基本上本縣的平埔族經清代的遷移後，在現代社會已經沒有留下其信仰和禮俗。故從清代佛道教及天主教、基督教在本縣的發展，漸述及新興宗教的發展，再敘述各鄉鎮代表性寺廟，最後敘述各類信仰活動。禮俗部分則以歲時節慶、生命禮俗，分類敘述，最後討論地方的飲食與特殊習俗。

本篇第一章先敘述臺灣的宗教禮俗概況，大致說明臺灣的族群分布以及宗教禮俗的大致情況。此章說明了彰化縣原來的原住民分布，漢人入墾後的基本狀況，與原住民的遷移。基本上因為彰化的原住民大致都遷移或被同化了，在現代的彰化縣並未留下信仰與禮俗的紀錄，故以漢人的宗教禮俗為主。先說明臺灣宗教禮俗的面貌，作為觀察本縣宗教禮俗的基礎。

第二章說明彰化縣宗教的發展概況，包含本土宗教與外來宗教以及這些宗教傳入彰化的狀況。佛教方面，清代已有觀音亭、龍山寺、清水巖等佛教寺院。道教的發展雖早，但屬火居道士，影響不及民間信仰的大。彰化的民間信仰當然是最重要的信仰主體，其發展從清初漢人移民入墾時即傳入。不過佛教的真正發展也要到日治時期才有較大的變化，日治時期在噍吧哖事件後，逐漸對宗教加強調查，後來成立南瀛佛教會，將齋教納入其中，影響後來的齋教走勢。戰後的彰化縣佛教，在原來日治時期四大法脈的影響下，有一批寺院開始建立；另外，戰後彰化縣佛教的發展可以看到居士佔了重要的影響力，對於寺院的興建，貢獻頗大。而在佛學院教育下，大陸漢傳佛教也發揮其影響力，訓練出來的僧侶逐漸在各地開山建寺。另外，齋堂佛教化也是戰後本縣佛教發展的重要特徵。其次的西方宗教，在清末開始在本縣發展，並漸次打下基礎，其中天主教、長老教會與真耶穌教會是幾支比較早進入彰化的教派。如天主教郭德剛神父在咸豐年間後期到臺灣佈教，後來天主教的勢力也進入本縣，清光緒元年（1875）在羅厝建立中部第一個教會。基督教在荷治時期傳入臺灣，清代時馬偕醫師其醫療傳教在臺灣取得不錯的成績。後來蘭大衛在彰化成立基督教醫院，大有發展。除了長老教會之外，日治時期進入本縣發展的還有真耶穌會。至戰後幾支比較佔勢力的基督教派除了長老會和真耶穌會，還有召會和靈糧堂等等教會，再往下則是浸信會教會，其他教派的教堂數量都有限。透過這樣的安排可比較清楚彰化縣的宗教信仰的發展情況，而不致於被侷限在某一小區域的瞭解。

第三章則針對本縣主要的信仰神明略作介紹，進一步說明各鄉鎮的寺廟，並對較重要的寺廟進行介紹，我們可以看到在鹿港、線西、埔鹽、芳苑、大城、二林一帶，王爺信仰都有普遍性的發展。最後敘述天主教和基督教具有歷史性的教堂，尤其是早期在彰化縣發展的長老教會教堂和真耶穌教會教堂，此兩者的部分教堂都具有歷史性，在教會發展史上具有歷史意義。

第四章敘述本縣的宗教儀式與信仰活動，從祭祀圈和信仰圈的概念，說明本縣神明的跨區域性進香遶境活動，如彰化南瑤宮和鹿港天后宮的進香活動、著名的地方神明遶境、鸞堂的扶鸞活動，最後則是特殊活動與信仰，如八堡圳祭、張玉姑信仰、林先生信仰等等。

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

第五章敘述本縣的歲時節慶，依照春夏秋冬的四季節次，依序敘述，以說明這些年節的習俗與活動，並說明本縣一些不同的習俗。第六章則是說明本縣的生命禮俗，主要討論生命禮俗裡的出生、婚禮、做壽及喪禮，兼述戰後婚喪禮俗的新走向及各式教派婚喪禮。最後則是本縣的生活習俗及特殊習俗，主要說明本縣的飲食文化及特殊的祭儀與習俗。如溪湖的羊肉，彰化的肉圓、爌肉飯，王功的炸蚵嗲，北斗的肉圓等等。

四、社會運動與人民團體

「社會運動」指利益或信念一致的人群發起的共同行動，以非體制內的途徑抵抗或推動某一種社會變遷的趨勢。荷治、清代與日治的民變、武力抗官等，雖是一種抗爭行動，但並不能視為是現代意義下的社會運動。真正的社會運動可上溯至日治時期的臺灣文化協會、臺灣民眾黨的成立以及臺灣議會設置請願運動的推展等。社會運動為上篇，按清代、日治、戰後的時間為序，說明這三期本縣的社會運動狀況。下篇則為人民團體篇，所謂「人民團體」是只有共同目的，共同關係或共同行為之人民自由組合，依法登記並得主管機關核准成立的團體。政府對於人民團體的分類，主要分為「政治團體」、「職業團體」、「社會團體」等三類，本篇除依「人民團體法」所分的三類之外，有鑑於對文化、藝術的團體的重視，特別再將其抽出，成立一類，故共分四章，第四章政治團體，第五章職業團體，第六章社會團體，第七章文化藝術團體。

第一章清代，主要說明官設救助機關，包括彰化養濟院、彰化留養局、彰化孤老院、義倉、育嬰堂、善養所的設置。另外，民設救助機關則有彰化縣社倉、敬義園。在文化運動方面則討論詩社及文社活動，早期彰化的詩社，如彰化市的鐘毓詩社、荔譜吟社，鹿港的蓮社，都是彰化早期的詩社。文社則是一種由文人所組成，以祭祀文昌帝君為主的團體，如「友賢社」是彰化半線和燕霧保的秀才所組成的文社。

第二章日治時期，社會救助部分，日人將清代彰化縣養濟院、留養局、育嬰堂、善養所等各項社會救助的業務及財產整併於彰化慈惠院，大正 10 年（1921）遷移至臺中，更名臺中慈惠院，昭和 4 年（1929）在彰化成立分院。另外，在民間組織部分主要為大正 8 年（1919）員林慈善團的成立，以及大正 13 年（1924）陸續成立的濟美會組織。在政治及文化運動部分，在日本異族的統治下，臺人開始有一些具有共同理念的社會運動出現，使此期的社會運動深具意義。包括六三法撤廢運動，臺灣議會設置請願運動，政治結社如臺灣民眾黨等的出現，地方自治改革運動等。臺灣文化協會的出現，以及其推動的文化啟蒙運動，都對臺灣社會有重要的影響。此外，臺灣農民組合、臺灣工友總聯盟展開的農民運動、勞工運動等，都是具有深刻意義的社會運動。前者包括蔗農的二林事件、香蕉產銷爭議、辜顯榮佃農地爭議等，後者則有勞動節運動及昭和 3 年（1928）臺灣工友總聯盟的成立。

第三章戰後時期，本章討論黨外運動的崛起、權益運動的開展，包括消費者運動，如多氯聯苯米糠油中毒事件。農民運動，包括民國 76 年政府擬開放水果進口，引發果農抗議運動，五二〇農民運動，二林葡萄農抗議行動等。而勞工運動則要到民國 76 年解嚴之後，在臺灣的勞動力出現急遽變化，才逐漸引發開來。七〇年代以來，臺灣開始進入環境知覺的甦醒期，抗議花壇窯廠空氣汙染，民國76年的反杜邦運動，反臺化污染，溪州垃圾焚化廠抗爭，以及後來的反國光石化廠設廠運動等，陸續展開。在社區營造部分，主要是社區總體營造概念的提出，由於其藉由居民參與公共事務，凝聚社區共識來建立自己社區的文化，而形成一種自我社區認同運動。在重視社區自我認同的情況下，於是村史寫作運動也蓬勃發展，另外社區大學也陸續開辦展開終身學習。最後則是文化復振，主要是戰後初期各地詩社紛紛恢復活動，並辦理雜誌，形成一種文化復振現象。

第四章政治團體，討論中國國民黨、民主進步黨、親民黨、臺灣團結聯盟、無黨團結聯盟等在本縣的發展狀況。另外也討論非政黨組織，包括黨外運動、中國國民黨、民主進步黨的派系問題。

第五章職業團體，討論清代的郊，如鹿港八郊及會館等，日治時期的產業組合及水利組合。戰後的商業團體，包括商業會、商業同業公會、合作社三類。工業團體，則包括工業會、工業同業公會及工會。農業團體則指依農會法所組織成立的農民團體，即各級農會，以及各種農業生產組織，包括合作農場、產銷班等。漁業團體指以保障漁民權益，提高漁民知識技能、增進漁民生產收益，改善漁民生活，促進漁業現代化及發展為宗旨，依漁業法所成立的漁業工作者組織，可分為區漁會及全國漁會二級。最後為其他職業團體，指商、工、農、漁業以外的職業團體，統稱為「自由職業團體」，包括律師、會計師、各類技師、建築師、醫師、藥師、藥劑師、醫師檢驗師、護理師、新聞記者、教師等。並依自由職業公會、教育會、教師會等加以說明。此章雖大多是組織團體及數字的呈現，但卻可發現工商團體會員數並非如同工商職業團體的團體數一樣呈現逐年微幅遞增的趨勢，會員數反而是遞減。

第六章社會團體，此指人民基於志趣、信仰、地緣或血緣之相同而組成之團體，其性質較著重社會層面，純以個人興趣之滿足或理想之實現為目的。社會團體中包括：宗教團體、宗親團體、地緣團體、慈善團體、服務團體、誼緣團體、趣緣團體、產業經濟

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

團體等八大類。大致而言，本縣的社會團體從民國 40 年的 8 個，增加到民國 100 年的 1285 個，增幅驚人，尤其是民國 78 年以後的增幅，漸次擴大，應是受人民團體法公布後的影響所致。

第七章文化藝術團體，指以促進教育、文化、藝術活動及各學科之研究為主要宗旨的人民團體。主要討論清代及日治的詩社、文社，戰後的文化團體，這些團體成立較晚，大多是民國 70 年以後才成立。戰後的詩社仍有發展，但僅有七個。文教基金會則有 60 個。另外，討論教育會、教師會以外的教育團體及體育會，教育團體一般而言設立較晚，數量也不多。體育會則在戰後初期即成立，且非常多元，計有 169 個。藝術團體則只有 11 個，最早是民國 68 年，其餘都在民國 80 年以後。

五、社會福利

社會福利是現代國家極為重視的項目，從本縣的社會福利事業發展上看來也是如此，從清代並無專責機構，到日治時期漸次建立相關設施，至戰後而日漸齊備。本篇第一章討論社會行政，第二章討論社會救助，第三章討論福利服務，第四章社區發展，第五章民間團體與社會福利，大抵皆依時序，按清代、日治、戰後的發展加以敘述說明。

大致而言，清代的社會福利並無專責機構，清政府的社會福利作法，停留在儒家的救急救窮的思維，即「鰥寡孤獨者，皆有所養」的作法。雍正 9 年（1731）將育嬰、養濟、義塚、義渡、義塾、義倉等屬於社會事業的職掌歸於州縣衙門的「禮房」執掌。其實更多的負擔是由具有特殊身分的地方仕紳所承擔。所以清代的社會福利主要在社會救濟，其機構有養濟院、育嬰堂、棲流所、卹嫠局等。乾隆元年彰化養濟院設立，乾隆 29 年（1764）成立了彰化留養所，嘉慶年間成立彰化孤老院。紳商則在乾隆年間成立了「鹿港泉郊會」，發揮了一部分的救濟功能。

清代在災荒救濟上，主要是以蠲賦、設倉儲，以及行旅與喪葬救濟等為主。在社會福利部分，如以律例保護老人或春、冬之時行鄉飲，弘揚敬老思想等，又設義塚收埋屍骨等，甚至鼓勵民間成立「孝子會」等方式。設育嬰堂收容棄嬰與兒童。

在社區發展上，清代時已有街庄社的組成，其發展主要在橋樑津渡的建設，期推動則賴地方仕紳及族老等的組織；另一方面則由政府設置里長、保正、保甲長等半官方組織，協助處理公務。

清代的社會福利由民間仕紳推動，在傳統社會是一種慣習，除了仕紳的身分與官方間的交往外，還含有著累積功德的思維在其中。所以過去有敬義園的設置，還有仕紳的種種救濟行為，成為清代社會福利事業重要的一環。

日治時期陸續公布了「臺灣窮民救助規則」等等的社政法規，又在各州廳下成立各類社會事業輔助機構，包括了社會事業助成會及方面委員事業助成會等，彰化地區各街庄都成立瞭相關方面委員及相關事業，其社會福利設施漸次強化。其經費在地方政府中，社事費約佔 2.7%，較總督府平均 0.27% 高，顯見日治時期的社會事業是以地方政府為主要執行者。如各街庄的窮人救助，貧民醫療則有臺中慈惠院、彰化基督教醫院及鹿港義濟會等提供服務。行旅服務有彰化市及員林街的免費寄宿所，及專收乞丐的乞丐收容所，如彰化街的博愛社，員林街的博愛寮等。在老人福利方面，除了法規的制定外，也獲得前述彰化慈惠院（後改為彰化施醫所）等機構的支持。兒童福利則以設立托兒所（保育園）及農忙時期的季節托兒所為主。本縣的婦女福利可說自日治時期才產生，臺中慈惠院對婦女的救濟對象乃針對貞節寡婦，帶有明顯的教化意圖，但「公設產婆」的設置與推動，對妊娠婦的保護便有相當的貢獻，另外還有由各地濟美會所經營的私營產婆，對產婦產兒及衛生宣傳等極有貢獻。

日治時期在社區發展上有較大進步，此也與日人欲深入掌控地方有關。一方面在彰化市設有彰化鄰保館，推動鄰保事業，另一方面各街庄有方面委員負責社區工作。同樣地，日人在地方上的經營，往往透過各種團體的組織而來，其中與社會事業相關的是部落振興會、濟美會、方面委員與社會事業助成會等，形成民間團體對社會福利事業的一種助力。

戰後初期的社政法案，大致以職業別的軍、公、教、勞工保險，以及傳統的社會救助為主。民國 68 年到 78 年間，部分以社會議題為訴求的團體陸續出現，如殘障聯盟、兒童福利聯盟、勞工陣線、老人福利推動聯盟等，又反對黨為了拉攏勞工、農民、中產及弱勢階級，也以社會福利為訴求。在這些訴求下，民國 69 年通過老人福利法、殘障福利法、社會救助法、私立學校教職員保險條例等，之後又陸續通過社福相關的種種法案，形成社會福利制度的一波重要變革。民國 39 年本縣成立後，縣府下設民政局社會課，社政由其掌理。衛生院則負責貧民施醫業務。民國 83 年「省縣自治法」完成立法，88 年組織調整，社會行政業務由社會局負責，下設社會行政課、社會福利課、合作行政課、身心障礙課、婦幼福利課，勞工福利則由勞工局負責。顯現對身心障礙及婦幼福利等的重視。近二十年來的社會福利工作人員及經費也都呈現正成長的曲線。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

戰後的社會救助，主要有生活扶助、冬令救濟、貧民施醫、急難救助、災難救助等。老人福利則設有彰化仁愛之家、私立鹿港泉郊仁愛之家、榮譽國民之家、及各鄉鎮的長春俱樂部、老人會、老人休閒中心等。重要的是老人福利法後來的發展，隨著高齡化社會的來臨，在老人福利的發展也日益重要。七十年代以來，政策朝社區照顧模式發展，民國 91 年起開始推動「居家服務」，漸往長期照護體系的建構上發展，民國 96 年則通過「國民年金法」，相關保障更進一步。而本縣的老人福利也涵蓋了：經濟救濟與生活補助、醫療保健與疾病預防、文康休閒與交通協助、生活照顧與其他服務等層面。在兒童福利方面，有托兒所設置輔導、辦理慈幼週、兒童成長團體、兒童假日體驗營、兒童寄養服務、兒童及少年保護業務、兒童傷病醫療、貧童生活補助、兒童問題諮詢等，但以托兒所的設置最為重要。民國 85 年將示範托兒所更名為公立托兒所，民國 89 年在實施幼兒教育　的補助機制下，幼稚園立案大增。另外，有育幼院設置、寄養服務、托嬰服務等設施，提升了兒童福利。戰後的婦女福利主要有設置社區媽媽教室、不幸婦女中途之家、不幸婦女緊急生活扶助及民國七十年代以後相關婦女團體的成立。有關身心殘障福利，在清代及日治並無專責機構，戰後由國外教會等贊助成立的機構多以收容養護或教育職訓為主，民國 69 年制定「殘障福利法」，民國 89 年修正為「身心障礙者保護法」，此法訂定後，對於身心障礙者改採積極性的身心支持服務及生活權益保障措施，包含：經濟救助與生活補助、居家照顧與就養服務、醫療復健服務、教育權益維護、就業權益維護、交通及文康休閒服務與其他福利服務等。勞工及農漁民福利服務也是戰後才有的社會福利，勞工部分包含職工福利、勞工住宅及勞工康樂活動等；農民福利則設有農民福利社及農忙托兒所，老農福利津貼、農漁民子女就學獎助金、各類補助及農民保險等。漁民福利主要在增加漁產、改善漁民生活。主要由漁會執行，包含魚市場經營、興建冷藏場及製冰廠、漁獲共同運銷等。1970 年代以前的漁民福利大多與生活有關，政府也推動漁民保險、漁民年金等多元福利措施。榮民福利部分，則由彰化縣榮民服務處負責本縣榮民的就養、就業、就醫、就學、服務照顧及其他相關福利服務。此外，還有國民的就業服務，及職業介紹所的成立以及國民住宅的興建的社會福利。

戰後的社區發展，主要在民國 54 年行政院公布「民生主義現階段社會政策綱領」，明訂以社區發展方式推動各項民生福利事業，「社區發展」首次成為國家社會政策發展重點。民國 61 年公布的社區發展計畫，重點在社區基礎工程建設。民國 72 年修訂「社區發展工作綱領」，輔導社區成立社區理事會。民國 80 年將社區理事會改為社區發展協會，其最大變革是此協會乃依人民團體法成立，社區發展工作由以往的政府主導轉為地方組織發展模式。民國 83 年文建會提出「社區總體營造」概念，從文化面整合社區資源，鼓勵社區居民自主餐與，積極推動社區發展，達到永續經營的社區發展目標，開啟了社區發展的另一階段。次年，行政院也提出「福利社區化」概念，將社區工作與社會福利服務結合。本縣的鹿港後來成為示範區之一。民國 91 年行政院頒布「新故鄉社區營造計畫」，94 年再提「六星計畫」，將社區發展的焦點定位在：社區治安、人文教育、社福醫療、產業發展、環保生態、及環境景觀上，在社區福利化下，並特別關照弱勢族群的社區照顧及老人照顧議題，使此後的社區發展形成了多元發展的面貌。

由於社會事業對傳統華人而言，是一種教化、施善，具有累積功果的潛在意義，因此此類團體也特別發達。戰後本縣有各類的慈善基金會及志願服務性團體的成立，尤其在民國 76 年解嚴後，民國 78 年公布「人民團體法」，使各類團體有了依循，而成立社團進行社會服務或慈善活動，其數量從民國 40 年的 8 個，成長到民國 100 年已達 1285 個，數量驚人，也充分扮演輔佐政府在社會福利事業上的角色。

結語

本社會志透過人口、婦女、宗教與禮俗、社會運動與人民團體、社會福利等，勾勒彰化縣社會各層面在過去到現在的變化。我們透過這些探討，可以理解明末清初的墾民初到彰化與當地平埔族間的衝突，終導致道光年間彰化平埔族遷入埔里。而彰化平原械鬥的發展也導致客家族群進入平原中部，聚集在永靖、埔心、員林一帶。戰後外省族群的移入，雖近百萬人口，但進入彰化相對較少。彰化縣的人口隨全國的人口曲線而變化。但值得留意的是異國人口移動及婚姻，彰化地區有其地域特色，外配在越南及印尼方面明顯高於全國，陸配則遠低於全國平均值。

婦女在彰化地區的發展，在日治時期漸次投入勞動，以及教育及文化運動的影響下，婦女自覺意識提高，戰後更成為工業政策下，各地工廠勞動及家庭手工的重要勞動力。尤其在婦女受到教育後，婦女從政或投入社會運動者不少，在文學及公益上的表現更是突出。

宗教與禮俗是較容易長久發展的部分，但並不表示不會變動，彰化縣的宗教以西方教派而言，天主教在彰化羅厝成立了中部第一個天主堂，基督教的進入也早，長老教、召會與真耶穌教在縣內具有相當的勢力，長老會建立彰化基督教醫院也呈現其地域特色。在寺廟部分，王爺廟集中在沿海鄉鎮與過去的王爺研究是呈現一致的地方特色。但三山國王在平原中部的密集分布，以及玄天上帝廟在本縣的密集分布也反映了信仰背後的族群關係，即福佬客的問題。在禮俗的飲食文化部分更呈現本縣的地域特色，彰化市、

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

鹿港、員林、溪湖等地，都具有相當特殊性的飲食。

社會運動與人民團體，則反映了本縣的在地問題，不只是日治時期本地區所發展出來的社會運動及事件尤其是括蔗農的二林事件、香蕉產銷爭議、辜顯榮佃農地爭議等，都反映了本縣的農業問題，戰後的農民抗爭與環保問題，同樣反映了做為農業縣的彰化，居民有其特殊問題與壓力。

彰化縣的社會福利，基本上與全國的發展一致，但從人口老化及社會運動及抗爭議題上，又反映了本縣在老人福利，農民保險等的需求上，也反映了婦女在從政上的投入，這五篇看似獨立，彼此之間其實互有關係。

大體而言，這五篇的撰稿人皆相當投入本志的寫作，在資料收集與田野工作上接下了極深的工夫，雖然各篇有些許內容有所重疊，但因各篇分別敘述，有其不能不容忍之惡，還望諸方家指正。

概說

本篇分成六章，分別從人口成長、人口轉型、婚姻與家庭、人口組成與分布、人口遷移、人口趨勢等六大面向探討彰化縣人口的變遷與發展。各章內容概述如下。

第一章、人口成長：本章敘述彰化縣住民的源流，聚落的發展，漢人入住前之原住民族、漢人入墾的經過與閩粵源流，氏族、姓氏、族群的分布。戶政的發展，日治時期人口臨時戶口編查、國勢調查（人口普查）、簡易人口普查時的彰化縣人口狀況。戰後國府遷臺辦理戶口清查、戶籍登記以及人口普查的彰化縣人口狀況。本章並敘述 1950 年後彰化縣各鄉鎮市的人口數量成長趨勢，包括自然成長與社會成長。

第二章、人口轉型：本章將彰化縣人口的變遷放在人口轉型理論脈絡下加以觀察和敘述。首先從死亡率的下降，疾病型態的轉型，敘述人口死亡轉型的過程。其次，敘述彰化縣出生率以及生育率的變遷，少子化的趨勢和社會的變遷。政府自 1965 年推行家庭計畫的內涵以及成效的定位。而 1990 年代出現的人口不足替代的情形持續至今，其影響後果以及現象成因也在本章加以討論。

第三章、人口組成與分布：本章敘述彰化縣人口的組成特性，重要的特性包括：人口的年齡組成以及勞動力數量、幼年人口及扶養比、老年人口及扶養比、人口曾經經歷的年輕化以及目前所經歷的老年化，以及鄉鎮市別的人口結構特色加以敘述，並討論人口老化對社會經濟的影響；人口的性別組成則針對出生性比、勞動力性別組成、老年人口的性別組成進行描述；彰化縣人口素質則從人口教育程度組成，以及年齡別教育程度組成差異的變遷、性別教育程度組成差異的變遷，敘述彰化縣人口素質的變遷。本章並針對彰化縣人口的地理分布特性加以描述，包括鄉鎮市的人口分布趨勢、都市化過程、人口密度等。

第四章、家戶的變遷：本章從婚姻率、初婚年齡、離婚率、婚姻狀況組成等動靜態統計，敘述彰化縣人口家戶的變遷、晚婚與不婚的趨勢；另藉普查資料敘述彰化縣家戶型態與家戶結構的狀況與變遷。除本國籍婚姻外，本章也針對 1990 年代以來興起的跨

國婚姻現象在彰化縣的情形，藉由移民署統計加以描述，並針對跨國婚姻現象的社會成因與適應狀況加以分析。

第五章、人口遷移：除了在第一章敘述彰化縣人口成長歷程中的社會成長相對於自然成長的份量之外，本章針對彰化縣人口的移動與遷移內容加以敘述。國內遷移包括彰化縣內鄉鎮市之間的人口遷移狀況以及彰化縣跨縣市的人口遷移狀況兩部分來敘述。另針對 1990 年代以來的全球化趨勢，彰化縣在國際移工、婚姻移民等現象，考察相關的統計。

第六章、人口趨勢：本章針對彰化縣未來的人口數量與人口結構加以推計。以往人口推計都屬於全國層次的人口推計，本章彰化縣 2014 年人口為基礎，參照未來合理的死亡、生育與遷移假設，推計未來 45 年的人口狀況，成為縣市人口推計的先例。本章也就彰化縣未來人口組成與數量所導致的社會衝擊加以討論。另外在全國人口政策的轉折脈絡下，敘述彰化縣的人口因應措施。

彰化縣政府
CHANGHUA
COUNTY GOVERNMENT

第一章 人口成長

第一節 彰化縣住民源流

一、荷據時期的原住民

彰化地區的原住民屬於南島語族。有關彰化地區南島語族的記載，最早最完整的紀錄，可以追溯到 1650 年前後，當時臺灣的統治者荷蘭聯合東印度公司以武力迫使臺灣平原地帶的南島語族人降服，為了便利治理，進行住民人口調查。調查指出當時居住於現今彰化縣境的族群，有半線、阿束、柴坑仔、馬芝遴、二林、東螺、眉裡二、貓羅、大突、大武郡牛相觸二重坡等 10 大聚落。

十七世紀的前半葉，外來勢力對臺灣的侵入，主要是在臺灣西半部沿海，由北邊的基隆、淡水、往南到高雄、屏東，都有漢人或日本人的足跡。當時海上貿易盛行，日本人、荷蘭人、葡萄牙人，及中國東南沿海人民等往來日本、中國、東南亞各地，停駐點可能多在今天的臺南與北部的基隆、淡水等地。彰化位處西面靠海，當時在臺灣海峽航行的船隻都有機會在彰化地區停靠登岸，然而目前仍無資料可供斷定，到了十七世紀整個臺灣的局勢為荷蘭人所控制。荷蘭人占據臺灣後，注意力逐漸從與中國、日本的貿易轉移到臺灣本島。荷蘭東印度公司的船隻在 1633 年由魍港（今嘉義縣布袋鎮美好里）附近，前往彰化鹿港附近的 Bethijlem 馬芝遴，今彰化縣福興鄉境內貿易，學者翁佳音指出，當時當地已有中、日、荷船隻停泊進行貿易。[1] 荷蘭人於 1637 年攻擊 Favorlang 人村落（今雲林縣虎尾一帶），開始憑藉武力壓迫臺灣西部的平原的住民歸降。1641 年荷蘭人將全臺歸降的的住民劃分為四個集會區，彰化地區共有十個部落，屬於北部集會區，荷蘭人雖然統治了彰化住民，但是並未在彰化地區進行殖民，因此對彰化地區的影響較為有限，主要的影響仍在政治的降服與傳教。而根據荷蘭人的記載，當時在彰化的鹿港與半線（今

1. 翁佳音，〈被遺忘的臺灣原住民史—Quata（大肚番王）初考〉，《臺灣風物》42 卷 4 期（1992），頁 172-173、183。

彰化市）均有中國漁民、商人或海賊出沒。

荷蘭人統治臺灣時期，臺灣的政治、經濟中心都偏於臺南一帶。在拓殖上，荷蘭人治理臺灣曾大量招募漢人來臺開墾，所需的農具、水利設施、種籽均由荷蘭人提供，在中國文獻中，稱為「王田」。王田的分布以臺南一帶最多，在現今緊鄰彰化縣境的臺中市大肚區也有一舊地名「王田」，顯示荷蘭人的王田，最北可能發展到臺中南境，因而彰化縣境內出現中國人耕作王田的可能性相當大。事實上，彰化縣地區可能是荷據時代荷蘭人定居性活動的北極，荷人主要從事傳教及捕鹿活動。經由荷蘭統治者的調查，十七世紀中葉當時彰化地區的南島語族聚落的族群規模，共約六、七百戶，人口總數三千人左右，每戶有五、六人。

二、漢人移墾與聚落的發展

1659 年，鄭成功北伐南京失利，乃轉向臺灣發展，企圖奪還臺灣作為反清復明之基地，遂於 1661 年率軍渡海攻打駐守臺灣的荷蘭駐軍，雙方僵持數月，由於鄭營官兵缺乏糧食，於是分派各軍前往臺灣各地屯墾，1661 年 7 月有一支軍隊在彰化附近登陸，據荷蘭文獻記載，鄭軍曾抵 Daridaess（今臺中市大肚區一帶）及附近 Taurinap（約在今鹿港附近），遭遇當地原住民抵抗，鄭成功軍隊可能欲在此屯墾的企圖卻失敗。根據荷蘭文獻記載：

> 「在 Formosa 的國姓爺君之形勢，猶同我們，亦極不良然。至 Daridaes 及附近 Taurinap 諸村原住民，曾擊破約九百人之武裝中國人，迄今仍不許中國人一人進入該地方。」

經過鄭成功政權的短暫統治，中國的清朝成為臺灣的新統治者。

在清朝統治時代，臺灣的南島語族統稱為番人，又以其是否歸化，分為生番或熟番。彰化平原的原住民與清朝官方的接觸算是早的，在官方的記載是歸化的熟番。清朝對於聚族而居的住民，以「社」稱其所住聚落，當時的地方志清楚記載「番民所住曰社」，對照於漢人所居住的「街、庄」。對照荷蘭時代的調查和清代地方志的記載，彰化地區的社群分布，張耀錡（1951）整理如表 1-1-1。

表 1-1-1 十七世紀中葉彰化地區的族群分布

荷蘭戶口表	清代方志記載	現在位置
	半線社	彰化市
Asock（Asoeck, Assock）	阿束社	彰化市
	柴坑仔社	彰化市
Bethijlem	馬芝遴社	鹿港鎮
Tackeys（Gielim, Gilim）	二林社	二林鎮
Dabale Baoata（Dobale Boata, Doubale Boata）	東螺社	埤頭鄉
Balbeijs	眉裡二社	溪州鄉
Favoulangh（Ternern）		
Kakabaroch（Kakar Baroch）	貓羅社	芬園鄉
	大突社	溪湖鎮
Tavocal（Tavokol, Tavekol）	大武郡牛相觸二重坡社	社頭鄉

資料來源：張耀錡，〈平埔族社名對照表〉，《文獻專刊》2 卷 1、2 期合刊（1951）。

荷蘭時代的調查和清代地方志的社群紀錄約略相同，但略有參差。參差的來源可能有些出於記載的缺失，在荷蘭時代存在而清代未記載，或者出現於清代而荷蘭人失記；當然也有可能是荷、清不同記載時間的期間發生了社群遷徙以致。

清代所稱的生番、熟番，到後來日本人統治臺灣後，日本學者伊能嘉矩，使用語言學、人類學的分類方法，依據語言、習慣的不同，進行分類，彰化地區的原住民被稱為平埔蕃，同時從風俗、慣習與語言等的觀察，認為彰化地區的平埔族屬於巴布薩與洪雅等兩族。近年來，學者對於臺灣原住民的研究，更擴大視野，認為臺灣的原住民其實是南島大語族的一支。南島語族 Austronesian 或稱 Malayo-polynesian 現今遍佈於整個太平洋及印度洋，包括馬達加斯加、印尼、菲律賓、臺灣、新幾內亞、紐西蘭、夏威夷、麥克羅尼西亞、麥拉尼西亞、玻利尼西亞等各地島嶼的語言，以及馬來半島上的馬來語、中南半島上越南與高棉的查姆（占婆）語。臺灣土著民族都是南島語族，而從語言學的觀點，南島民族的起源地，以中南半島沿海一帶的可能性最大。甚至進一步從原住民的語言分布和分支的證據推論，臺灣南島語族的起源地在臺灣中部平原及山地，也就是在大肚溪和濁水溪流域。數千年前，南島民族若從亞洲東南部遷移到臺灣，有的就在平原定居，成為後來的平埔族；有的溯溪（大肚溪、濁水溪）而上到山區即高山族，中部成為南島民族的擴散中心。[2]

2.　李壬癸，〈臺灣平埔族的種類及其相互關係〉，《臺灣風物》42 卷 1 期（1992 年 3 月），頁 236-234。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

彰化地區出現漢人或其他地區的商人、漁夫，時間可能相當早，但是真正出現外來的農人，時間則晚於臺南等地。前面提過，荷蘭人統治時，曾招募漢人從事開墾的王田，最北發展到緊鄰彰化縣的大肚王田。等到荷蘭戰敗後勢力退出臺灣，鄭成功軍隊進入臺灣南部各地，不但延續荷蘭人以臺南為中心的統治規模，同時也向臺灣中部實施軍墾。根據 1697 年來臺灣開採硫礦的郁永河[3]記述，臺灣中部當時有「斗尾龍岸」社原住民相當強大，鄭經統領三千人攻勦，並由劉國軒駐兵半線，表示當時鄭氏軍隊也曾進入彰化地區，並展開與臺中、南投一帶原住民的作戰，而隨著鄭氏軍隊的進駐，漢人在彰化地區的農業開墾也隨之展開。

西元 1684 年（清朝康熙 23 年），臺灣正式併入清朝的版圖。出於治安的考量，清朝雖曾限制大陸移民來臺或禁其攜帶家眷，然而由於大陸戰亂飢荒，人口增加、食糧缺乏，從閩粵移來臺灣者漸次增加。清朝在臺灣的統治重心，早期是在臺南，而彰化地區一度是清朝政治力量拓展的最前線。首任臺灣知府蔣毓英曾寫到：

「半線以北，山愈深，土愈燥，人民鮮至。」[4]

半線在清朝統治初期成為一個地理人文的分水點，南邊漢人較多，北邊則人跡少至。以傳遞公文的驛站為例，直到西元 1711 年（康熙 50 年代）諸羅縣北部的舖站，其終點站就是半線舖、大肚舖[5]，顯示政府的統治力大致上只達今天彰化縣北境的大肚溪。人口的遷移與繁衍受農業開墾的影響至鉅，此外，安全防衛力量則是移墾地區發展成為穩定聚落的關鍵因素。漢人來臺開墾地點的選擇，通常以水為優先考慮[6]，由於對於生活飲用以及農作灌溉的重要依賴，因此漢人在臺灣的最先開發地點，多在西南部平原、盆地等水源較方便的地方。漢人聚落在 17 世紀、18 世紀上半葉於彰化地區的形成，相當依賴官方駐軍力量的擴展。

彰化地區漢人的開墾時間要比竹塹、臺北盆地要早而且快速，約在 18 世紀初期（康熙四十年代），彰化已有流移開墾之眾。陳夢林在諸羅縣志中提到：

「……於是四十三年秩官、營汛悉移歸治；而當是時，流移開墾之眾以見過斗六門以北矣。自四十九年（按：1710 年）洋盜陳明隆稱其渠鄭盡心潛伏在……臺灣淡水，於是設淡水千總，增大甲以上七塘；蓋數年間而流移開墾之眾，又漸過半線大肚溪以北矣，此後流移日多，乃至南日、後龍、竹塹、南崁，所在而有……。」[7]

17、18 世紀之際，由於官方力量的拓展有助於移墾活動的進一步發展，半線地區很快地由清軍駐防的前哨，轉為移民開墾的目標。彰化地區，一度是清朝官方勢力在臺灣拓展的北境，在閩粵移民湧入開墾之下，進入一個漢人、原住民勢力相當對峙的時期。而大陸沿海的閩粵人口基於土地壓力而有長期人口外流的現象，又逢明末政治與社會動亂，再加上臺灣的土地肥沃易墾、土地取得容易及稅賦額輕的隱田現象[8]，閩粵移民潮很快地進入臺灣各地開墾，大約在 1720 年代[9]，閩粵移民已經遍布臺灣南北，由今日的基隆，一直到臺灣南端，均有漢人從事開墾，生產米糧。

18 世紀上半葉是臺灣漢人移民、開墾速度最快的時期，位居臺灣中部的彰化，也處於這股移民潮中，平埔族受到漢人移墾衝擊的影響非常大，爾後一百多年的族群融合，使得 17 世紀時居於彰化地區優勢族群的平埔族，到了 19 世紀上半葉成為極度弱勢的族群，原先的居住地，不是與漢人雜處，就是舉族遷徙而荒廢。這批漢人的移民潮以及他們的後裔，遂成為彰化政治、經濟、文化發展的主力，一直至今。

至於彰化地區的人口，如前文所述，在荷蘭統治時期的調查，整個彰化地區分布著平埔族，約可分為 10 大聚落，共約 6、7 百戶，每戶有 5、6 人，人口總數 3 千人左右[10]。

清朝統治臺灣從西元 1684 年（康熙 23 年）至西元 1895 年（光緒 21 年），時間超越二個世紀，期間彰化地區的族群人口數量、成長及分布，由於清朝官員來臺初期，對原住民的掌握其實相當有限，以及戶政之紊亂，原住民人口與漢人人口之數量消長以及分布變遷，並無可靠之文獻可徵。例如：清初戶政雖由府縣掌管，先有強迫人民內遷，繼而限制人民來臺，以致偷渡來臺者，皆成漏戶漏口，未能予以編制，戶政極為紊亂。人口實數之興衰，只能間接由不同年代臺灣府志及地方志對於聚落之記載推知概略。

3. 郁永河，《裨海紀遊》（1833），頁 98。
4. 蔣毓英，《臺灣府志》，收在《臺灣府志三種》（北京：中華書局，1985），頁 12。
5. 周鍾瑄、陳夢林等編纂，《諸羅縣志．卷七兵防志》（臺北：臺灣銀行，1958），頁 110。
6. 尹章義，《臺灣開發史研究》（臺北：聯經出版公司，1989），頁 11。
7. 周鍾瑄、陳夢林等編纂，《諸羅縣志．卷七兵防志》（臺北：臺灣銀行，1958），頁 110。
8. 陳宗仁，〈漢人移墾及其市街形成—以十八世紀新莊街為例所作的個案研究〉（政治大學歷史研究所碩士論文，1994 年，未刊），頁 36-45。
9. 籃鼎元，《平臺紀略》臺灣文獻叢刊第 14 種（臺北：臺灣銀行，1958）。
10. 尹章義、陳宗仁，《彰化縣開發史》（彰化：彰化縣立文化中心，1997），頁 18-19。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 1-1-2 引用彰化開發史[11]根據 1685[12]、1694[13]、1717[14]、1740[15]、1760[16]、1835[17]等年代的地方志，對於彰化地區族群聚落的記載所作的分析，整理羅列各年平埔族及漢人聚落的狀態，從各年之間的動態比較，來看從 17 世紀下半葉到 19 世紀上半葉彰化地區的族群聚落變遷，可以看出 17 世紀平埔族還是彰化地區的優勢族群，經歷從 17 世紀末、18 世紀漢人移民大量湧進臺灣各地，包括開發彰化，期間漢人聚落的增加與平埔族群的式微。雖然表面看來，平埔族聚落的社數，歷年仍維持相當數目，但是，1835 年在彰化縣志列出的 10 個社名，指的是平埔族所居之處，地名的意味事實上多於族群的指稱，因此周璽說道：

> 「……以上二十三社（按：指當時彰化縣所轄社群），皆歸化熟番所居，然或漢人雜處，或遷徙而墟其地，姑就原名記載爾。」[18]

方志的聚落統計如以上敘述，道盡了彰化的平埔族已成為極為弱勢的族群的態勢，原先的居住地不是和漢人雜處，便是已經舉族遷徙而荒廢，而且漢人的聚落已經增加為幾百個街、庄，平埔族卻還是一、二百年前的十社，人口、族群非但未成長，反而愈顯衰頹，預示了平埔族終將消失於漢人社會之中。

清朝統治臺灣期間，原住民和漢人族群的消長，還受到朝廷政策以及政策轉變的影響。清領初期唯恐明室復活，一面禁止大陸人民來臺，另一方面也禁止在臺漢人私下進入番境，擔心漢人圖謀不軌，勾結番人或據以為亂。偷渡令為內地人而設，封山令則為居住臺灣的漢人而設。然而漢人向原住民購買土地積極開拓，使得平埔族退到山麓或山地。原住民生活條件日趨惡劣，因而發生番亂，及至欽差大臣沈葆楨奏議開山撫番，於是開放渡臺及撤除封山令，繼而漢人大肆拓展。

11. 尹章義、陳宗仁，《彰化縣開發史》（彰化：彰化縣立文化中心，1997），頁 15-45。
12. 蔣毓英，《臺灣府志》，收在《臺灣府志三種》（北京：中華書局，1985）。
13. 高拱乾纂，《臺灣府志》，收在《臺灣府志三種》（北京：中華書局，1985）。
14. 周鍾瑄、陳夢林等編纂，《諸羅縣志》臺灣文獻叢刊第 141 種（臺北：臺灣銀行，1958），頁 31-32。
15. 劉良璧等修，《重修福建臺灣府志》臺灣文獻叢刊第 74 種（臺北：臺灣銀行，1961），頁 79-80。
16. 余文儀，《續修臺灣府志》臺灣文獻叢刊第 121 種（臺北：臺灣銀行，1962），頁 73-75、81-82、88-89。
17. 周璽，《彰化縣志》臺灣文獻叢刊第 156 種（臺北：臺灣銀行，1958），頁 42-51。
18. 周璽，《彰化縣志》臺灣文獻叢刊第 156 種（臺北：臺灣銀行，1958），頁 51-52。

表 1-1-2 清代彰化地區平埔族與漢人聚落發展概況

清曆年	西元	彰化地區聚落記載	族群聚落變動說明
康熙 24 年	1685	平埔族聚落：東螺社、二林社、馬芝遴社、大突社、亞束社、半線大肚社、大武郡社等 7 個社。	沒有漢人聚落之記載。
康熙 33 年	1694	漢人聚落：半線庄。 平埔族聚落：二林、大突、馬芝遴、大突、阿束、東螺、大武郡等 7 社。	出現第一個漢人聚落。
康熙 56 年	1717	漢人聚落：半線庄。 平埔族聚落：東螺、眉裡二、二林、大突、大武郡牛相觸二重坡、貓羅、馬芝遴、半線、柴仔坑等 9 社。	半線庄內有一半線街，半線庄開始具有商業功能。
乾隆 5 年	1740	漢人聚落：半線保（11 庄）、馬芝遴保（7 庄）、東螺保（8 庄）、大武郡保（15 庄）、二林保（12 庄）、深坑仔保（6 庄）等共 6 保 58 庄。 平埔熟番聚落：東螺社、眉裡社、大武郡社、半線社等 4 社。 邊海熟番聚落：二林社、大突社、馬芝遴社、阿束社等 4 社。	1. 街庄聚落增多，且出現「保」以在街庄之上出現管轄各街庄的「保」。 2. 商業市街有：半線、鹿仔港、員林仔、三林港、東螺，大致每保有一個市街。 3. 柴坑仔社、貓羅社離開彰化原居地，往東邊山地遷移。
乾隆 25 年	1760	漢人聚落：半線保（5 庄）、燕霧保（4 庄）、大武郡東保（6 庄）、大武郡西保（4 庄）、東螺保（12 庄）、深耕仔保（2 庄）、二林保（5 庄）、馬芝遴保（2 庄）、鹿仔港保。 商業聚落：半線街、鹿子港街、員林子街、枋橋頭街、東螺街、三林港街。 平埔族聚落：半線社、柴仔坑社、阿束社、眉裡社、東螺社、大武郡社、馬芝遴社、大突社、二林社。	1. 新增鹿仔港保。 2. 各保轄庄之記載和 1740 年之落差，疑為記載之誤或疏漏較次要者。
道光 15 年	1835	漢人聚落 9 保：半線保（有漢人聚落 100 庄）、馬芝遴上、下保（82 庄）、鹿港保（13 個聚落）、燕霧上、下保（55庄）、大武郡東、西保（93庄）、貓羅保（41 庄）、二林上、下保（76 庄）。 漢人商業聚落：彰化縣城內外共有 12 個街，東門等 9 個街，分散於各保有 15 個街。 平埔族聚落：柴坑社、半線社、阿束社、馬芝遴社、貓羅社、大武郡社、大突社、二林社、東螺社、眉裡社等 10 社。	1. 當時的彰化縣還包含今南投、臺中、雲林縣境共 16 保，其中屬於今彰化縣境的有 9 保。 2. 鹿港街為當時最大的商業聚落，全臺第二大都市。

資料來源，整理自：尹章義、陳宗仁，《彰化開發史．彰化開發概說》（彰化：彰化縣立文化中心，1997），頁 15-45。

三、清領時期戶政與人口

由南向北的開發過程，清代統治時期終於在西元 1723 年（雍正元年）於彰化建縣，然而戶政的紊亂，仍難使人確知彰化縣戶口的實量。清代實施保甲制度，始於西元 1644 年（順治元年）遍及全國，保甲制的戶籍是以甲冊、保冊及門牌為基礎，關於戶口之登記及門牌的編製，都屬甲長的職務。保甲長在清代戶籍編審制度中，不啻為地方的基層戶政人員。戶口如果有異動，由牌長報告甲長、保長，登記於戶口冊，彙報上級。一甲內用以登記戶籍之甲冊，由甲長掌理，保冊由保長掌理，令各省每五年課查戶口報告一

彰化縣政府
CHANGHUA
COUNTY GOVERNMENT

次。不過，清朝的戶籍制度主要為徵收丁銀而制，徵收丁銀衍生之弊端，導致人口無正確數目。丁口既然為主要的管理對象，不但女性不論，年六十以上與年十六以下者也可不列。再者，丁銀在財政好時輕則一分，財政不佳時重有至八、九兩。稅賦重自然有逃戶避差，或者數丁納一的避稅對策。康熙為了明瞭人口實數起見，還曾以西元1712年（康熙51年）的丁冊作標準，保證將來孳生人口永不加賦。歷代更有制度變動的情形，如雍正時期攤丁銀入地畝，改人頭稅為資產稅，戶口編審制度則如同虛設。乾隆以後，僅賴保甲冊報，竟然有低報二、三成的情形。上述背景導致人口實數難以捉摸，西元1721年（康熙50年），諸羅縣戶數計有2,436戶，丁口4,459人。西元1723年（雍正元年）彰化建縣竟只有劃撥丁銀35口。

戶口樣貌逐漸到乾隆年間才呈現，西元1757年（乾隆22年）厲行編查保甲，保甲冊報之戶口、年歲、田糧、行業等項較為清晰，並且改進保甲長素質，諭令「士民公舉誠實、識字、及有身家人士充之」，取代無賴之徒。西元1760年（乾隆25年）開放海禁，准人民入境並攜眷來臺，於是偷渡的弊端減少，而戶口的編查得以改善確實。西元1811年（嘉慶16年）驗對保甲門牌，有如今日之戶口普查，查得全臺戶數為241,217戶，人口為2,003,861人。直到西元1875年（光緒元年）以後開放來臺，並且曾經為清賦稅編查戶口，並獎勵設籍定居，戶政方步入正軌。西元1887年（光緒13年）臺灣建省，巡撫劉銘傳為準備清賦工作，又實行編查戶口，以十戶為一牌，置牌頭，十牌為一甲，置甲長，十甲為一保，置保正。每戶發給印信紙牌，填記丁男、口數、僱工、左鄰右舍姓名、年齡等項，牌頭、甲長不時稽查，遇有死亡由牌頭扣除，遷出者刪除，遷入者補上。經過上述努力，西元1895年（光緒21年）查得臺灣通志所記載的人口，彰化縣為58,178戶，261,482人口。全臺灣總數為507,105戶，2,545,731人口。

根據表1-1-3的統計，西元1811年（嘉慶16年）時，臺灣總人口的三分之二仍在南部，人口重心已移至嘉義縣，占總人口42%，嘉義縣南邊的臺灣縣（以後改為安平縣）占15.5%，而嘉義縣北的中部（彰化縣，含後來的苗栗、臺灣、彰化、雲林、埔里等縣廳）人口占17.6%，三縣合計占臺灣總人口的75.2%。迨至西元1893年（光緒19年），北部人口則顯著增加，占總人口已達25.8%，南部雖仍然占多數但已少於一半，中部人口也大為增加，占總數的29.5%，而彰化縣一縣（相當於今日版圖）人口即占總數的11.5%，約有26.2萬人。

表1-1-3　1811年以降至1893年清代末期臺灣人口及分布

西元1811年（嘉慶16年）			西元1893年（光緒19年）		
區域別	人口數	百分比	區域別	人口數	百分比
全　島	1,945,000	100.0	全省	2,546,000	100.0
北　部	258,000	13.3	臺北府	767,000	25.8
淡水廳	215,000	11.1	淡水縣	408,000	12.5
			基隆廳	88,000	3.0
			新竹縣	157,000	6.1
葛瑪蘭廳	43,000	2.2	宜蘭縣	114,000	4.2
中　部	342,000	17.6	臺灣府	622,000	29.5
			苗栗縣	71,000	3.3
			臺灣縣	213,000	8.2
彰化縣	342,000	17.6	彰化縣	262,000	11.5
			雲林縣	111,000	5.8
			埔里廳	16,000	0.7
南　部	1,305,000	67.1	臺南府	1,101,000	42.7
嘉義縣	819,000	42.1	嘉義縣	424,000	18.0
臺灣縣	301,000	15.5	安平縣	196,000	9.5
鳳山縣	185,000	9.5	鳳山縣	396,000	14.5
			恆春縣	20,000	0.7
澎湖廳	41,000	2.1	澎湖廳	67,000	1.8
東　部	--	--	東部	--	0.2
			臺東州	6,000	0.2

資料來源：張炳楠監修、李汝和等人修，《臺灣省通志．卷二人民志人口篇》（臺中：臺灣省文獻委員會，1972），表20、表21；引自黃開基，《彰化縣志．卷二人民志人口篇》（彰化：彰化縣政府，1994），頁279-280。

* 註：澎湖在嘉慶年時行政區上屬臺灣縣，光緒年時屬於臺南府。臺灣縣於光緒年改安平縣，於臺灣中部新設臺灣縣。

在臺灣經歷長期的漢化之後，西元1811年（嘉慶年間）與西元1893年（乾隆時期）的統計，代表19世紀初及世紀末人口及東西南北部的分布的情況，然而是否僅限於漢人？當時原住民的人口數及分布情況如何？彰化地區的平埔族是否完全消失？在清朝疏於戶籍行政的統治過程中，考證上較為困難。

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

四、日治時期與人口普查

西元 1895 年（光緒 21 年）臺灣在中日戰爭失敗訂定馬關條約後割讓給日本，日本從統治臺灣以後就開始積極調查人口。西元 1896 年開始試圖瞭解全臺灣的人口數，雖然不十分準確，然而與人口普查結果並無顯著的出入。西元 1905 年（明治 38 年）10 月由日本殖民政府舉辦第一次人口普查，臺灣人口統計的準確數字才告明瞭。根據日本殖民政府的「臨時戶口調查」，1905 年時當時臺灣人口總數為 312 萬 3 千餘人，其中 94% 為臺灣人（即日本的所謂本島人），1.9% 為日本人（即日本的所謂內地人）；為數 289 萬多的漢人中，籍貫屬於福建者占 86%，屬於廣東籍者有 14%。[19] 由日人編制的統計自然以日人的立場為主，舉凡民籍屬臺灣者，不論是大陸移民來臺或是原住民一概稱之為臺灣人或本島人。日治時期除了建立有系統的靜態人口普查外，日本殖民政府為達到控制的目的，也於統治初期即積極建立嚴格的戶籍登記制度，得以掌握人口的動態。雖然戶籍登記初期的人口資料未臻完整，但是當時針對人民國籍歸屬的規定，影響後來的人口資料極為重大，這也是臺灣歷史上首度的族群區分。當時殖民政府要求所有住民承認其「臺灣人」的法律地位，並向警察單位辦理登記。未登記者國籍被歸屬為外國人，並且在法律上受到比臺灣人較嚴苛的待遇。戶籍登記的國籍區分也同樣適用於人口普查，於是臺灣的人口被區分為四個主要的類別：臺灣人（本島人）、日本人（內地人）、韓國人、與外國人（包括原中國人及其他國人）。至於臺灣人，在統計上並認可有福建系、廣東系、其他漢系、平埔族（熟蕃）、高砂族（生蕃）之區分。此番人口行政上的梳理，對於臺灣在清代統治期間朦朧的種族、族群以及原住民人口樣態，得以浮現較清楚的輪廓。

就臺灣全島而言，日本人經營臺灣殖民地過程中，旅居臺灣的日人持續增加，1905 年時有接近 6 萬人，至 1943 年則增加至接近 40 萬人。當時同樣淪為日本殖民地的韓國，在殖民期間的中、後期也有少量韓人來臺，人數最多時約有 2,700 餘人。日本人、韓國人在戶籍上與臺灣人分別隸屬，彼此間通婚的情形也極少，在第二次世界大戰結束後也幾乎全數返國，在 1949 年時日人、韓人、及其他外國人合計只剩 1,200 餘人，對於後續的臺灣人口影響很小。這樣的歷史過程，因為日治時期針對不同國籍住民在人口普查和戶籍登記及統計上皆分開處理，再加上對於中國大陸人遷移來臺的限制，可以說臺灣在日治時期雖然處於外族進出頻仍的情況，但是對於探討「臺灣人」的人口成長或變遷，在統計上卻可以相對地維持一種接近沒有移出入或受干擾的封閉人口 [20] 特性。

19.　臨時臺灣戶口調查部，《臺灣現住人口統計》明治 38 年（1905 年）。
20.　陳紹馨，《臺灣的人口變遷與社會變遷》（臺北：聯經出版事業公司，1979），頁 6。

表 1-1-4 日治時期彰化地區歷次人口普查戶數及人口統計

西元	調查名稱	區域別	戶數	人口數		
				總數	男	女
1905	第一次臨時臺灣戶口調查（明治 38 年）	彰化廳	52,869	281,399	151,629	129,770
1915	第二次臨時臺灣戶口調查（大正 4 年）	臺中廳	89,139	592,577	309,661	282,916
		線東堡、線西堡、馬芝堡、燕霧上堡、燕霧下堡、武東堡、武西堡、東螺東堡、東螺西堡、二林上堡、二林下堡	--	277,520	145,587	131,933
1920	第一次國勢調查（大正 9 年）	臺中州	123,193	776,830	403,035	373,395
		彰化郡、員林郡、北斗郡	--	337,408	173,726	163,682
1925	第二次國勢調查（大正 14 年）	臺中州	149,880	865,829	443,547	422,282
		彰化郡、員林郡、北斗郡	--	377,136	192,156	184,980
1930	第三次國勢調查（昭和 5 年）	臺中州	168,239	1,015,546	517,826	497,720
		彰化郡、員林郡、北斗郡	70,702	435,690	220,792	214,898
1935	第四次國勢調查（昭和 10 年）	臺中州	185,743	1,162,247	589,002	573,245
		彰化郡、員林郡、北斗郡	75,325	503,459	253,439	250,020
1940	第五次國勢調查（昭和 15 年）	臺中州	205,291	1,334,961	674,607	660,354
		彰化市、彰化郡、員林郡、北斗郡	89,678	577,859	290,341	287,518

資料來源：1. 黃開基，《彰化縣志．卷二人民志人口篇》（彰化：彰化縣政府，1994）。
2. 臺灣省行政長官公署，《臺灣省五十一年來統計提要》（南投：臺灣省政府主計處重印，1994）
3. 臺灣總督官房統計課，〈臺中廳街庄別人口及其異動〉，《臺灣現住人口統計》大正 4 年（臺灣總督官房統計課，1916），頁 162-211。
4. 臺灣總督官房調查課，〈臺中州郡市支廳別人口及其異動〉，《臺灣現住人口統計》大正 9 年（臺灣總督官房調查課，1922），頁 4-15。
5. 臺灣總督官房調查課，〈臺中州街庄別人口及其異動〉，《臺灣現住人口統計》昭和 5 年（臺灣總督官房調查課，1931），頁 40-53。
6. 臺灣總督官房調查課，〈臺中州市、郡支廳別戶數及人口〉，《臺灣常住戶口統計》昭和 10 年（臺灣總督官房調查課，1936），頁 8-13。
7. 臺灣總督府企劃部，〈臺中州街庄別戶口〉，《臺灣常住人口統計》昭和 15 年（臺灣總督府企劃部，1941），頁 15-21。
8. 臨時臺灣戶口調查部，〈彰化廳街庄社別人口統計〉，《臺灣現住人口統計》明治 38 年（臨時臺灣戶口調查部，1907），頁 87-92。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

日本政府在西元 1905 年（明治 38 年）實施第一次臨時戶口編查時，彰化地區（彰化廳）計有 52,869 戶，281,399 人：當年全臺灣則有 585,195 戶，3,039,751 人。西元 1914 年（大正 3 年）進行第二次臨時戶口調查，統計全臺戶數約 61 萬戶，人口有 3,499,923 人。西元 1920 年（大正 9 年）舉行第一次人口普查（日人稱之國勢調查）；西元 1925 年（大正 14 年）舉行第二次人口普查，嗣後每五年調查一次，迄西元 1940 年（昭和 15 年），計舉辦五次戶口普查，合前二次臨時戶口調查，共計舉辦了七次戶口普查。1925 年調查時，臺中州戶數有 149,880 戶，人口為 865,829 人，如以今日彰化縣境所包涵的彰化郡、員林郡、北斗郡等三郡的範圍，則有戶口 64,244 戶，人口 377,136 人，三郡人口占臺中州之 43.5%。1930 年調查時，臺中州戶數為 168,239 戶，人口 1,015,546 人，彰化、員林、北斗三郡合計則有 70,702 戶，人口 435,690 人，彰員北三郡人口為臺中州人口之 42.9%。1935 年調查時，臺中州戶數 185,743 戶，人口 1,162,247 人，彰員北三郡合計則有 75,325 戶，人口 503,459 人，三郡人口為臺中州總人口之 43.3%。1940 年最後一次調查時，臺中州戶數 205,291，人口 1,334,961 人，當時彰化市在行政上獨立於彰化郡之外，彰化市及彰化、員林、北斗等三郡一市，合計戶數為 89,678 戶，人口 577,859 人，占臺中州總人口之 43.3%。

五、國府時期與外省人

二次世界大戰後，從 1940 年代末期至 1950 年代初期，中國大陸迫於國共內戰的惡化，陸陸續續約有 100 萬左右[21] 的民眾、軍人與政府官員湧入臺灣。這一批移民，有別於四百年前來自中土閩粵沿海的移墾漢人後來成為成為臺灣主要族群的福佬人或客家人，這一批來自中國大陸的移民省籍多源，主要因為戰亂和其他各種原因，例如派任公職、志願從軍、抽丁、抓伕、被俘、經商、探親、旅遊、逃難等等，在這段期間先後來到臺灣，一般稱之為外省人。

國府遷臺初期，實施以籍貫制度為要點的人口與戶政管理方式。籍貫制度要求 1940 年代末期來臺的大陸移民、臺生子女都必須維持其原來的大陸各省市的籍貫身份，而來臺後與之結婚的臺籍配偶，則必須變更為大陸各省市的籍貫。不論配偶或是婚生子女，都必須以丈夫或父親的籍貫為籍貫。籍貫制度的實施，使得戰後恢復戶籍登記措施後，政府所出版的戶籍人口統計，維持籍別人口統計。然而籍貫制度實施到後來，隨著國府政權滯留臺灣時間的持續延長，而因省籍差異延伸出來的隔離，不利於族群融合，引發民眾的討論與批評，衍生省籍關係的緊張與族群政治。為了改正籍貫制度的缺失，內政部於 1986 年，規定身分證與戶口名簿加註出生地，到了 1992 年取消籍貫欄位，代之以出生地，在臺灣施行了近半個世紀的籍貫制度遂終於走入歷史。

外省人來臺後因為職業的特性，主要集中居住在都市地區，許多眷村也都設置於都市地區的外圍。根據 1956 年普查結果，臺北市、基隆市、新竹市、高雄市、臺中市是外省人口比率最高的地區；而早年以農業為主要產業形態的彰化縣，外省人口比率則相對顯著較低。

第二節 氏族、姓氏、族群分布

前已述及彰化縣地區原為洪雅（Hoanya）平埔族的大武郡、貓羅、大突等社及巴布薩（Babuza）平埔族的東螺、二林、阿束、半線、柴仔坑、馬芝遴、眉裡等社的居住地，但各平埔族人後來不堪漢人壓迫，除部份在原居地被迫漢化外，大部分於道光年間分批舉族遷徙埔里盆地。事實上，彰化縣地區是荷據時代定居性活動的最北之處。大陸移民開拓彰化平原則溯自西元 1666 年（永曆 20 年）劉國軒率師屯田半線開始。

一、閩粵系氏族分布

整理自《臺灣省通志》[22]、《臺灣開拓史話》[23]，潘英指出，彰化平原的漢人移民在鄭氏時代已呈現點狀的開拓，移民聚落大致沿著八卦山臺地西側分布，居民大多來自漳州，而且大部分是屬於同一家族的單姓聚落。例如二水的蔡、陳二姓，社頭的蕭姓，田中的陳、劉二姓，員林的江、曹二姓，大村的賴姓，花壇的黃、李二姓；沿海一代則有泉州人的雜姓村落。但彰化平原大規模的拓殖，仍是清領時代才真正開始，尤其是康熙中葉，大墾首施世榜、楊志申、吳洛、黃仕卿等先後鑿八堡圳、十五圳庄、惡馬圳以後，蓬勃了彰化平原的拓殖潮，二水、田中、社頭、員林、大村、花壇等地陸續在康熙年間

21.　李棟明，〈居臺外省籍人口的組成與分布〉，《臺北文獻》11 期 12 期合刊（1971），頁 62-86。

22.　張炳楠監修、李汝和等人修，《臺灣省通志．卷二人民志》（臺中：臺灣省文獻委員會，1972）。

23.　林衡道，《臺灣開拓史話》（臺北：青文出版社，1976）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

墾成。墾首曾機祿也於同一時期拓墾二林一帶，而在雍正年間由徐世翰合資墾成。雍正年間還有許佑德拓墾鹿港，張、楊二姓泉州人墾成芬園，客家籍墾首黃利英開拓北斗一帶。到乾隆初葉，線西地方已形成德熙十八庄；乾隆中葉，客籍墾戶已墾成埔心與永靖一帶。泉州人施世榜至今被認定為拓殖彰化平原的最大功臣，他在西元 1719 年（康熙 58 年）開闢八堡圳之後，漳、泉、客籍人士才競相入墾。西元 1723 年（雍正元年）彰化建縣，彰化街成為縣治，鹿港也成為中部最大港口，等到乾隆年間，員林、埔心、永靖、埔鹽、溪湖等地的客庄普遍成立，彰化平原已大致開拓完成。[24]

彰化縣的開拓先驅，漳、泉參半；漳人主要分布於八卦山臺地西麓，以彰化市為中心；泉人主要分布於河口港或或濱河地帶，以鹿港和北斗為中心。客家人入彰化平原較晚，所開墾的是灌溉條件較差的平原中央。漳泉移民聚落常是間隔分布，是造成漳泉械鬥的重要因素之一。當八堡圳完成後，閩籍移民逐漸進入平原中央，閩粵械鬥於是無法避免。事實上，彰化與宜蘭、臺北、桃園、鳳山併為臺灣拓殖期間分類械鬥最激烈的地區。[25]

根據文獻記載，彰化縣各鄉鎮早期拓殖者，以漳、泉人居多的有彰化、秀水、花壇、芬園、二水、埤頭、芳苑、大城等地；以泉人較多的有鹿港、和美、線西、伸港、福興、北斗等地；以泉、粵較多的有埔鹽、二林、溪州；以漳、粵人較多的有員林、永靖、埔心、社頭、田尾等地；漳、泉、粵人參雜的地區有溪湖、田中、竹塘等。[26] 彰化平原分類械鬥劇烈與頻繁往往導致族系分布的激烈整合，朝向單一化調整。臺灣拓墾時期的分類械鬥大致在 1860 年代（清朝同治年間）結束，彰化地區的族系分布態勢暫告確定，除非社會發生重大的質變，族系分布不易受到重大撼動。

二、日治時期族群分布

西元 1895 年（光緒 21 年）臺灣割讓給日本，對人口組成的衝擊而言，當然是非常重大的質變。不過，日治時期日本人居住彰化縣者不多。西元 1899 年（明治 32 年）日本人調查當時臺灣 54 個主要市街人口，當中隸屬於今彰化縣者有 4 個市街列名其中：彰化、鹿港、北斗、番挖（今芳苑鄉）。彰化街當時名列第 8 大市街，鹿港第 4 大城，

24. 潘英，《臺灣拓殖史及其族姓分布研究》（臺北：自立晚報文化部，1992），頁 338-339。
25. 張炳楠監修、李汝和等人修，《臺灣省通志．卷二人民志》（臺中：臺灣省文獻委員會，1972），頁 129-131。
26. 洪敏麟，《臺灣舊地名之沿革》第二冊下（臺中：臺灣省文獻委員會，1983）。

員林與番挖第 34 及 35。清代彰化縣的都市發展，在全臺各縣可謂名列前茅，然而日治時期日本人在這四個市街的人口比重都很小，顯露出在日治時期鹿港、彰化等大城受到日本人忽視之一斑。此外，日治時期的人口狀況都保留依種族、族群分別統計的習慣；而且在戰敗之後幾乎全數返回日本，因此可以說日治時期日本人之駐足彰化地區，對後來彰化縣人口族系分布的影響甚微。

根據 1926 年的統計，彰化地區各地方，泉州人占 100% 的有線西、伸港、福興、埔鹽，占 90% 以上的有鹿港、和美、秀水、溪湖、北斗、芳苑，占 80% 以上的有花壇、芬園，占 70% 以上的有大城，占 60% 以上的有二林，占 50% 以上的有埤頭、溪州；而漳州人占 100% 的有大村、二水，占 90% 以上有社頭，80% 以上有田中，60% 以上有永靖；其餘廣東籍人較多的地方，有員林、竹塘的 30% 以上，田尾的 20% 以上。各族系混居的地方，彰化市（泉、漳各 40% 以上）、溪州（泉 50% 漳 40%）、二林（泉 60% 漳 30%）、大城（泉 70% 漳 30%）、員林（漳 70% 粵 30%）、永靖（粵 60% 漳 40%）、埔心（粵 70% 漳 20%）、田尾（漳 50% 泉 30% 粵 20%）、竹塘（漳 30% 粵 30% 泉 20%）。[27]

表 1-2-1　1932 年彰化郡、員林郡與北斗郡種族人口分布

區域別	人口數	種族									
		臺灣人						日本	朝鮮	中華民國	其他外國
		合計	福建系	廣東系	其他漢系	熟蕃	生蕃				
彰化地區	469,646	461,860	448,294	13,337	--	228	1	6,202	39	1,536	9
彰化郡	183,138	179,172	177,890	1,111	--	171	--	3,086	28	845	7
員林郡	162,593	160,337	157,910	2,420	--	6	1	1,972	1	461	2
北斗郡	123,915	122,351	112,494	9,806	--	51	--	1,324	10	230	--
臺中州總計	1,096,925	1,061,116	913,211	125,506	60	7,164	15,175	31,322	178	4,294	15
百分比											
彰化地區	100.0	98.3	95.5	2.8	--	0.0	0.0	1.3	0.0	0.3	0.0
彰化郡	100.0	97.8	97.1	0.6	--	0.1	--	1.2	0.0	0.5	0.0
員林郡	100.0	98.6	97.1	1.5	--	0.0	0.0	1.1	0.0	0.3	0.0
北斗郡	100.0	98.7	90.8	7.9	--	0.0	--	1.1	0.0	0.2	--
臺中州總計	100.0	96.7	83.3	11.4	0.0	0.7	1.4	2.9	0.0	0.4	0.0

資料來源：臺灣總督官房調查課，《臺灣現住戶口統計》昭和 7 年（臺灣總督官房調查課，1933），頁 8-9。

27. 陳其南，《臺灣的傳統中國社會》（臺北：南天書局，1987），頁 132-136。

日治時期彰化地區究竟有多少日本人？彰化地區的原住民有多少？漢人的族系人口如何？外國人有多少？在臺灣總督府統計書中，針對臺灣現住戶口在 1932 年至 1938 年有種族別的詳細統計，彰化地區當時行政上隸屬臺中州，原包括彰化郡、員林郡、北斗郡三郡，1933 年以後彰化市從彰化郡分出，分別統計。在種族的分類上，日人將臺灣人（本島人）分成福建系、廣東系、其他漢系、以及原住民的熟蕃、生蕃，1935 年起，熟蕃及生蕃改稱平埔族、高砂族。臺灣人之外，日本人（內地人）、朝鮮人、中華民國人、其他外國人則分別統計。本文擷取相隔三年之 1932、1935、1938 年有相同種族分類和市、郡區域的人口數，分別呈現於 1-2-1、1-2-2、1-2-3 等統計表。

彰化地區在日治時期的 1930 年代，臺灣人在人口的比例都維持 98% 左右，隨著來臺日本人增加，日本人移居彰化地區的人數，由 6 千多增為 1 萬 2 千左右，比率約 2%。

表 1-2-2　1935 年彰化市、彰化郡、員林郡與北斗郡種族人口分布

區域別	人口數	種族									
		臺灣人						日本	朝鮮	中華民國	其他外國
		合計	福建系	廣東系	其他漢系	平埔族	高砂族				
彰化地區	513,004	503,473	487,256	15,940	--	273	4	7,484	51	1,984	12
彰化市	52,633	49,098	48,248	796	--	54	--	2,721	18	787	9
彰化郡	147,112	145,848	144,619	1,085	--	144	--	1,022	--	242	--
員林郡	175,380	172,636	170,012	2,598	--	25	1	2,047	24	670	3
北斗郡	137,879	135,891	124,377	11,461	--	50	3	1,694	9	285	--
臺中州總計	1,185,532	1,145,947	989,818	134,599	64	7,351	14,125	33,976	207	5,379	13
百分比											
彰化地區	100.0	98.1	95.0	3.1	--	0.1	0.0	1.5	0.0	0.4	0.0
彰化市	100.0	93.3	91.7	1.5	--	0.1	--	5.2	0.0	1.5	0.0
彰化郡	100.0	99.1	98.3	0.7	--	0.1	--	0.7	--	0.2	--
員林郡	100.0	98.4	96.9	1.5	--	0.0	0.0	1.2	0.0	0.4	0.0
北斗郡	100.0	98.6	90.2	8.3	--	0.0	0.0	1.2	0.0	0.2	--
臺中州總計	100.0	96.7	83.5	11.4	0.0	0.6	1.2	2.9	0.0	0.5	0.0

資料來源：臺灣總督官房調查課，《臺灣常住戶口統計》昭和 10 年（臺灣總督官房調查課，1936），頁：9-10。

表 1-2-3　1938 年彰化市、彰化郡、員林郡與北斗郡種族人口分布

區域別	人口數	種族									
		臺灣人						日本	朝鮮	中華民國	其他外國
		合計	福建系	廣東系	其他漢系	平埔族	高砂族				
彰化地區	561,752	548,909	531,036	17,613	--	252	8	11,380	74	1,384	5
彰化市	57,112	53,174	52,255	855	--	63	1	3,417	45	473	3
彰化郡	159,487	157,995	156,727	1,134	--	134	--	1,317	--	175	--
員林郡	190,573	187,490	184,851	2,623	--	12	4	2,570	21	490	2
北斗郡	154,580	150,250	137,203	13,001	--	43	3	4,076	8	246	--
臺中州總計	1,281,816	1,237,846	1,073,253	143,485	52	7,243	13,813	40,021	200	3,742	7
百分比											
彰化地區	100.0	97.7	94.5	3.1	--	0.0	0.0	2.0	0.0	0.2	0.0
彰化市	100.0	93.1	91.5	1.5	--	0.1	0.0	6.0	0.1	0.8	0.0
彰化郡	100.0	99.1	98.3	0.7	--	0.1	--	0.8	--	0.1	--
員林郡	100.0	98.4	97.0	1.4	--	0.0	0.0	1.3	0.0	0.3	0.0
北斗郡	100.0	97.2	88.8	8.4	--	0.0	0.0	2.6	0.0	0.2	--
臺中州總計	100.0	96.6	83.7	11.2	0.0	0.6	1.1	3.1	0.0	0.3	0.0

資料來源：臺灣總督官房企畫部，《臺灣常住戶口統計》（臺灣總督官房企畫部，1936），頁 251、253、258-260。

三、戰後的族群分布

西元 1956 年（民國 45 年）彰化縣的行政區劃已經固定，共轄有彰化、鹿港、和美、北斗、員林、溪湖、田中、二林、線西、伸港、福興、秀水、花壇、芬園、大村、埔鹽、埔心、永靖、社頭、二水、田尾、埤頭、芳苑、大城、竹塘、溪州竹塘、溪州等 26 個鄉鎮市。陳、傅的調查報告[28]，當時的彰化縣人口，福建籍（福佬）占 94.5%，廣東籍（客家人）占 3.6%，其他省人占 0.1%，外省人占 1.8%。外省人專指二戰後隨國民政府遷來臺灣的大陸移民；至於原住民則微乎其微。各族系在彰化縣各鄉鎮的分布狀況，如表 1-2-4。

從表 1-2-4 看，西元 1956 年（民國 45 年）的彰化縣，所有鄉鎮市人口皆以福建籍居多，除了員林、永靖、田尾的福建籍人口不到 90%，埔心、竹塘未達 80% 之外，其

28　陳紹馨、傅瑞德，《臺灣人口的姓氏分布—社會變遷的基本指標》第一冊（臺北：國立臺灣大學法學院社會學系、哥倫比亞大學人類學系及遠東研究所，1968）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

餘福建籍都占 90% 以上，更有七個鄉鎮福建籍高達 99% 以上。彰化縣全縣幾乎成了福佬的同籍聚落。客家人則在員林、二林、大村、社頭、溪州等鄉鎮占其人口的 5% 以上，在永靖占約 10%，在埔心、竹塘占 20% 左右。田中、線西竟無客家人。其他省人則神奇似地在埔心占有 0.6%。原住民僅在彰化、員林、二水發現他們的戶籍。外省人在彰化、員林各約有 5% 的人口比重，而在溪州則有 4.5% 的比重，另外在北斗、田中有 2% 以上。從彰化平原的拓墾歷史，埔心、永靖、員林、竹塘、田尾等鄉鎮，應該有占多數或比重顯著的客家人，然而陳、傅的調查報告中都顯著降低，彷彿消失了，這當中應該是發生了「福佬化」的嚴重扭曲現象，許多粵籍人也都自認為福佬人。原住民在彰化幾乎不見蹤影，當地平埔族已經完全被漢人同化或遷居他處了。

表 1-2-5 則以各族系人民的角度來看他們在彰化縣的區域分布。就西元 1956 年（民國 45 年）9 月的彰化縣總人口而言，其在各鄉鎮市的分布，除了彰化市獨占 10%，鹿港、和美、員林、二林、芳苑人口也較多，約占 5% 至 7%，線西人口最少，低於 2%，其於鄉鎮都在 2% 至 5% 之間。

福建籍的人口的分布幾乎和總人口的分布相同，但其中恐有前述的福佬化扭曲的問題。自我認定為廣東籍的客家人，分布較不均勻。集中在員林、二林、埔心、竹塘各有 10% 以上，在永靖和田尾各有 9% 以上，這六個鄉鎮就占到客家人口的 70.9%。其他省人及原住民在彰化縣人口極少，其他省人集中分布在彰化、員林、埔心三地。外省人在彰化縣的人口雖少，但仍然維持其聚居於政治中心的情形，有 35% 在彰化市，員林和溪州也較多，三地合起來即占了 63.9%。

表 1-2-4　1956 年彰化縣各鄉鎮市人民之族系分布百分比

區域別	福建	廣東	其他省人	原住民	外省人	合計
彰化縣	94.5	3.6	0.1	--	1.8	100.0
彰化市	93.0	1.3	0.1	--	5.7	100.0
鹿港鎮	99.1	0.1	--	--	0.7	100.0
和美鎮	97.9	0.4	--	--	1.7	100.0
北斗鎮	94.2	3.3	--	--	2.5	100.0
員林鎮	88.9	5.9	0.2	--	5.1	100.0
溪湖鎮	98.9	0.1	--	--	1.0	100.0
田中鎮	97.7	--	--	--	2.3	100.0
二林鎮	92.0	7.4	0.1	--	0.6	100.0
線西鄉	99.8	--	--	--	0.2	100.0
伸港鄉	99.5	0.1	--	--	0.4	100.0
福興鄉	99.2	0.7	--	--	0.1	100.0
秀水鄉	99.6	0.2	--	--	0.2	100.0
花壇鄉	98.1	0.9	--	--	1.0	100.0
芬園鄉	97.8	2.0	--	--	0.2	100.0
大村鄉	93.3	5.9	--	--	0.9	100.0
埔鹽鄉	99.7	0.1	--	--	0.2	100.0
埔心鄉	79.1	19.9	0.6	--	0.9	100.0
永靖鄉	89.5	9.4	0.2	--	0.9	100.0
社頭鄉	93.4	5.7	--	--	0.9	100.0
二水鄉	98.7	0.2	0.2	--	0.9	100.0
田尾鄉	87.5	11.3	--	--	1.1	100.0
埤頭鄉	96.7	3.0	--	--	0.3	100.0
芳苑鄉	98.8	0.4	--	--	0.8	100.0
大城鄉	99.2	0.6	--	--	0.2	100.0
竹塘鄉	77.9	21.9	0.1	--	0.1	100.0
溪州鄉	90.5	5.0	--	--	4.5	100.0

資料來源：陳紹馨、傅瑞德，《臺灣人口的姓氏分布—社會變遷的基本指標》第一冊（臺北：國立臺灣大學法學院社會學系、哥倫比亞大學人類學系及遠東研究所，1968）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 1-2-5 1956 年彰化縣各族系人民之區域分布百分比

區域別	彰化縣民	福建	廣東	其他省人	原住民	外省人
彰化縣	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
彰化市	10.7	10.5	3.7	18.1	25.0	34.5
鹿港鎮	6.8	7.1	0.2	3.9	--	2.8
和美鎮	5.2	5.4	0.6	0.8	0.0	4.8
北斗鎮	2.7	2.7	2.4	1.6	--	3.9
員林鎮	6.8	6.4	10.9	15.8	25.0	19.5
溪湖鎮	4.3	4.5	0.1	2.4	--	2.4
田中鎮	3.8	3.9	--	--	--	4.9
二林鎮	5.6	5.4	11.2	6.3	--	2.0
線西鄉	1.4	1.5	--	--	--	0.1
伸港鄉	2.3	2.4	0.1	--	--	0.5
福興鄉	3.7	3.8	0.7	0.8	--	0.3
秀水鄉	2.6	2.7	0.1	--	--	0.3
花壇鄉	2.8	2.9	0.7	0.8	--	1.6
芬園鄉	2.8	2.9	1.5	--	--	0.3
大村鄉	2.7	2.7	4.3	--	--	1.4
埔鹽鄉	3.4	3.5	0.1	--	--	0.4
埔心鄉	2.9	2.4	15.7	26.8	--	0.6
永靖鄉	3.5	3.3	9.0	11.0	--	1.8
社頭鄉	3.4	3.4	5.4	0.8	--	1.7
二水鄉	2.4	2.5	0.1	6.3	50.0	1.3
田尾鄉	3.1	2.8	9.5	0.8	--	2.0
埤頭鄉	3.5	3.5	2.9	0.8	--	0.5
芳苑鄉	5.0	5.2	0.5	0.8	--	2.2
大城鄉	2.8	3.0	0.5	--	--	0.3
竹塘鄉	2.4	2.0	14.6	2.4	--	0.1
溪州鄉	3.9	3.7	5.4	--	--	9.9

資料來源：陳紹馨、傅瑞德，《臺灣人口的姓氏分布—社會變遷的基本指標》第一冊（臺北：國立臺灣大學法學院社會學系、哥倫比亞大學人類學系及遠東研究所，1968）。

四、姓氏分布

姓氏是因為血統或身份關係而來，姓氏與地緣關係密切，與血緣的關係更是不可分離。時至今日雖然人口繁衍芸芸眾多，人口遷徙四處流被，而傳統的「宗法制」在關係複雜的現代社會中，已不再獨尊為戶籍法的姓氏法規，然而，臺灣社會中每互以「貴姓」為問，作為不相識者之間的互動開端，對於同姓者仍然保有同宗的親切感，顯示對血緣及地緣關係的濃郁感情，可說是與生俱來的一種認同感。

臺灣人的姓氏數量不多，基於多數來自於福建、廣東二省，而且他們的先祖在明清來臺拓墾時又往往集體結伴同行而來，多數具有血緣關係。西元 1945 年以後來臺的外省人，由於廣泛來自中國大陸各省，姓氏多樣，因而造成少數人口群的姓為多數人口群的姓氏的倍數。

根據陳、傅的調查報告，西元 1956 年（民國 45 年）彰化縣民至少擁有 340 個不同的姓氏，其中福建籍的擁有 204 個姓，廣東籍的擁有 97 個姓，其他省人擁有 27 個姓，原住民僅擁有三個姓，外省人則擁有 286 個姓。其時，彰化縣的十大姓依次為：陳、黃、林、張、洪、許、楊、王、謝、李，彰化縣 26 個鄉鎮市的前十大姓分布，如表 1-2-6。

由表 1-2-6 知，西元 1956 年（民國 45 年）彰化縣的鄉鎮市十大姓人口皆占各該鄉鎮市人口 60% 以上，鹿港、和美、溪湖、田中、福興、秀水、芬園、埔鹽、埔心、二水、埤頭等鄉鎮則占 70% 以上，線西、伸港、社頭、芳苑、大城等更占 80% 以上。而線西的黃、林，大村的賴、黃，埔鹽的陳、施，社頭的蕭、劉，這四個鄉鎮兩大姓就涵蓋其總人口的半數以上。三大姓占總人口半數以上的鄉鎮有：溪湖（楊、陳、黃）、埔心（黃、張、吳）、芳苑（洪、林、陳）。四大姓占半數人口的鄉鎮則有：田中（陳、蕭、謝、許）、伸港（柯、周、林、黃）、二水（陳、張、謝、鄭）、及大城（許、蔡、陳、林）。其他五大姓即占半數人口者有鹿港、福興。六大姓達半數人口則有：和美、北斗、員林、二林、芬園、永靖、埤頭、竹塘、溪州等九鄉鎮。彰化縣全縣則由前九大姓涵蓋全縣之半數人口。彰化縣各鄉鎮市人口集中於少數大姓的強烈趨勢，可以說是血緣關係濃郁的一種指標，和雲林縣也有類似的情形。[29] 其中，陳姓在 26 個鄉鎮市皆為前十大姓，而且是十個鄉鎮市的第一大姓。

比起西元 1956 年（民國 45 年），彰化縣的人口姓氏分布在相隔半世紀的今日是

29. 潘英，《臺灣拓殖史及其族姓分布研究》（臺北：南天書局，2000），頁 363。

否保持穩定？表 1-2-7 為內政部依據西元 2012 年（民國 101 年）7 月 2 日的戶籍登記姓名，採用戶政資料倉儲系統處理，進行統計的結果。就彰化縣的部份，彰化縣人口的前十大姓氏依序為：陳、林、黃、張、許、李、王、吳、楊、劉。第一大姓陳，占總人口的 12.1%；第二大姓林，占 7.7%；第三大姓黃，占 7.1%；第四大姓張，占人口的 6.0%；第五大姓許，占 3.6%；第六大姓李，占 3.6%；第七大姓王，占 3.5%；第八大姓吳，占 3.4%；第九大姓楊，占 3.3%；第十大姓劉，則占有 3.0%。前十大姓合計占彰化縣總人口的 53.3%。

表 1-2-6　1956 年彰化縣前十大姓氏人口分布百分比

區域別	前十大姓氏人口比率（%）										合計
	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	
彰化縣	陳	黃	林	張	洪	許	楊	王	謝	李	
	12.9	8.4	7.5	5.8	4.1	4.0	3.4	3.3	3.2	3.1	55.7
彰化市	林	陳	張	黃	王	吳	李	楊	蔡	許	
	11.3	9.8	6.8	6.7	6.3	5.7	4.7	4.2	3.3	2.3	61.1
鹿港鎮	黃	施	許	陳	王	郭	張	林	謝	吳	
	15.5	12.4	8.1	7.8	6.4	6.1	4.8	4.2	3.5	3.4	72.2
和美鎮	陳	林	葉	謝	黃	王	李	吳	蔡	鄭	
	14.4	12.2	7.9	7.8	7.4	5.2	4.5	4.0	3.6	3.4	70.4
北斗鎮	陳	林	謝	楊	顏	許	黃	張	王	李	
	16.8	10.2	8.1	7.3	6.1	5.2	4.6	4.5	3.2	2.6	68.6
員林鎮	張	黃	江	陳	林	劉	曹	賴	游	李	
	18.3	12.4	8.5	5.4	4.3	4.3	4.2	3.5	3.1	2.8	67.6
溪湖鎮	楊	陳	黃	巫	蔡	洪	林	謝	吳	李	
	25.6	21.2	6.9	5.5	4.1	3.1	2.7	2.5	2.4	2.4	76.4
田中鎮	陳	蕭	謝	許	張	黃	葉	王	周	林	
	28.1	12.7	7.1	5.3	4.8	4.5	3.2	2.7	2.6	2.6	73.6
二林鎮	陳	洪	林	莊	張	黃	蔡	邱	劉	吳	
	22.5	11.2	6.7	4.8	4.2	3.8	3.6	3.4	2.9	2.7	65.8
線西鄉	黃	林	陳	王	許	謝	楊	曾	吳	張	
	47.4	8.6	8.0	5.8	3.6	3.6	2.6	2.3	1.7	1.7	85.3
伸港鄉	柯	周	林	黃	陳	曾	姚	李	王	洪	
	25.2	10.6	9.5	9.4	7.1	6.6	4.3	3.7	3.5	3.2	83.1
福興鄉	許	黃	陳	林	梁	粘	李	王	施	蔡	
	13.4	12.6	11.9	10.7	8.8	6.2	3.1	2.8	2.7	2.6	74.8
秀水鄉	林	陳	梁	吳	王	鄭	黃	施	張	李	
	21.6	12.2	9.9	7.0	4.5	4.3	4.0	3.9	3.5	3.4	74.3
花壇鄉	李	黃	陳	林	劉	張	洪	王	楊	沈	
	19.2	9.9	8.2	4.5	3.6	3.5	3,1	3.1	2.8	2.6	60.5
芬園鄉	張	林	黃	洪	許	蔡	陳	李	莊	楊	
	11.8	10.8	9.1	8.7	8.5	5.8	5.7	4.2	3.7	3.1	71.4
大村鄉	賴	黃	游	陳	蔡	蘇	張	劉	李	汪	
	45.3	15.1	8.4	2.3	2.1	2.1	2.0	1.5	1.5	1.3	81.6
埔鹽鄉	陳	施	林	黃	李	楊	顏	蔡	王	周	
	25.5	24.8	4.8	4.0	3.8	2.9	2.5	2.4	2.0	1.8	74.5
埔心鄉	黃	張	吳	邱	徐	陳	許	劉	楊	謝	
	26.0	19.5	5.7	5.5	4.3	3.7	3.6	3.6	2.9	2.6	77.4
永靖鄉	陳	洪	邱	詹	林	劉	張	黃	江	楊	
	14.1	8.9	8.7	7.1	6.7	5.4	5.4	4.3	3.5	2.5	66.6
社頭鄉	蕭	劉	陳	張	邱	謝	賴	潘	柳	林	
	34.6	20.0	10.6	7.3	3.3	2.5	2.2	1.5	1.4	1.3	84.7
二水鄉	陳	張	謝	鄭	蔡	許	董	林	黃	王	
	24.1	11.5	8.3	8.0	6.7	6.2	4.5	2.6	2.4	2.2	76.5
田尾鄉	陳	林	邱	李	張	黃	王	吳	羅	許	
	16.2	7.7	7.6	6.5	5.7	5.0	4.8	3.8	3.6	3.2	64.1
埤頭鄉	陳	許	張	吳	黃	林	謝	鄭	楊	蔡	
	14.1	12.6	8.2	7.6	7.3	6.3	4.3	3.9	3.1	3.1	70.5
芳苑鄉	洪	林	陳	謝	黃	許	吳	李	蔡	楊	
	31.4	16.8	12.0	11.1	4.7	2.6	2.3	1.5	1.4	1.3	85.1
大城鄉	許	蔡	陳	林	洪	王	吳	劉	顏	張	
	16.8	16.7	13.7	8.1	7.5	6.7	5.4	4.4	2.2	1.7	83.2
竹塘鄉	詹	陳	莊	林	黃	蔡	洪	廖	李	曾	
	23.0	8.5	6.6	6.4	5.3	4.5	4.1	3.9	3.5	3.4	69.2
溪州鄉	陳	鄭	黃	廖	林	劉	王	鍾	蔡	張	
	13.3	11.8	7.8	7.7	5.7	5.6	3.7	3.6	3.5	3.0	65.7

資料來源：陳紹馨、傅瑞德，《臺灣人口的姓氏分布—社會變遷的基本指標》第一冊（臺北：國立臺灣大學法學院社會學系、哥倫比亞大學人類學系及遠東研究所，1968）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 1-2-7 2012 年彰化縣前十大姓氏人口分布百分比

區域別	前十大姓氏人口比率（%）										合計
	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	
	陳	林	黃	張	許	李	王	吳	楊	劉	
彰化縣	12.1	7.7	7.1	6.0	3.6	3.6	3.5	3.4	3.3	3.0	53.3
彰化市	10.7	10.4	3.3	5.7	2.5	4.8	5.0	4.8	3.4	2.6	53.0
鹿港鎮	8.2	4.9	13.4	5.1	8.1	2.5	5.9	3.6	2.7	1.5	55.8
和美鎮	12.7	10.8	7.8	3.6	2.5	4.4	5.0	4.0	2.5	1.7	54.9
北斗鎮	14.1	8.5	3.3	4.6	4.7	3.2	3.5	2.4	5.0	3.3	52.5
員林鎮	7.7	5.5	10.4	13.7	2.2	2.3	2.0	2.9	2.5	4.4	53.7
溪湖鎮	18.3	4.1	6.0	2.8	1.5	2.6	2.1	2.5	18.9	2.0	60.8
田中鎮	22.1	3.7	3.9	6.1	4.6	1.9	2.9	1.5	1.6	2.5	50.7
二林鎮	18.6	8.0	2.0	3.4	2.8	2.2	1.9	3.1	2.8	2.0	46.8
線西鄉	9.1	9.0	34.9	2.6	3.6	1.7	5.0	2.6	2.4	1.0	71.8
伸港鄉	9.0	9.2	7.0	2.4	1.5	4.0	4.2	1.4	1.7	0.7	41.2
福興鄉	10.7	8.2	12.0	2.9	10.4	3.1	3.7	2.8	1.5	1.0	56.3
秀水鄉	12.4	17.3	2.9	3.5	3.3	3.9	4.2	5.6	1.8	1.4	56.3
花壇鄉	9.5	6.7	7.7	3.6	2.8	14.2	3.5	3.4	2.8	3.0	57.1
芬園鄉	7.1	11.9	7.4	11.5	5.7	4.8	2.3	2.6	2.8	1.4	57.6
大村鄉	5.8	3.1	12.1	4.6	1.2	2.6	1.5	6.8	1.5	2.0	41.1
埔鹽鄉	23.6	5.5	4.8	2.4	1.7	4.1	2.5	1.3	4.2	1.6	51.7
埔心鄉	7.4	3.8	17.8	16.4	3.8	1.8	1.5	5.0	2.8	3.6	64.0
永靖鄉	12.5	5.9	4.8	8.7	0.9	1.6	2.3	1.7	2.4	6.3	47.0
社頭鄉	11.6	2.8	3.4	8.5	1.2	1.2	1.3	1.4	1.1	14.8	47.3
二水鄉	22.3	3.9	3.3	9.2	6.1	2.1	2.1	1.8	2.0	1.3	54.0
田尾鄉	14.2	7.8	4.6	6.4	3.1	6.2	3.7	3.3	2.0	3.4	54.5
埤頭鄉	14.2	6.1	6.9	6.4	10.6	2.3	2.7	6.9	3.5	2.8	62.3
芳苑鄉	15.0	15.7	6.3	1.4	3.8	2.4	1.6	2.3	2.6	1.2	52.2
大城鄉	15.6	7.8	1.7	1.7	14.7	1.3	7.8	4.5	0.6	3.2	58.8
竹塘鄉	9.3	7.5	5.7	3.9	2.2	3.6	1.5	1.6	1.5	2.8	39.4
溪州鄉	12.6	5.5	7.1	3.7	1.5	2.4	3.9	1.6	2.3	5.6	46.3

資料來源：內政部，《全國姓名探討》（臺北：內政部，2012）。

表 1-2-8 雖然也列出前十大姓在彰化縣各鄉鎮市所占的人口比例，不過都是針對上述全縣的前十大姓在各該地區的人口百分比，和陳、傅分別列出個別鄉鎮市的前十大姓氏作法不同，因此無法針對個別鄉鎮市的姓氏分布變遷來進行比較，僅能就全縣人口來觀察。

比較 1956 年和 2012 年彰化縣前十大姓氏人口的分布，洪、謝兩個姓氏在 1956 年居第五及第九大姓，在 2012 年已不在前十大姓之列，而吳、劉二個姓氏在 1956 年未出現於前十大姓，2012 年進榜成為第八及第十大姓，亦即吳、劉取代了洪、謝。陳姓經過半個世紀仍然是彰化縣第一大姓，陳姓占全縣人口的比例，略從 12.9% 減為 12.1%。黃、林二姓仍為次於陳姓的第二、三大姓，不過名次調換，林姓成為第二大姓，黃姓退居第三，林姓人口的比例由 7.5% 增加為 7.7%，黃姓則由 8.4% 減為 7.1%。張姓一直保持第四大姓，比例由 5.8% 提高為 6.0%。許姓名次由第六晉為第五，人口比例卻由 4.0% 減為 3.6%。王姓在排行及人口比例方面都有進展，第八大姓晉為第七大姓，人口比例則由 3.3% 提高為 3.5%。楊姓的人口比例由 3.4% 略減為 3.3%，排序則由第七降為第九。李姓提高相當顯著，比例由 3.1% 增加為 3.6%，由第十提升為第六大姓。2012 年新入榜第八的吳姓人口比例為 3.4%，劉姓則占 3.0%。前十大姓合計占總人口的比例，1956 年為 55.7%，2012 年則降為 53.3%。

表 1-2-8 1956 年與 2012 年彰化縣前十大姓氏人口分布之比較

西元	前十大姓氏人口比率（%）										合計
	一	二	三	四	五	六	七	八	九	十	
1956	陳	黃	林	張	洪	許	楊	王	謝	李	
	12.9	8.4	7.5	5.8	4.1	4.0	3.4	3.3	3.2	3.1	55.7
2012	陳	林	黃	張	許	李	王	吳	楊	劉	
	12.1	7.7	7.1	6.0	3.6	3.6	3.5	3.4	3.3	3.0	53.3

資料來源，整理自：本章表 1-2-6 和表 1-2-7。

第三節 縣及鄉鎮市的人口成長

一、戰後的人口成長

二次戰後之初，彰化地區之行政劃分，雖延續日治時期分有彰化市與臺中縣彰化、員林、北斗等三區，最重要的改變是在 1950 年（民國 39 年）10 月 21 日恢復彰化縣，

設縣之後，彰化縣一直維持相當固定的行政區劃，而彰化縣的人口統計隨著日治時期戶籍登記制度的恢復及延續，自 1950 年以來也建立相當準確的人口統計。

戰後彰化縣人口總數呈現穩定的成長，從 1950 年人口有 68 萬多，到 1966 年人口數突破 100 萬，成長至 2000 年前後則維持在 130 餘萬，於 2004 年達到 1,316,762 人的高峰後，自 2005 年起出現人口數逐年遞減的衰退現象，至 2012 年底統計為 1,299,868 人。從 1950 年到 2012 年的半個世紀多，彰化縣的人口成長約略成長為 1.89 倍。如圖 1-3-1 所示。

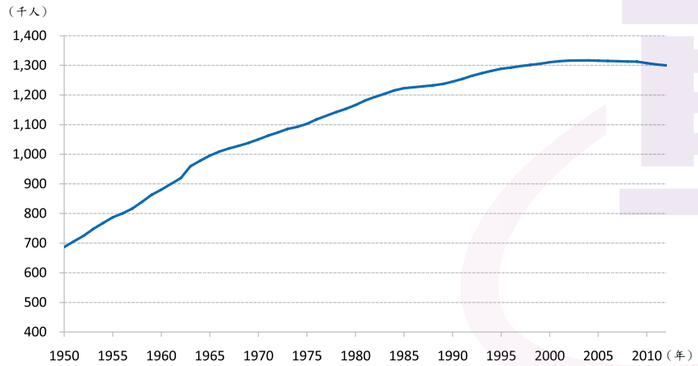

圖 1-3-1　1950~2012 年彰化縣之人口數量趨勢

表 1-3-1、表 1-3-2 與表 1-3-3 將彰化縣從 1950 年至 2012 年歷年的人口，分成一個九年期[30]及五個十年期（decade）來看各階段的成長率。1950 年代（1950~1959），人口由 686,359 增加為 862,743，9 年期間增加了 176,384 人，期間總成長率為 25.70%，平均年增長率相當於 2.57%，這是相當快速的成長階段，如果依照這種速率，人口不到 30 年（約 27 年）即可加倍。1960 年代（1960~1969）人口由 862,743 人增加為 1,036,950 人，10 年期間增加了 174,207 人，總成長率為 20.19%，平均年增長率相當於 1.86%，這種速率人口加倍約需 40 年；1970 年代（1970~1979）人口由 1,036,950 人增加為 1,153,091 人，10 年期間增加 114,767 人，總成長率為 11.07%，平均年增長率相當於 1.07%，約 67 年人口加倍的一種速率；1980 年代（1980~1989）人口由 1,153,091 人增加為 1,237,186 人，10 年期間增加了 84,095 人，總成長率為 7.29%，平均年增長率相當於 0.71%，這種速率人口加倍則需 113 年的時間；1990 年代（1990~1999）人口由 1,237,186 人增加為 1,305,640 人，10 年期間增加數為 68,454 人，總成長率為 5.53%，平均年增長率相當於 0.54%，人口要加倍的時間依照這種速率則更延長為需 130 年；2000 年代（2000~2009）人口由 1,305,640 人增加為 1,312,467 人，10 年期間僅增加 6,827 人，總成長率為 0.52%，平均年增長率減弱到 0.05%，若要人口加倍則像是天方夜譚，需要 1,400 年之久。當然，這段期間全縣人口已經在 2005 年發生轉折了。

戰後人口的演變，由上述十年期人口變化的觀察，每十年期的人口增加趨勢，於 1950 年代成長速率之高彷彿處於人口爆炸期，成為後來推行家庭計畫的節育運動背景，1960 年代後，絕對人數的增加一期比一期減少，以平均年增率代表的人口成長的力道也一期比一期顯著地減弱。2000 年代只增加 6,827 人，總成長率只為 0.52%，正因為在 2005 年人口成長轉為負成長，當前本縣正處於人口衰退的趨勢中。事實上，2010 年至 2012 年的三年期間，人口衰減 125,997 人，總成長率為 -0.96%，相當於每年平均減少 0.32%。

表 1-3-1　1950~1979 年彰化縣的人口成長

1950~1979 年					
西元	人口	西元	人口	西元	人口
1950	686,359	1960	880,684	1970	1,050,246
1951	706,211	1961	898,565	1971	1,063,242
1952	724,807	1962	919,066	1972	1,074,118
1953	747,875	1963	939,893	1973	1,082,320
1954	767,681	1964	960,017	1974	1,092,578
1955	787,137	1965	978,636	1975	1,102,835
1956	799,976	1966	991,538	1976	1,117,676
1957	816,075	1967	999,948	1977	1,130,071
1958	838,598	1968	1,008,331	1978	1,141,957
1959	862,743	1969	1,036,950	1979	1,153,091
1950~1959 年		1960~1969 年		1970~1979 年	
9 年增加數[31]	176,384	10 年增加數[32]	174,207	10 年增加數	114,767
總增加率（%）	25.70	總增加率（%）	20.19	總增加率（%）	11.07
平均年增加率	2.57	平均年增加率	1.86	平均年增加率	1.07

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
4. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。

30.　由於欠缺 1949 年底或 1950 年初的彰化縣人口統計，1950 年代只從 1950 年底算起只有九年的期間。

31.　指 1950 年底至 1959 年底的 9 年期間。

32.　指 1959 年底至 1969 年底的 10 年期間，其他 10 年期類推。

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 1-3-2 1980~2009 年彰化縣的人口成長

1980~2009 年					
西元	人口	西元	人口	西元	人口
1980	1,166,352	1990	1,245,288	2000	1,310,531
1981	1,180,612	1991	1,254,228	2001	1,313,994
1982	1,193,345	1992	1,264,955	2002	1,316,179
1983	1,203,970	1993	1,273,655	2003	1,316,443
1984	1,215,477	1994	1,281,296	2004	1,316,762
1985	1,223,209	1995	1,288,447	2005	1,315,826
1986	1,226,231	1996	1,292,482	2006	1,315,034
1987	1,229,411	1997	1,297,744	2007	1,314,354
1988	1,232,492	1998	1,301,467	2008	1,312,935
1989	1,237,186	1999	1,305,640	2009	1,312,467
10 年增加數	84,095	10 年增加數	68,454	10 年增加數	6,827
總增加率（%）	7.29	總增加率（%）	5.53	總增加率（%）	0.52
平均年增加率	0.71	平均年增加率	0.54	平均年增加率	0.05

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

表 1-3-3 2010~2012 年彰化縣的人口成長

2010~2012 年					
西元	人口	西元	人口	西元	人口
2010	1,307,286	2011	1,303,039	2012	1,299,868
2010~12[33] 增加數：-12,599		2010~12 總增加率（%）：-0.96		2010~12 平均年增加率（%）：-0.32	

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
2. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

33. 指 2009 年底至 2012 年底的 3 年期間。

二、戰後的人口自然增加與社會增加

人口數量的改變，不外來自兩種力量，一種是本縣的出生、死亡的自然力量，即所謂自然成長或自然增加，將每年出生人數減去死亡人數，就是自然增加；另一種改變人口數量的力量或來源，則是從外地移入本縣與從本縣遷移出到國內其他縣市，甚至移出到國外人數的比較，代表一種本縣人口與其他地區人口互動的社會力量，移入人數減移出人數的所謂淨遷移人數，則產生對本縣人口成長的影響。彰化縣在戰後的人口成長，也應從自然成長與社會成長二種組合因素來觀察。

檢視 1951 年[34] 以來半個多世紀彰化縣人口成長的自然成份與社會成份，圖 1-3-2 呈現的是自然增加與社會增加，以及兩種成份合成後的總增加的絕對人口數；圖 1-3-3 則為同一期間增加人數相對於 1,000 個年中人口數的增加率。

在自然成長方面，從 1951 年至 2012 年，彰化縣人口一直維持出生人數大於死亡人數的正成長的情形，歷年出生人數減去死亡人數的自然增加數，在 1984 年以前都有 2 萬人以上，從較早年的 2 萬 7 千人到 1984 年的 2 萬 1 千人，有上下波動而逐漸稍減的情勢；從 1985 年以後至 2000 年，每年人口自然增加數則低於 2 萬人，並在 2 萬人以下至 1 萬人之間呈現波動性逐漸下跌的情形；而在 2001 年以後，每年自然增加數則從 8 千多人減少為 3、4 千人，甚至在特殊的生肖年，如 2010 年的虎年（僅增加 1,650 人），或 2012 年的龍年（突增 4,200 人），由於出生數大幅減少或增加的影響，自然增加數也有比較大幅的震盪。

自然成長率在 1951 至 2012 年間，1951 年出現自然成長的最高峰，達 43.53‰，1950 年代維持在 30‰ 至 40‰ 之間，在 1960 年代及 1970 年代則由的 30‰ 逐漸降為 20‰，1980 年代則由 20‰ 逐漸減為貼近 10‰ 的水準，到了 1990 年代，以 1995 年為分水嶺，1996 年以後降為 10‰ 以下，2000 年代中期進入 5‰ 以下的微成長，至 2012 年，雖然每年出生人數仍然多於死亡人數，但是已經是貼近零成長（zero population grow）的匍匐態勢，如果少子化現象依然持續，出生率不增加，似乎隨時準備發生自然零成長或負成長的情形。

在社會成長方面，根據戶口遷入縣境各鄉鎮市以及遷出縣境之外的統計，自 1950 年代以來，本縣一直都處於人口外流的狀況，遷出的人口數大於遷入數的社會負成長趨

34. 彰化縣戰後的人口動態統計始自 1951 年。

勢。從淨流出的人口數來看，1950 年至 1965 年，每年淨流出人數約在 6,000 至 9,000 人之間，從 1965 年起，全縣人口淨流出的數量突然增加到 10,000 人以上，這種高負成長數貫穿整個 1970、1980 年代，直到 1990 年代才回復 9,000 人以下的淨流出，雖然社會成長起伏波動不是那麼穩定，但是 1990 年代起又回復到 1950 年代的人口數量水準，至今每年人口淨流出量約 6,000 人上下。

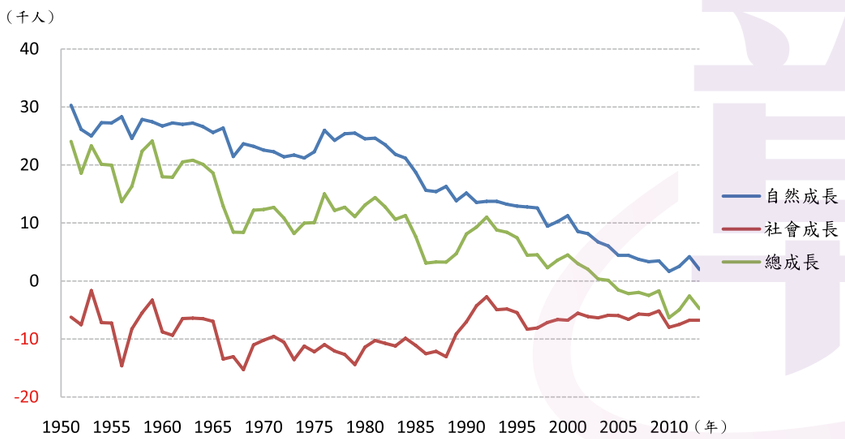

圖 1-3-2　1951~2012 年彰化縣的人口自然成長數與社會成長數

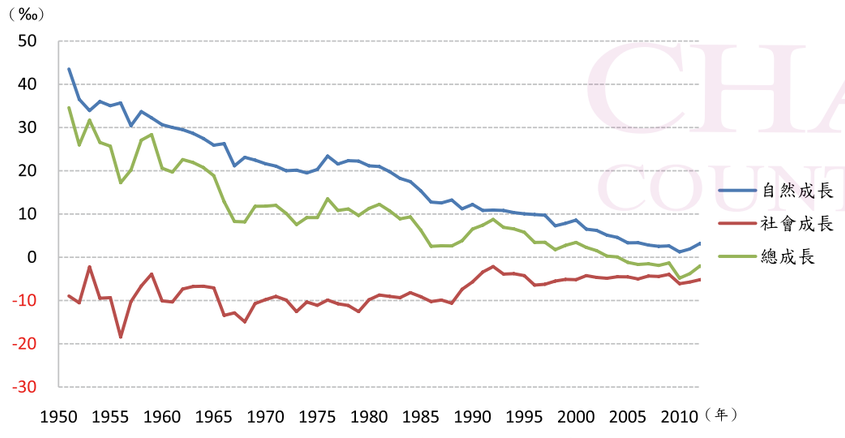

圖 1-3-3　1951~2012 年彰化縣的人口自然成長率與社會成長率

雖然在人口淨流出的數量上 1950 年代至 1960 年代前半期的和 1990 年代以後在絕對數量上相當，但是由於全縣人口規模愈來愈大，1950~1960 年代約 70~80 萬人口規模和 1990 年代的 120~130 萬人口規模是不可相比擬的，顯然 1990 年代以來人口淨流出的水準應該是低於 1950 及 1960 年代。根據每年年中人口為母數所計算的人口淨遷移率，如圖 1-3-3 所示，1990 年代淨遷移率呈現絕對值較小的負值，而 1950~1960 年代的平均淨遷移率和 1970~1980 年代其實相差不多，只是起伏比較震盪動盪而已。

從人口的維持或成長的角度而言，彰化縣在 1950、1960、1970 年代及 1980 年代前半期，因為出生率持續有高的水準，死亡率還保持很低，自然增加數仍可彌補人口淨流失的社會負成長，這段期間維持每年有 1 萬多至 2 萬多的總人口成長。而 1990 年代以來，即使人口淨流失已有趨緩之勢，可是自然增加數受制於出生人數減低而大幅減少，總人口仍維持微幅增加，及至 2000 年代後出生數銳減再加上由於人口老化死亡數增加，導致自然成長難以彌補社會流失，自然正成長與社會負成長的絕對差距逐漸拉近，終於在 2005 年出現全縣總人口數、年人口增加數與增加率都衰退的情形迄今。

影響人口自然成長的因素來自於社會對於生育和死亡生命力量的控制，而影響人口社會成長的因素，則以為了改善物質生活的經濟動機而遷移居住地為主要。為了改善物質生活的遷移，當然還包括了短距離的在同一個鄉鎮市區內的移動，也包括跨越鄉鎮市區的遷移，還包括長距離的跨越國境的國際移民等。本節探討的主要為跨越彰化縣行政轄區的遷移，這類遷移影響以彰化縣為主體的人口成長或衰退。跨縣市人口遷移現象的背景，則為臺灣的區域性人口移動。從 1950 年代至 1970 年代，臺灣延續日治時期發展的都市態勢，經濟結構由農業轉為工業，政府大力推動出口導向政策，使得勞力密集產業快速成長，導致大規模的農村勞力，向全島南北都市集中的人口遷移，此為彰化縣人口長年外移的歷史背景。

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 1-3-4　1951~2012 年彰化縣的人口自然成長與社會成長

西元	年自然成長		年社會成長		年總成長	
	人口數	增加率（‰）	人口數	增加率（‰）	人口數	增加率（‰）
1951	30,307	43.53	-6,230	-8.95	24,077	24.58
1952	26,135	36.53	-7,536	-10.53	18,599	25.99
1953	24,984	33.93	-1,658	-2.25	23,326	31.68
1954	27,292	36.02	-7,169	-9.46	20,123	31.68
1955	27,245	35.05	-7,262	-9.34	19,983	25.70
1956	28,322	35.69	-14,629	-18.43	13,693	17.26
1957	24,583	30.42	-8,278	-10.24	16,305	20.18
1958	27,865	33.68	-5,476	-6.62	22,389	27.06
1959	27,433	32.25	-3,297	-3.88	24,136	28.37
1960	26,727	30.66	-8,776	-10.07	35,503	20.59
1961	27,247	30.01	-9,366	-10.32	17,881	19.70
1962	27,012	29.51	-6,526	-7.35	20,536	22.60
1963	27,228	28.66	-6,401	-6.74	20,827	21.92
1964	26,614	27.47	-6,492	-6.70	20,122	20.77
1965	25,590	25.93	-6,971	-7.06	18,619	18.86
1966	26,369	26.27	-13,467	-13.42	12,902	12.86
1967	21,462	21.14	-13,052	-12.86	8,410	8.29
1968	23,661	23.10	-15,278	-4.92	8,383	8.18
1969	23,220	22.48	-11,025	-10.67	12,195	11.81
1970	22,557	21.61	-10,222	-9.80	12,335	11.82
1971	22,265	21.07	-9,566	-9.05	12,699	12.02
1972	21,393	20.02	-10,550	-9.87	10,843	10.15
1973	21,723	20.15	-13,551	-12.57	8,172	7.58
1974	21,221	19.51	-11,240	-10.33	9,981	9.17
1975	22,279	20.30	-12,202	-11.12	10,077	9.18
1976	25,981	23.40	-10,968	-9.88	15,013	13.52
1977	24,248	21.58	-12,083	-10.75	12,165	10.82
1978	25,377	22.34	-12,670	-11.15	12,707	11.19
1979	25,512	22.23	-14,422	-12.57	11,090	9.66
1980	24,508	21.13	-11,399	-9.83	13,109	11.30
1981	24,640	20.99	-10,255	-8.73	14,385	12.25
1982	23,502	19.79	-10,747	-9.05	12,755	10.74
1983	21,847	18.23	-11,205	-9.35	10,642	8.88
1984	21,181	17.51	-9,884	-8.17	11,297	9.34
1985	18,734	15.36	-11,100	-9.10	7,634	6.26
1986	15,626	12.76	-12,536	-10.24	3,090	2.52
1987	15,408	12.55	-12,132	-9.88	3,276	2.67
1988	16,316	13.25	-13,060	-10.61	3,256	2.64
1989	13,832	11.20	-9,122	-7.39	4,710	3.81
1990	15,161	12.21	-7,047	-5.68	8,114	6.54
1991	13,543	10.84	-4,260	-3.41	9,283	7.43
1992	13,740	10.91	-2,715	-2.16	11,025	8.75
1993	13,727	10.81	-4,945	-3.90	8,782	6.92
1994	13,223	10.35	-4,829	-3.78	8,394	6.57
1995	12,900	10.04	-5,459	-4.25	7,441	5.79
1996	12,760	9.89	-8,316	-6.44	4,444	3.44
1997	12,605	9.73	-8,096	-6.25	4,509	3.48
1998	9,438	7.26	-7,161	-5.51	2,277	1.75
1999	10,251	7.86	-6,652	-5.10	3,599	2.76
2000	11,257	8.61	-6,778	-5.18	4,479	3.42
2001	8,538	6.51	-5,546	-4.23	2,992	2.28
2002	8,164	6.21	-6,139	-4.67	2,025	1.54
2003	6,713	5.10	-6,363	-4.83	350	0.27
2004	6,041	4.59	-5,911	-4.49	130	0.10
2005	4,415	3.35	-5,956	-4.52	-1,541	-1.17
2006	4,418	3.36	-6,611	-5.03	-2,193	-1.67
2007	3,727	2.83	-5,692	-4.33	-1,965	-1.49
2008	3,326	2.53	-5,816	-4.43	-2,490	-1.90
2009	3,472	2.64	-5,176	-3.94	-1,704	-1.30
2010	1,650	1.26	-7,980	-6.09	-6,330	-4.83
2011	2,526	1.94	-7,486	-5.74	-4,960	-3.80
2012	4,200	3.23	-8,079	-6.21	-3,879	-2.98

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

三、鄉鎮市人口成長

彰化縣自 1950 年 10 月 21 日恢復彰化縣之後，行政區轄下一直維持 26 個鄉鎮市的區分，至今未曾進行任何行政區劃的調整，統計區域的穩定性得以維持，對於探討縣內各地方人口的變遷與相對的消長，不啻為有利之處。

欲綜覽 26 個鄉鎮市自 1950 年以後的人口變遷，表 1-3-5 列出各鄉鎮市在 1950、1960、1970、1980、1990、2000、2010 等各年年底的人口數。

前一節已述及彰化縣全縣總人口數在 2005 年以後出現衰退的情形迄今，至於各鄉鎮市的人口成長或衰退的過程，有些鄉鎮早於全縣即發生衰退，也有晚於全縣至今仍未發生停滯或衰退的情形。表 1-3-6 列出各鄉鎮各十年期的人口數量變化，表 1-3-7 則計算各期間的人口成長比率。其中 1950~59 指的是 1950 年底至 1959 年底之間九年的變化；1960~69 指的是 1959 年底（即 1960 年初）至 1969 年底之間十年的變化；1970~79 指的是 1969 年底（即 1970 年初）至 1979 年底之間十年的變化；1980~89 指的是 1979 年底（即 1980 年初）至 1989 年底之間十年的變化；1990~99 指的是 1989 年底（即 1990 年初）至 1999 年底之間十年的變化；2000~09 指的是 1999 年底（即 2000 年初）至 2009 年底之間十年的變化；2010~13 則指 2009 年底（即 2010 年初）至 2013 年底之間，最近四年的變化。

從表 1-3-6 可以觀察到 26 個鄉鎮市中，基於自然成長和社會成長的綜合性結果，有五個鄉鎮：鹿港鎮、和美鎮、線西鄉、伸港鄉、秀水鄉是直到 2013 年年底都仍然維持人口增加的地區；而有七個地區：彰化市、溪湖鎮、福興鄉、花壇鄉、大村鄉、埔心鄉、社頭鄉，是在最近 2010 年以後才發生人口負成長的情形；另有北斗鎮、員林鎮、田中鎮、埔鹽鄉、永靖鄉等五個地區是在 2000 至 2009 年間出現人口負成長的情勢；而在 1980~1989 年間出現人口衰退的有二林鎮、芬園鄉、二水鄉、埤頭鄉等四個地區；最早發生人口衰退的地區則屬田尾鄉、芳苑鄉、大城鄉、竹塘鄉、溪州鄉等五個地區，早自 1970~1979 年間就出現人口衰退的現象了。總的來說，人口負成長似乎是一去不復返的單向歷程，然而芬園鄉、田尾鄉曾經各在 1990~1999 年間有轉折的情形。

表 1-3-7 顯示各鄉鎮在各期間人口正成長或負成長的變化幅度，表 1-3-8 則以各期間的年平均增加率表示各期間的變化速率。可以發現，愈晚發生人口衰減的地區，早年（1950、1960 年代）就屬於人口增加幅度較高、人口增加速率較快的地區，而晚近的人口減少也幅度較小、速率較緩和。相反地，愈早發生人口衰減的地區，在 1950、1960 年代增加幅度就較小，而人口自 1970 年代或 1980 年代衰減的幅度以及速率都較高，尤其是二水鄉、芳苑鄉、大城鄉、溪州鄉等地區。

表 1-3-5　1950~2013 年彰化縣各鄉鎮市年底人口數

區域別	西元							
	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2013
彰化市	68,965	99,696	137,238	181,359	215,224	229,915	236,503	236,172
鹿港鎮	48,125	58,190	66,736	72,474	78,614	83,585	85,325	85,964
和美鎮	35,951	45,474	54,745	65,337	76,018	86,439	89,723	90,541
北斗鎮	18,346	23,367	27,150	28,767	31,455	33,809	33,516	33,151
員林鎮	47,557	60,605	81,147	102,554	121,251	126,528	125,476	124,938
溪湖鎮	29,185	37,778	43,480	46,259	51,465	55,481	56,119	55,802
田中鎮	25,616	33,689	40,093	45,374	45,978	46,813	44,065	43,106
二林鎮	37,692	49,782	57,759	59,579	57,495	56,996	53,939	52,864
線西鄉	9,030	12,195	14,296	15,000	15,125	16,790	17,138	17,123
伸港鄉	15,349	20,717	24,603	26,649	29,904	34,044	35,964	36,114
福興鄉	24,883	31,913	36,657	40,124	44,118	48,381	48,945	48,015
秀水鄉	17,881	23,023	27,080	30,010	33,739	37,782	39,122	39,385
花壇鄉	18,890	24,853	30,628	36,653	41,570	45,981	46,187	45,987
芬園鄉	19,414	23,332	26,464	27,467	25,868	26,788	24,814	24,258
大村鄉	18,975	23,833	28,501	31,130	32,532	35,377	36,597	36,452
埔鹽鄉	23,354	28,520	32,868	33,815	34,370	35,660	34,284	33,456
埔心鄉	20,374	25,194	28,640	31,144	32,499	34,745	35,325	35,034
永靖鄉	24,179	29,845	34,374	36,619	38,713	40,128	39,269	38,530
社頭鄉	23,942	29,966	35,214	39,828	42,685	45,184	44,767	43,868
二水鄉	17,111	20,369	22,507	22,545	20,041	18,219	16,520	15,999
田尾鄉	21,158	26,328	29,648	29,130	27,511	29,232	28,639	27,984
埤頭鄉	24,017	29,585	32,088	33,846	33,223	32,749	31,771	31,221
芳苑鄉	33,673	42,376	49,462	45,824	40,658	38,902	36,320	35,104
大城鄉	20,400	24,511	28,986	27,443	23,086	21,040	18,936	18,043
竹塘鄉	16,809	20,697	21,936	20,584	18,286	17,101	16,470	16,040
溪州鄉	25,586	34,846	37,877	36,838	33,860	32,862	31,552	30,862
彰化縣	686,359	880,684	1,050,246	1,166,352	1,245,288	1,310,531	1,307,286	1,296,013

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

表 1-3-6　1950~2013 年彰化縣各鄉鎮市各期間人口成長數的變化

區域別	1950~59	1960~69	1970~79	1980~89	1990~99	2000~09	2010~13
彰化市	26,571	37,949	43,202	35,624	15,404	9,445	-988
鹿港鎮	9,079	8,997	5,234	6,828	4,549	2,553	600
和美鎮	9,270	8,761	9,333	11,455	10,680	4,174	917
北斗鎮	4,734	3,925	1,093	3,006	2,577	-50	-480
員林鎮	10,762	20,740	21,552	19,591	6,200	-564	-900
溪湖鎮	8,091	5,664	2,804	5,076	4,453	988	-458
田中鎮	7,312	6,442	5,526	1,018	1,069	-2,483	-1,393
二林鎮	10,823	8,622	2,419	-1,719	-608	-2,749	-1,615
線西鄉	2,909	2,360	661	161	1,668	292	42
伸港鄉	4,952	3,960	2,072	3,338	3,985	2,286	172
福興鄉	6,763	4,912	2,942	4,215	4,338	1,077	-1,115
秀水鄉	4,694	4,351	3,137	3,193	4,260	1,469	400
花壇鄉	5,417	5,756	5,718	5,372	4,624	462	-251
芬園鄉	3,787	3,140	1,095	-1,394	607	-1,668	-722
大村鄉	4,460	4,741	2,471	1,551	2,940	1,509	-194
埔鹽鄉	4,842	4,472	1,120	464	1,445	-1,131	-1,109
埔心鄉	4,290	3,741	2,381	1,310	2,465	849	-376
永靖鄉	5,180	4,800	2,206	2,008	1,653	-419	-1,077
社頭鄉	5,490	5,245	4,576	3,086	2,688	12	-1,170
二水鄉	2,892	2,391	280	-2,413	-1,776	-1,736	-750
田尾鄉	4,748	3,505	-231	-1,591	1,430	-129	-906
埤頭鄉	5,040	2,970	1,596	-412	-420	-782	-787
芳苑鄉	8,306	7,541	-3,178	-5,600	-1,352	-2,753	-1,533
大城鄉	3,800	4,770	-895	-4,678	-1,987	-2,259	-1,108
竹塘鄉	3,509	1,772	-1,378	-2,232	-1,291	-496	-653
溪州鄉	8,560	4,061	-966	-3,167	-1,082	-1,130	-1,000
彰化縣	176,384	174,207	116,141	84,095	68,454	6,827	-16,454

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

表 1-3-7　1950~2013 年彰化縣各鄉鎮市各期間人口成長比率的變化

單位：%

區域別	1950~59	1960~69	1970~79	1980~89	1990~99	2000~09	2010~13
彰化市	38.53	39.72	32.36	20.16	7.26	4.15	-0.42
鹿港鎮	18.87	15.73	7.91	9.56	5.81	3.08	0.70
和美鎮	25.79	19.37	17.29	18.09	14.28	4.88	1.02
北斗鎮	25.80	17.01	4.05	10.70	8.29	-0.15	-1.43
員林鎮	22.63	35.56	27.26	19.47	5.16	-0.45	-0.72
溪湖鎮	27.72	15.19	6.53	11.10	8.76	1.79	-0.81
田中鎮	28.54	19.56	14.03	2.27	2.33	-5.29	-3.13
二林鎮	28.71	17.77	4.23	-2.89	-1.05	-4.80	-2.96
線西鄉	32.21	19.77	4.62	1.08	11.03	1.74	0.25
伸港鄉	32.26	19.51	8.54	12.68	13.43	6.79	0.48
福興鄉	27.18	15.52	8.05	10.67	9.92	2.24	-2.27
秀水鄉	26.25	19.27	11.65	10.62	12.81	3.92	1.03
花壇鄉	28.68	23.68	19.02	15.01	11.24	1.01	-0.54
芬園鄉	19.51	13.53	4.16	-5.08	2.33	-6.26	-2.89
大村鄉	23.50	20.23	8.77	5.06	9.13	4.29	-0.53
埔鹽鄉	20.73	15.86	3.43	1.37	4.22	-3.17	-3.21
埔心鄉	21.06	15.17	8.38	4.26	7.68	2.46	-1.06
永靖鄉	21.42	16.35	6.46	5.52	4.31	-1.05	-2.72
社頭鄉	22.93	17.82	13.19	7.86	6.35	0.03	-2.60
二水鄉	16.90	11.95	1.25	-10.64	-8.77	-9.39	-4.48
田尾鄉	22.44	13.53	-0.79	-5.45	5.18	-0.44	-3.14
埤頭鄉	20.99	10.22	4.98	-1.23	-1.26	-2.38	-2.46
芳苑鄉	24.67	17.96	-6.42	-12.08	-3.32	-6.99	-4.18
大城鄉	18.63	19.71	-3.09	-16.66	-8.49	-10.55	-5.79
竹塘鄉	20.88	8.72	-6.24	-10.78	-6.99	-2.89	-3.91
溪州鄉	33.46	11.89	-2.53	-8.50	-3.18	-3.43	-3.14
彰化縣	25.70	20.19	11.20	7.29	5.53	0.52	-1.25

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 1-3-8 1950~2013 年彰化縣各鄉鎮市各期間平均年增加率的變化

單位：%

區域別	1950~59	1960~69	1970~79	1980~89	1990~99	2000~09	2010~13
彰化市	3.69	3.40	2.84	1.85	0.70	0.41	-0.10
鹿港鎮	1.94	1.47	0.76	0.92	0.57	0.30	0.18
和美鎮	2.58	1.79	1.61	1.68	1.34	0.48	0.25
北斗鎮	2.58	1.58	0.40	1.02	0.80	-0.01	-0.36
員林鎮	2.29	3.09	2.44	1.80	0.50	-0.04	-0.18
溪湖鎮	2.76	1.42	0.63	1.06	0.84	0.18	-0.20
田中鎮	2.83	1.80	1.32	0.22	0.23	-0.54	-0.79
二林鎮	2.84	1.65	0.42	-0.29	-0.11	-0.49	-0.75
線西鄉	3.15	1.82	0.45	0.11	1.05	0.17	0.06
伸港鄉	3.16	1.80	0.82	1.20	1.27	0.66	0.12
福興鄉	2.71	1.45	0.78	1.02	0.95	0.22	-0.57
秀水鄉	2.62	1.78	1.11	1.01	1.21	0.38	0.26
花壇鄉	2.84	2.15	1.76	1.41	1.07	0.10	-0.14
芬園鄉	2.00	1.28	0.41	-0.52	0.23	-0.64	-0.73
大村鄉	2.37	1.86	0.84	0.49	0.88	0.42	-0.13
埔鹽鄉	2.12	1.48	0.34	0.14	0.41	-0.32	-0.81
埔心鄉	2.15	1.42	0.81	0.42	0.74	0.24	-0.27
永靖鄉	2.18	1.53	0.63	0.54	0.42	-0.11	-0.69
社頭鄉	2.32	1.65	1.25	0.76	0.62	0.00	-0.66
二水鄉	1.75	1.14	0.12	-1.12	-0.91	-0.98	-1.14
田尾鄉	2.28	1.28	-0.08	-0.56	0.51	-0.04	-0.79
埤頭鄉	2.14	0.98	0.49	-0.12	-0.13	-0.24	-0.62
芳苑鄉	2.48	1.67	-0.66	-1.28	-0.34	-0.72	-1.06
大城鄉	1.92	1.82	-0.31	-1.81	-0.88	-1.11	-1.48
竹塘鄉	2.13	0.84	-0.64	-1.13	-0.72	-0.29	-0.99
溪州鄉	3.26	1.13	-0.26	-0.88	-0.32	-0.35	-0.79
彰化縣	2.57	1.86	1.07	0.71	0.54	0.05	-0.31

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

四、彰化縣與其他縣市近年人口成長之比較

由於粗出生率降低，自然增加數減少，加上彰化縣自 1951 年設縣以來，一直處於人口淨流出的情形，終於導致 2005 年出現總人口負成長的情形。這種狀況應該不只是彰化縣特有的人口現象，尤其和彰化縣發展類屬相似的農業縣，也應有相似的人口負成長現象，發生的時間可能也相去不遠。表 1-3-9 比較近年來（2009~2012 年），臺澎金馬各縣市的人口成長率，並由高成長率至低（或負）成長率排序。從表中可以看到，每一年都是人口負成長的地區，彰化縣之外還有：雲林縣、南投縣、嘉義縣、屏東縣、花蓮縣、臺東縣、基隆市。宜蘭縣、嘉義市也自 2010 年轉為負成長；原來已經呈現負成長的臺南縣、高雄縣，則因在 2011 年因與臺南市、高雄市合併後，從原為負成長的名單中退出。

表 1-3-10 比較彰化縣和其他縣市的自然增加率。彰化縣至 2012 年仍維持自然正成長，2009 年為 2.63‰，2010 年為 1.26‰，2011 年為 1.90‰，2012 年為 3.29‰。但是 2009 年全國已經有 7 個縣的出生人數少於死亡人數，2010 年增加為 11 個縣市人口自然負成長，2011 年因縣市合併而減為 8 個，2012 年有 7 個縣市。

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 1-3-9　2009~2012 年彰化縣人口成長率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰
1	金門縣	103.52	金門縣	37.26	金門縣	64.79	連江縣	119.14
2	澎湖縣	30.63	桃園縣	11.70	連江縣	16.16	金門縣	88.83
3	連江縣	16.67	新竹市	9.09	臺北市	12.22	澎湖縣	17.35
4	新竹市	15.22	臺中市	8.04	新竹市	11.27	新竹縣	12.27
5	新竹縣	15.01	澎湖縣	7.33	新竹縣	8.98	新竹市	11.95
6	臺北縣	10.36	臺北縣	6.10	臺中市	6.01	臺北市	8.40
7	桃園縣	10.21	臺北市	4.34	桃園縣	5.60	桃園縣	8.37
8	臺中市	7.02	新竹縣	4.17	新北市	4.88	臺中市	7.69
9	臺南市	3.39	臺中縣	2.55	澎湖縣	2.46	新北市	5.84
10	臺東縣	2.79	連江縣	2.52	苗栗縣	1.86	苗栗縣	3.50
11	臺中縣	2.68	臺南市	1.57	臺南市	1.69	臺南市	2.50
12	苗栗縣	2.40	高雄市	1.33	高雄市	0.36	高雄市	1.51
13	宜蘭縣	1.57	高雄縣	0.45	宜蘭縣	-3.10	宜蘭縣	-1.02
14	高雄市	1.49	苗栗縣	-1.38	嘉義市	-3.18	嘉義市	-1.13
15	嘉義市	0.25	宜蘭縣	-2.47	**彰化縣**	-3.25	**彰化縣**	-2.43
16	臺南縣	-0.19	臺南縣	-2.56	雲林縣	-5.73	雲林縣	-3.59
17	高雄縣	-0.35	**彰化縣**	-3.96	花蓮縣	-5.82	花蓮縣	-4.89
18	**彰化縣**	-0.36	嘉義市	-5.39	南投縣	-7.02	南投縣	-4.99
19	雲林縣	-1.22	花蓮縣	-6.35	嘉義縣	-9.82	屏東縣	-7.04
20	花蓮縣	-1.37	雲林縣	-7.14	屏東縣	-10.33	基隆市	-7.30
21	基隆市	-1.69	臺東縣	-7.88	臺東縣	-10.38	嘉義縣	-7.84
22	南投縣	-1.75	嘉義縣	-8.19	基隆市	-11.01	臺東縣	-8.93
23	嘉義縣	-1.85	南投縣	-8.20	--	--	--	--
24	屏東縣	-2.49	屏東縣	-10.40	--	--	--	--
25	臺北市	-5.93	基隆市	-10.84	--	--	--	--
	總平均	3.59	總平均	1.83	總平均	2.71	總平均	3.91

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

表 1-3-10　2009~2012 年彰化縣自然增加率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰
1	新竹市	7.63	新竹市	6.20	連江縣	8.28	連江縣	10.74
2	金門縣	6.49	金門縣	5.98	新竹市	7.25	新竹市	8.98
3	連江縣	6.20	連江縣	5.14	金門縣	6.00	金門縣	7.93
4	新竹縣	5.66	新竹縣	3.22	新竹縣	3.93	新竹縣	5.40
5	桃園縣	4.43	桃園縣	2.84	新北市	3.72	新北市	5.24
6	臺北縣	3.67	臺北縣	2.37	桃園縣	3.57	臺中市	4.98
7	臺中縣	3.40	臺中市	2.12	臺北市	3.47	臺北市	4.85
8	臺中市	3.26	臺中縣	1.86	臺中市	3.43	桃園縣	4.40
9	**彰化縣**	2.63	**彰化縣**	1.26	**彰化縣**	1.90	**彰化縣**	3.29
10	臺南市	2.11	臺北市	1.20	苗栗縣	1.00	苗栗縣	2.98
11	臺北市	1.58	高雄市	1.07	高雄市	0.93	高雄市	2.17
12	高雄市	1.31	臺南市	0.84	嘉義市	0.61	臺南市	2.07
13	嘉義市	1.04	宜蘭縣	0.17	臺南市	0.14	澎湖縣	1.53
14	宜蘭縣	0.73	嘉義市	0.11	宜蘭縣	0.12	嘉義市	1.37
15	高雄縣	0.72	苗栗縣	-0.19	澎湖縣	-1.03	宜蘭縣	0.99
16	苗栗縣	0.64	高雄縣	-0.76	雲林縣	-1.45	雲林縣	-0.72
17	澎湖縣	0.08	基隆市	-1.23	花蓮縣	-1.58	基隆市	-0.74
18	基隆市	0.02	南投縣	-1.58	基隆市	-1.96	南投縣	-0.93
19	臺南縣	-0.38	雲林縣	-1.70	南投縣	-2.10	花蓮縣	-1.15
20	南投縣	-0.63	澎湖縣	-1.93	臺東縣	-2.54	屏東縣	-1.67
21	雲林縣	-0.66	臺南縣	-2.03	嘉義縣	-2.72	嘉義縣	-2.24
22	嘉義縣	-0.92	花蓮縣	-2.23	屏東縣	-2.90	臺東縣	-2.49
23	屏東縣	-1.19	臺東縣	-2.39	--	--	--	--
24	花蓮縣	-1.43	屏東縣	-2.45	--	--	--	--
25	臺東縣	-1.60	嘉義縣	-2.72	--	--	--	--
	總平均	2.07	總平均	0.91	總平均	1.88	總平均	3.23

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 1-3-11 2009~2012 年彰化縣社會增加率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰
1	金門縣	97.03	金門縣	31.27	金門縣	58.78	連江縣	101.70
2	澎湖縣	30.54	澎湖縣	9.26	臺北市	8.75	金門縣	77.13
3	連江縣	10.47	桃園縣	8.85	連江縣	7.88	澎湖縣	15.67
4	新竹縣	9.35	臺中市	5.92	新竹縣	5.05	新竹縣	6.79
5	新竹市	7.59	臺北縣	3.73	新竹市	4.02	桃園縣	3.94
6	臺北縣	6.69	臺北市	3.14	澎湖縣	3.49	臺北市	3.51
7	桃園縣	5.78	新竹市	2.89	臺中市	2.58	新竹市	2.90
8	臺東縣	4.39	高雄縣	1.22	桃園縣	2.03	臺中市	2.69
9	臺中市	3.76	新竹縣	0.95	臺南市	1.55	新北市	0.58
10	苗栗縣	1.76	臺南市	0.73	新北市	1.16	苗栗縣	0.52
11	臺南市	1.28	臺中縣	0.69	苗栗縣	0.86	臺南市	0.43
12	宜蘭縣	0.84	高雄市	0.26	高雄市	-0.57	高雄市	-0.66
13	臺南縣	0.19	臺南縣	-0.53	宜蘭縣	-3.22	宜蘭縣	-2.01
14	高雄市	0.18	苗栗縣	-1.20	嘉義市	-3.78	嘉義市	-2.50
15	花蓮縣	0.05	連江縣	-2.62	花蓮縣	-4.24	雲林縣	-2.88
16	雲林縣	-0.55	宜蘭縣	-2.64	雲林縣	-4.28	花蓮縣	-3.76
17	臺中縣	-0.72	花蓮縣	-4.12	南投縣	-4.92	南投縣	-4.07
18	嘉義市	-0.80	彰化縣	-5.21	彰化縣	-5.16	屏東縣	-5.39
19	嘉義縣	-0.93	雲林縣	-5.44	嘉義縣	-7.10	嘉義縣	-5.64
20	高雄縣	-1.07	嘉義縣	-5.47	屏東縣	-7.43	彰化縣	-5.73
21	南投縣	-1.11	臺東縣	-5.48	臺東縣	-7.84	臺東縣	-6.47
22	屏東縣	-1.30	嘉義市	-5.50	基隆市	-9.05	基隆市	-6.58
23	基隆市	-1.71	南投縣	-6.62	--	--	--	--
24	彰化縣	-2.98	屏東縣	-7.95	--	--	--	--
25	臺北市	-7.51	基隆市	-9.61	--	--	--	--
	總平均	1.52	總平均	0.92	總平均	0.82	總平均	0.67

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

第二章
人口轉型

從人類的人口歷史而言，地球出現現代人類已經至少有 20 萬年，但是絕大多數期間都處於人口稀少的狀況，當人類以漁獵採集為生計時，生育難以控制，雖有高生育率，但是死亡也難以控制，高死亡率也導致人口的累積不易、導致成長緩慢；而完全依賴自然資源的生活方式，每個族群或平均個人需要相當大的獵採空間才足以維生，人口稀少維持著某一種的生態平衡。農業發軔之初，約 1 萬年前，地球約有人口 400 萬人，農業耕作提供了一種擺脫完全依賴獵採自然資源的凶險以及糧食供給不穩定的生計方式，人口始得蓄積，起初耕作方式極為粗放，而人口則散居土地各方角落。而後，許多地方的人才開始進行較密集的土地與環境資源使用，並進一步增加固著一地的定居，農業逐漸成為大多數地區的生計方式，經歷此番農業革命，人口終於蓄積較易，成長速度得以略為加快，並在適當的條件下，成就了若干文明古國。然而，世界人口開始以顯著的速度增加，則肇因於 18 世紀中葉（約西元 1750 年）歐洲工業革命以來的影響。工業革命之先，世界人口約有 7.6 億，工業革命後不到 300 年期間，世界人口即暴增至 2012 年的 70 億。[1]

1750 年以後世界人口之所以加速成長，主要是伴隨工業革命而來的死亡率下降，先發生於歐洲與北美，發展中國家則較晚發生才得以控制死亡率。工業先進國家死亡率獲得下降主要因為經濟發展與生活條件獲得改善，包括食衣住行、乾淨用水、個人衛生等，可以遠離病原，並提高抵抗疾病的能力。1900 年代以後，公共衛生及醫療技術的進步，繼續對控制死亡延續生命帶來貢獻，尤其是發展疫苗以對抗傳染病，迅速導致死亡率下降。工業先進國家的死亡率下降，是長期生活環境改善與衛生醫療發展的結果，下降的速度自然和緩。後進國家死亡率的下降，則來自二次世界大戰後，在國際組織的努力下，直接引進公共衛生與醫療技術的作用，使得國內的死亡率快速下降。人口史上，在死亡率下降一段時間後，各個地區或國家繼而發生出生率下降的現象。當死亡率已經下降而出生率尚未下降時，人口呈現大幅的增加，等到出生率下降拉近它和死亡率的差距後，人口的成長才得以趨緩，甚至達成另一種人口的均衡。

1. John Weeks, Population:An Introduction to Concepts and Issues, 10e（Wadsworth,2008）。

這種人口變遷的過程，似乎舉世各國皆然，只有發生時機早或晚、歷程的緩慢或快速的差別，被稱為「人口轉型」（demographic transition）[2]，亦即一地區的人口往往經歷初期高出生高死亡的第一階段，階段的期間可以很長，好比地球上人類數量成長緩慢的悠久歷史；然後，由於對死亡的控制能力增加，死亡率展現下跌情形，然而因出生率仍高的第二階段，經歷這種高出生低死亡的階段，正是人口膨漲的階段；其後，出生率在經過一段時間後也開始下跌，出生及死亡率拉近人口增加緩和的第三階段；最後達成低出生與低死亡均衡的第四階段。人口學者不但在世界各地區紀錄其人口轉型的歷程，描述其類型，發展解釋與理論。從人口替代（population replacement）的觀點，人口轉型的本質可以說是，人口從一種無效率的替換轉變為一種有效率的替換的歷程。[3]

由於日治時期臺灣即建立了戶籍登記以及戶口普查制度，提供了自 1905 年來在日治期間的詳實人口統計，戰爭期間雖遭受暫時的制度破壞，但因基礎實在，既有的戶籍登記在戰後得以很快恢復，因此得以容許我們追溯完整的二十世紀臺灣人口變遷並延續至今。再加上日治時期的人口或戶口統計，都保持種族與族群不混淆的紀錄，因此可以排除日本人在 1985 年至 1945 期間移入及移出對臺灣人口變遷的干擾。臺灣歷年的人口紀錄，包括數量、出生、死亡等統計，成為展示人口轉型過程的典範，值得於此說明，並作為理解或補足彰化縣人口變遷的脈絡。針對彰化縣的人口變遷，若只能精確描述 1950 年之後的出生率與死亡率變遷，恐失於理解完整的人口轉型。

圖 2-1-1 顯示臺灣人口轉型的歷程，從 1920 年以前高死亡與高出生的均衡，經歷 80 年的出生高於死亡過程，到 2000 年後轉換為低出生與低死亡的均衡，而臺灣總人口量從 1905 年的 3,123,302 人，成長為至今 23,368,641 人（2013 年底），約七倍多成長背後的人口自然歷程 [4]。

臺灣的死亡率在 20 世紀初期未有明顯下降，約在 25‰ 與 35‰ 之間擺盪，1920 年代以前，由於醫藥衛生尚未發達，對疫病流行沒有控制的把握，有無疫病流行的年其死亡率波動劇烈，有疫病流行時死亡率旋即上升，無疫病肆虐的平安年則死亡率較低。1920 年代臺灣在糧食增產、衛生行政措施上軌道後，傳染病及寄生蟲病受到有效的控制，加上對呼吸器官結核病患之有效隔離，死亡率的下降呈現逐漸穩定的趨勢。陳寬政等（1986）認為 1920 年代可以視為臺灣人口轉型的序幕。戰後由於聯合國世界衛生組織對開發中國家公共衛生及疫苗的援助，促使開發中國家控制疫病流行，臺灣也在有利的基礎上，在戰後順勢進一步急速降低死亡率，1950 年降為 12.2‰，1960 年降為 7‰，1970 年代則保持在 4‰ 至 5‰ 之間的極低水準，後因人口結構老化使死亡率回升至 2013 年的 6.68‰。從 1920 年代到二戰時期，死亡率穩定下跌，而出生率繼續持高，使臺灣當時人口增加速度加快，呈現的是人口轉型的第二階段。

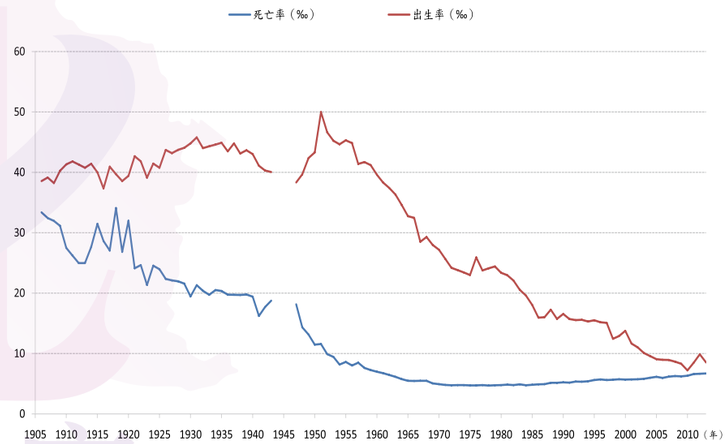

圖 2-1-1　1905~2013 年臺灣的人口轉型

臺灣的出生率在二十世紀初約為 40‰，1920 年代以後還略有上升，二戰期間及戰後幾年稍有下降，而後上升至 1951 年達到接近 50‰ 的最高點，1950 年代後即展現長期的下跌，1960 年降為 39.5‰，1970 年代則保持在 27‰ 至 24‰ 之間，1980 年代則保持在 23‰ 至 16‰ 之間，1990 年代在 15‰ 至 12‰ 之間，至 2013 年下降至 8.53‰。近年來出生率持低和受到人口老化而推升的死亡率，兩者間差距逐漸縮小，即將趨近人口零成長。在上述人口轉型的歷程中，出生率和死亡率有大幅差距的 1920 年代、1930 年代、1940 年代，以及戰後 1950 年代、1960 年代、1970 年代的高成長，即所謂「人口膨漲」現象。

由於彰化地區在日治時期的行政建制的變革，缺乏以彰化縣為作為統計區的出生及死亡統計，因此以 1951 年以後的出生與死亡統計論其變遷。

2. Kingsley Davis, World Population in Transition（American Academy, 1945）。
3. Norman Ryder,The Translation Model of Population Transition（發表於 1983 年美國人口學會年會）。
4. 臺灣總人口的增加應包涵自然的（出生與死亡）與社會的（國際遷入與國際遷出）歷程，不過由於國際遷移相對於自然力量微乎其微，而日本人進出的因素已排除在外，圖 2-1-1 出生率與死亡率的變遷曲線雖然沒有考量國際遷移，不足以否定為總人口成長的背後歷程。至於 1949 年由中國大陸撤退至臺灣的人口，數量雖有約百萬之鉅，但已融入戶口統計，其生育、死亡也融入統計，無從區分。

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

第一節 彰化縣死亡率的下降

一、戰後彰化縣粗死亡率的下降歷程

圖 2-1-2 顯示 1951 年以來本縣歷年的死亡人數與死亡率變遷及趨勢，死亡數是以千人為單位，死亡率則為千分率。歷年的死亡人數及死亡率，整理為表 2-1-1。

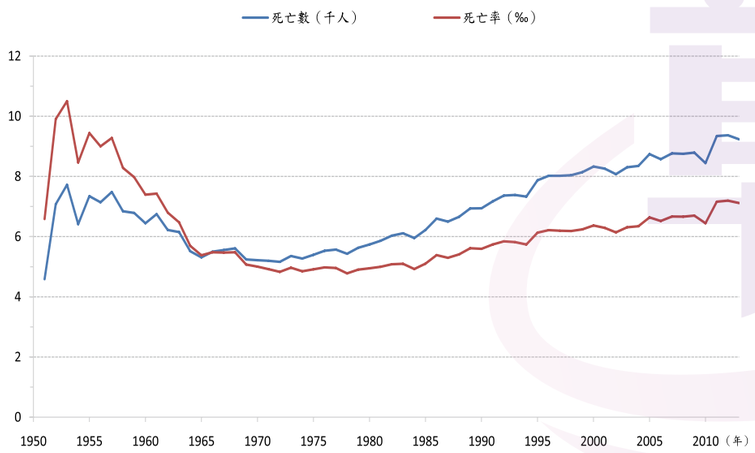

圖 2-1-2 1951~2013 年彰化縣死亡人數與死亡率的變遷趨勢

就死亡人數而言，本縣每年都未有超過 10,000 人的情形。死亡人數是人口規模乘上死亡率，早期 1950 及 1960 年代死亡人數較高，是由於死亡率較高的緣故，然而死亡人數從 1970 年代以後逐年增加，在死亡率降低的趨勢下，其實來自於人口數量規模的成長。

就死亡率的變遷趨勢來看，比死亡人數的變化，波動更形陡盪，因為它少了人口規模小與高死亡率配搭，或是人口規模大與低死亡率配搭的所產生的中和作用。至於 1970 年代以後死亡率的上揚，並非由於醫療衛生條件惡化而死亡水準上升的緣故，死亡率的上揚至今，其實是受到人口組成日趨老化的影響。由於未來人口日益老化，可以預期死亡人數與死亡率未來將會持續增加。

表 2-1-1 1951~2013 年彰化縣的死亡人數與粗死亡率

西元	死亡數	死亡率 ‰	西元	死亡數	死亡率 ‰	西元	死亡數	死亡率 ‰
1951	4,586	6.59	1972	5,162	4.83	1993	7,387	5.82
1952	7,078	9.91	1973	5,359	4.97	1994	7,330	5.74
1953	7,724	10.50	1974	5,274	4.85	1995	7,876	6.13
1954	6,418	8.46	1975	5,397	4.92	1996	8,022	6.22
1955	7,347	9.44	1976	5,530	4.98	1997	8,026	6.20
1956	7,145	9.00	1977	5,572	4.96	1998	8,043	6.19
1957	7,486	9.28	1978	5,431	4.78	1999	8,141	6.25
1958	6,846	8.28	1979	5,631	4.91	2000	8,333	6.37
1959	6,790	7.98	1980	5,742	4.95	2001	8,261	6.30
1960	6,448	7.40	1981	5,867	5.00	2002	8,079	6.14
1961	6,748	7.43	1982	6,035	5.08	2003	8,309	6.31
1962	6,224	6.80	1983	6,112	5.10	2004	8,354	6.35
1963	6,152	6.48	1984	5,956	4.92	2005	8,743	6.64
1964	5,519	5.70	1985	6,222	5.10	2006	8,578	6.52
1965	5,314	5.38	1986	6,600	5.39	2007	8,768	6.67
1966	5,503	5.48	1987	6,503	5.30	2008	8,754	6.66
1967	5,557	5.47	1988	6,662	5.41	2009	8,795	6.70
1968	5,614	5.48	1989	6,938	5.62	2010	8,444	6.45
1969	5,242	5.07	1990	6,944	5.59	2011	9,349	7.16
1970	5,221	5.00	1991	7,175	5.74	2012	9,370	7.20
1971	5,199	4.92	1992	7,365	5.85	2013	9,236	7.12

資料來源，整理自：1. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化縣政府，1950~1970）。
2. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化縣政府，1971~2013）。

二、死亡的性別與年齡型態

粗死亡率是各年齡人口合計的死亡率，如果把人口依年齡來分組，各年齡階段人口的死亡率自然會有不同。青壯年人身體強壯，死亡率自然較低；嬰幼兒和老人則恰恰相反，死亡率自然較高。而隨者社會的進步，各年齡組的下降的程度也可能不同。

（一）0~69 歲死亡型態的年代變遷

表 2-1-2 是以每五歲為一組，統計彰化縣 1960 年以來每十年的年齡別死亡率，並將 1960 年、1980 年、2000 年、2012 年年齡別死亡率示於圖 2-1-3，以顯示下降的歷程。由於戶籍死亡登記所發布的年齡別死亡人數，針對高齡統計的年齡分組，早年和近年經

歷幾度變革，在 1973 年以前 70 歲以上不再分齡，1974 年到 1991 年期間，80 歲以上不分組，1992 年至 1999 年，90 歲以上不分組，2000 年以後則延伸到 100 歲以上才不分組，以適應及掌握人口老化情勢。為了站在一種可以比較的基礎上呈現各年代的死亡年齡型態，只計列 0 歲至 69 歲之間的年齡組別死亡率，至於 70 歲以上的高齡死亡率，另節處理。

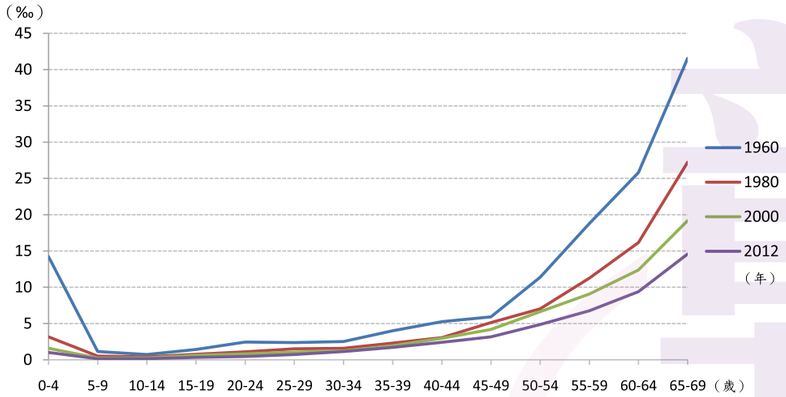

圖 2-1-3　1960~2012 年彰化縣年齡別死亡率的下降歷程

表 2-1-2　1960~2012 年彰化縣 0~69 歲五歲組年齡別死亡率

年齡	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2012
0~4	14.24	5.53	3.17	1.55	1.59	0.77	1.02
5~9	1.16	0.51	0.52	0.34	0.25	0.11	0.14
10~14	0.74	0.46	0.41	0.32	0.26	0.12	0.15
15~19	1.44	0.88	0.76	1.13	0.63	0.39	0.34
20~24	2.45	1.34	1.11	1.05	0.82	0.47	0.47
25~29	2.39	1.53	1.52	1.31	1.06	0.58	0.73
30~34	2.53	1.95	1.59	1.35	1.23	0.93	1.15
35~39	4.01	2.59	2.31	2.14	1.95	1.32	1.72
40~44	5.27	3.63	3.06	2.99	2.98	2.47	2.41
45~49	5.93	5.86	5.13	4.44	4.19	3.40	3.17
50~54	11.39	9.41	7.04	6.59	6.64	4.96	4.86
55~59	18.81	11.37	11.26	9.58	9.08	6.64	6.76
60~64	25.81	24.13	16.16	14.49	12.38	10.13	9.39
65~69	41.57	37.32	27.25	22.96	19.19	13.67	14.58

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

從年齡別死亡率來看，年齡別死亡率最低的總是 10~14 歲者，大抵在 50 歲以後死亡率明顯增加，增加的幅度也隨年齡加劇。隨著社會生活改善，各年齡組的死亡率也隨之降低，但降低的情形在各年齡組不同。如果把 1960 年的數字與 2012 年相減，可以發現：65~69 歲組下降最多，約下降 26.99‰，其次為 60~64 歲，下降 16.43‰，再者為 0~4 歲，下降了 13.21‰，其次為 55~59 歲下降了 12.05‰，50~54 歲下降 6.53‰。5~49 歲下降最少，約在 0.5‰ 到 3.0‰ 之間。簡要說來，老人與嬰幼兒的死亡率改善最多，青壯年人的改進最少。在自然狀況下，生存能力薄弱的嬰兒與老人本來是應多被淘汰的，但社會的進步得以醫學科學技術與衛生福利設施來改變或緩和自然淘汰的過程，導致嬰幼兒及老人的死亡率多所改進。

（二）死亡型態的性別差異

從性別的角度來看彰化縣死亡率的差異和變遷，也饒富社會生活型態的意涵。除少數的例外，男性通常死亡率高於女性，對於這種性別死亡趨勢的解釋，包含多種層面，例如：男性率多從事比女性危險的工作，而男性生活一般比較不受規範拘束，如飲酒、吸煙、縱慾等，被認為是造成男性死亡率偏高的某些原因。但是女性相對較低的死亡率，也在於性別上的特性，女性似乎比男性更擁有堅強的生命力。生物學研究顯示，女性似乎存在著免疫系統上的優勢，也許部份來自雌性激素的作用。

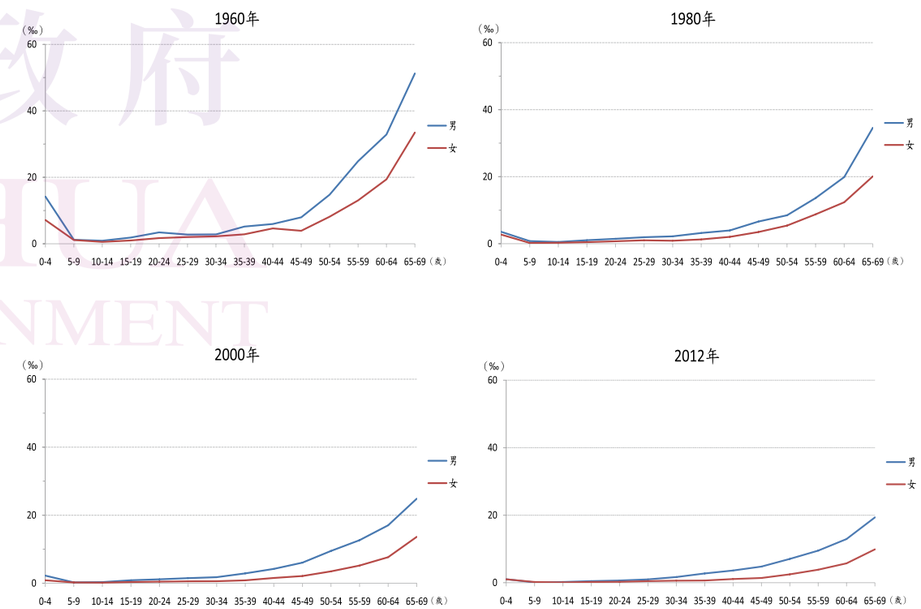

圖 2-1-4　1960~2012 年彰化縣性別死亡率的差異趨勢

表 2-1-3 呈現彰化縣在 1960 年、1980 年、2000 年、2012 年，介於 0~69 歲之間，男性與女性的五歲年齡組別的死亡率，並作圖於圖 2-1-4。各圖中男性死亡率都在女性之上。

除了看到歷年男性死亡率都高於女性之外，其實也察覺到 1960 年至 2012 年期間，男性和女性從出生到未滿 70 歲之間的死亡率的差距還有逐漸縮小的趨勢。

表 2-1-3　1960~2012 年彰化縣 0~69 歲性別死亡率

年齡	1960		1980		2000		2012	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性	男性	女性
0~4	14.19	14.29	3.57	2.74	2.24	0.89	1.03	1.01
5~9	1.19	1.12	0.79	0.23	0.26	0.24	0.09	0.20
10~14	0.90	0.56	0.52	0.30	0.33	0.19	0.21	0.08
15~19	1.86	0.98	1.04	0.46	0.89	0.35	0.46	0.20
20~24	3.42	1.71	1.47	0.73	1.16	0.46	0.66	0.27
25~29	2.75	2.02	1.94	1.03	1.51	0.56	0.99	0.47
30~34	2.81	2.24	2.20	0.90	1.79	0.59	1.68	0.59
35~39	5.18	2.85	3.21	1.28	2.91	0.84	2.73	0.64
40~44	5.94	4.61	3.97	2.06	4.23	1.56	3.62	1.08
45~49	7.96	3.90	6.62	3.50	6.06	2.11	4.79	1.40
50~54	14.77	8.15	8.50	5.42	9.51	3.50	7.06	2.47
55~59	24.83	13.05	13.63	8.77	12.67	5.20	9.51	3.85
60~64	32.87	19.38	19.90	12.38	17.03	7.66	12.93	5.74
65~69	51.27	33.48	34.62	20.10	24.86	13.64	19.36	9.89

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 臺灣省政府民 政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

（三）嬰兒及幼兒死亡水準的變遷

剛出生未滿週歲的嬰兒的生命力是脆弱的，對於環境的反應是最敏銳的，並且需要完全依賴他人才可能存活，即使度過了一週歲，1~4 歲的幼兒，對於疾病也往往缺乏足夠的抵抗力，因而嬰兒及幼兒的死亡率往往高於粗死亡率。只有當一個社會能夠普遍提供清潔的水源、基本衛生條件、食物、居所、和醫療服務的情況下，嬰兒及幼兒的死亡率才得以穩定控制，因而嬰兒及幼兒的死亡率，可以很清楚的反映出當時的社會發展程度。

臺灣在日治時期瘟疫與瘧疾較早取得控制，使得 1920 年代粗死亡率出現穩定下降的情形，但是肺炎、腹瀉、腸炎及破傷風等則一直保持高度死亡率，到日治末期才有稍微的改進。瘟疫、瘧疾多發兒童與青壯年人，肺炎等後者多發生於嬰兒及幼兒；兒童及青壯年人的身體強壯，只要社會略有進步就能享得其利益而減少死亡率，但嬰幼兒身體孱弱，需在整個社會有相當進步以後其死亡率才能下降。在統計上，1906 年臺灣的嬰兒死亡率為 212.1‰，1~4 歲死亡率為 59.0‰，粗死亡率為 34.7‰；到 1940 年時，嬰兒死亡率降為 147.3‰，1~4 歲死亡率降為 33.2‰，而粗死亡率則為 20.4‰。[5]

戰後初期，彰化縣 0~4 歲的嬰幼兒死亡率在 1951 年仍維持在 3 左右，1955 年降至 25.92‰，1960 年 14.24‰，都高於本縣全年齡人口的粗死亡率，直到 1975 年 0~4 歲的死亡率降至 4.14‰ 才低於全年齡人口的粗死亡率的 4.92‰。1980 年代以後，隨者經濟發展、生活水準的提高，以及公共衛生、預防醫學的進步，本縣的嬰兒及幼兒死亡率到 2012 年已經降到 1.02‰ 的極低水準，如圖 2-1-5 與表 2-1-4 所示。

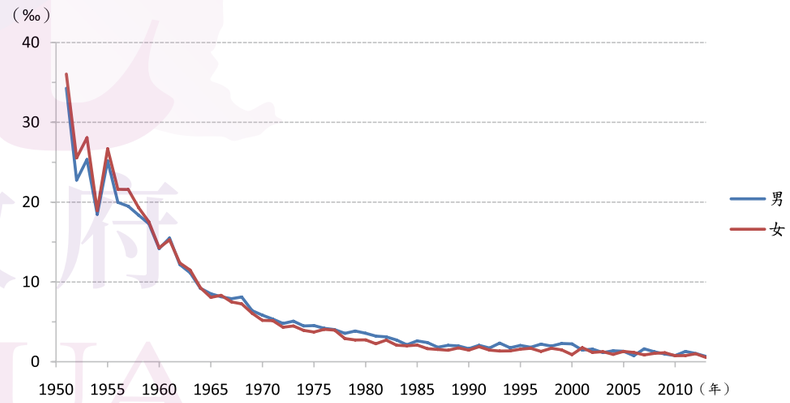

圖 2-1-5　1950~2012 年彰化縣 0~4 歲性別死亡率趨勢

細查本縣 1951 年以來的 0~4 歲的嬰兒及幼兒死亡率，在性別的差異上，在 1960 年以前女性嬰幼兒的死亡率有略高於男性嬰兒及幼兒死亡率的情形，到了 1960 年代中期以後，女嬰及幼兒才展現相對於男嬰及幼兒的生存優勢。在探討女性是否普遍死亡率低於男性時，跨文化的比較發現，社會生產力低對老弱婦孺的生存有較為不利的現象，男

5.　陳紹馨《臺灣的人口變遷與社會變遷》（臺北：聯經出版社，1979），頁 141。

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

性通常分得較多的生活資源，一旦生病，女性也無法得到男性一般的照顧或醫治。雖然女性對於許多疾病的抵抗力比男性高，但是不良的社會環境有可能使女性沒有機會體現其生存優勢，社會進步重男輕女的觀念和習俗逐漸褪除，女性死亡率減低將進展得比男性死亡率更快，這種趨勢在已開發國家比低度開發國家更明顯。1960 年以前農業社會瀰漫的重男輕女觀念可能影響當時女嬰及幼兒出現略高於男嬰及幼兒的死亡率。

表 2-1-4　1960~2012 年彰化縣 0~4 歲性別死亡率

西元	死亡人數			死亡率（‰）			全年齡粗死亡率（‰）
	合計	男	女	合計	男	女	
1951	4,287	2,135	2,152	35.16	34.29	36.06	6.59
1955	3,526	1,751	1,775	25.92	25.18	26.70	9.44
1960	2,222	1,134	1,088	14.24	14.19	14.29	7.40
1965	1,282	676	606	8.30	8.53	8.06	5.38
1970	745	405	340	5.53	5.84	5.19	5.00
1975	520	293	227	4.14	4.53	3.73	4.92
1980	446	260	186	3.17	3.57	2.74	4.95
1985	318	181	137	2.36	2.61	2.10	5.10
1990	167	92	75	1.55	1.64	1.46	5.59
1995	184	108	76	1.82	2.04	1.57	6.13
2000	147	108	39	1.59	2.24	0.89	6.37
2005	98	52	46	1.30	1.32	1.29	6.64
2010	45	24	21	0.77	0.78	0.76	6.45
2012	57	30	27	1.02	1.03	1.01	7.20

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

（四）高齡人口死亡水準的變遷

前節述及 1960 年代以來，彰化縣 0 歲至 69 歲的年齡別死亡率以 65~69 歲、60~64 歲，下降的幅度最大，再者為 0~4 歲。顯示老人與嬰幼兒的死亡率改善最多，青壯年人的改進最少。

兒童和老人是生命的兩端，生存能力較薄弱，在天災、動亂、或流行性傳染的侵襲下，在物競天擇條件下，容易被自然淘汰的人口；在文明落後的社會，為了解決糧食不足的問題，社會淘汰生產力低的人口，往往也有老人遺棄、嬰兒遺棄作為控制人口的方法，老年人口死亡率總是持高。1960 年以來，彰化縣高齡人口死亡率是改善最多的一群，表示這些威脅老人死亡的自然與社會環境條件的改善，包括：糧食及營養、公共衛生、社會穩定的有利條件，對於體力和疾病抵抗力較差的脆弱人口，發揮了抵抗死亡的保護作用。

社會同時在發生的是疾病的轉型，1952 年時，臺灣十大死因的前五名分別為：胃炎腸炎、肺炎、結核病、心臟疾病與中樞神經系統的血管病變；1977 年，臺灣十大死因的前五名分別為：腦血管疾病、惡性腫瘤、意外災害、心臟疾病與肺炎；到 2004 年時，前五大死因則分別是：惡性腫瘤、心臟疾病、腦血管疾病、糖尿病與事故傷害。戰後初期到 1980 年，社會流行的疾病以公共衛生環境不佳所導致易罹患的感染性疾病為主；1980 年以後，隨著經濟發展、社會生活形態、飲食習慣、生活的環境、職業型態、以及醫療技術進步，平均餘命持續提高，人民所罹患的疾病，已脫離急性傳染病，轉成由人口老化、生活富裕、及營養過剩等原因所造成的器官組織功能退化、惡性腫瘤等慢性疾病、及出自於社會與職業生活形態等因素所導致的意外事故與自殺所取代。平均餘命超越了古諺所云的「人生七十古來稀」，成為以低新生兒死亡率和高齡人口結構為特徵的社會。

根據美國慢性疾病委員會對慢性病的定義，慢性病具有下列之一或多個特徵：是永久性的、會造成殘障、有不可逆的病理變化、需要特殊的復健和長時間的照護。[6] 十大死因的前五名幾乎為慢性病疾病的情勢下，1990 年代以來慢性病的防治成為全國及各縣市衛生主政者面對的重要課題，加上人口老化情勢的發展，老年人口在 1993 年逾越了總人口數的 7%，正式邁入聯合國定義的高齡化社會，高齡人口健康維護的議題，更加受到重視。

從人口死亡統計的發展，也可以看到這些事實。基於戶籍死亡登記所發布的年齡別死亡人數，針對高齡統計的年齡分組，在 1973 年以前，70 歲以上人口攏成一組不再分齡；從 1974 年起，70~79 歲人口開始有分齡的死亡統計，80 歲以上才開放不分組；1992 年開始，80~89 歲人口也加入分齡統計的行列，90 歲以上不分組；2000 年以後，針對 90~99 歲人口也逐歲統計，最高則保留 100 歲以上不分組，以求更精確地掌握高齡人口的死亡水準。

6.　張仁福，《公共衛生學》（臺北：新文京開發出版有限公司，1999），頁 178。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

因應統計的變革，為了充分運用高齡死亡統計所提供的資訊，瞭解彰化縣高齡人口死亡水準的歷史變化，將 1950 年代以來的高齡死亡率，分別以 70 歲以上、80 歲以上、90 歲以上等三種高齡尾端的死亡率統計。其中，70 歲以上人口死亡率可以獲得最長的觀察期（1951~2012 年），80 歲以上人口死亡率觀察期次之（1974~2012 年）、90 歲以上則可以溯自 1992 年至今。

1. 70 歲以上人口死亡水準

圖 2-1-6 和表 2-1-5 是本縣 70 歲以上人口的死亡率下降趨勢，兩性合計自 1950 年代的高於 70‰，到 2010 年代降至 50‰ 左右。為了方便與更高年齡死亡率比較，圖 2-1-6、圖 2-1-7、圖 2-1-8 的縱軸死亡率皆採用相同的全距與間距。

男性死亡率持續維持高於女性死亡率的情形，男性由高於 90‰ 降為 60‰ 左右，女性則由 60‰ 至 70‰ 減為約 45‰。不過愈晚近男性女性的死亡率差距，則由早期的 20‰~30‰ 縮減為 15‰ 左右，顯現 1980 年代以後，70 歲以上人口男性死亡率的改善要多於女性。

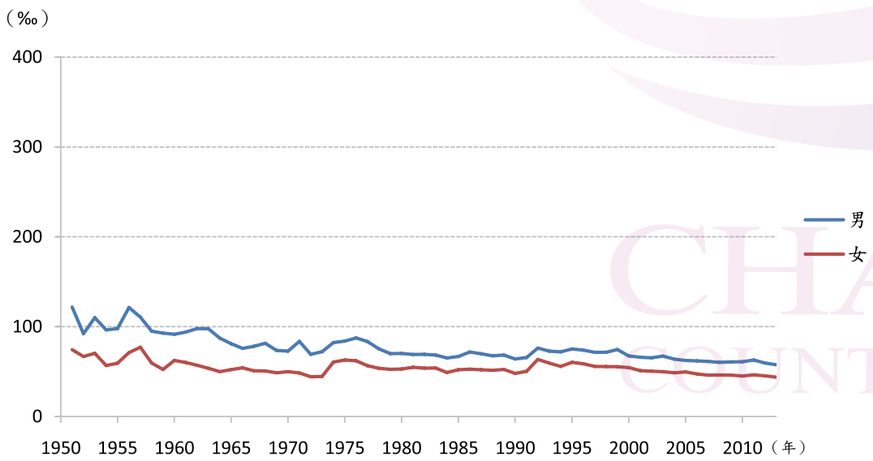

圖 2-1-6　1950~2012 年彰化縣 70 歲以上高齡性別死亡率

表 2-1-5　1950~2012 年彰化縣 70 歲以上人口死亡率

西元	合計	男	女	西元	合計	男	女
1950	--	--	--	1982	60.39	69.23	53.84
1952	75.94	92.21	66.79	1984	56.11	65.16	49.07
1954	71.51	96.36	56.82	1986	61.17	71.85	52.73
1956	89.40	121.42	71.22	1988	58.60	67.68	51.36
1958	72.43	94.98	59.53	1990	55.12	64.13	47.98
1960	73.17	91.52	62.46	1992	69.19	76.24	63.52
1962	72.28	97.89	57.12	1994	63.12	72.03	55.86
1964	63.96	87.28	49.98	1996	65.62	73.96	58.76
1966	62.50	75.86	54.22	1998	62.38	71.06	55.08
1968	62.77	81.58	50.77	2000	59.27	67.02	52.68
1970	58.97	72.78	49.95	2002	57.33	65.35	50.51
1972	54.31	69.27	44.33	2004	54.36	63.25	46.93
1974	69.39	82.27	60.68	2006	52.61	61.47	45.20
1976	72.45	87.59	62.11	2008	51.15	59.65	44.18
1978	62.61	75.43	53.64	2010	50.96	60.18	43.48
1980	60.16	70.22	52.96	2012	51.68	59.51	45.32

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

2. 80 歲以上人口死亡水準

圖 2-1-7 和表 2-1-6 則顯示彰化縣 1974 年至 2012 年 80 歲以上人口的死亡率。

1974 年，80 歲以上人口的死亡率約為 181‰ 左右，男性約為 228‰，女性則約為 158‰。到 1979 年，80 歲以上人口死亡率，已顯現相當的進展，男性降為 160‰ 左右，女性也相當幅度地降為 137‰ 左右，男女合計為 144‰ 左右。1980 年代以後，80 歲以上者的死亡率進一步受到控制，維持持續下降的趨勢，男性在 2012 年降為 105‰ 左右，女性則約為 86‰。歷年之間，男女死亡水準的差距，在抖盪之間時緊時鬆，看不出有明顯的縮小趨勢。

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

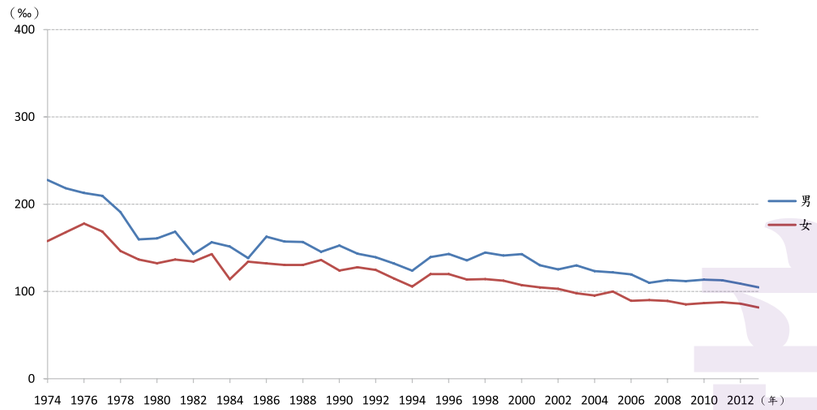

圖 2-1-7　1974~2012 年彰化縣 80 歲以上高齡性別死亡率

表 2-1-6　1974~2012 年彰化縣 80 歲以上人口死亡率

西元	合計	男	女	西元	合計	男	女
1974	180.97	227.72	157.70	1994	112.97	123.85	105.69
1975	184.74	218.25	167.87	1995	127.72	139.31	119.96
1976	189.59	212.78	177.78	1996	129.16	142.99	119.84
1977	182.45	209.67	168.60	1997	122.58	135.66	113.76
1978	161.42	190.87	146.41	1998	126.46	144.67	114.18
1979	144.47	159.67	136.62	1999	123.86	141.13	112.32
1980	142.28	160.86	132.34	2000	121.34	142.80	107.27
1981	147.85	168.51	136.61	2001	114.72	130.02	104.74
1982	137.42	142.99	134.37	2002	111.89	125.38	103.02
1983	147.81	156.47	142.86	2003	110.56	129.86	97.93
1984	127.89	151.42	113.97	2004	106.43	123.31	95.39
1985	135.68	138.18	134.20	2005	108.71	121.88	99.99
1986	143.49	162.75	132.17	2006	101.53	119.58	89.29
1987	140.40	157.25	130.37	2007	98.13	109.98	90.13
1988	140.29	156.67	130.42	2008	98.91	113.08	89.17
1989	139.58	145.44	136.06	2009	96.37	111.81	85.24
1990	134.66	152.56	123.94	2010	97.60	113.44	86.73
1991	133.70	143.31	127.82	2011	97.90	112.82	87.62
1992	130.29	139.21	124.58	2012	95.38	108.87	86.08
1993	121.75	132.09	114.90	2013	91.01	104.72	81.59

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1974~1976）。
4. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1974~2012）。

3. 90 歲以上人口死亡水準

圖 2-1-8 和表 2-1-7 顯示 1992 年以來，彰化縣近 20 年的 90 高齡以上人口的死亡水準，由於生命末端活存的人口基數減小，影響死亡率的統計的不穩定，但是各年死亡率大致維持在 190‰ 至 250‰ 之間上下，女性多少還是略低於男性。

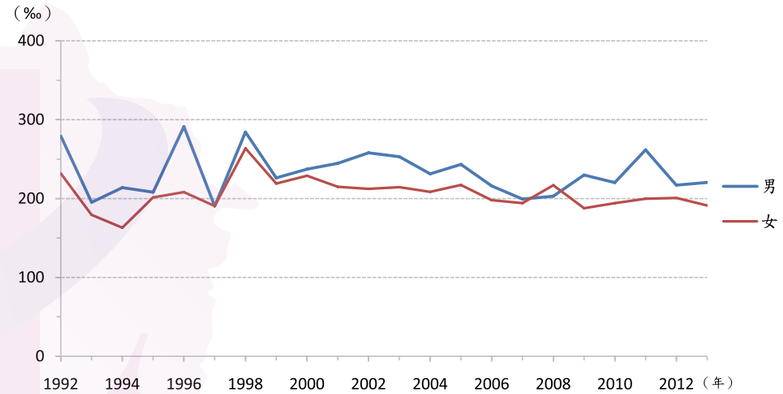

圖 2-1-8　1992~2012 年彰化縣 90 歲以上高齡性別死亡率

表 2-1-7　1992~2012 年彰化縣 90 歲以上人口死亡率

西元	合計	男	女	西元	合計	男	女
1992	246.47	279.17	231.91	2003	227.19	252.97	214.37
1993	184.54	195.12	179.31	2004	216.19	231.22	208.46
1994	179.75	213.84	163.08	2005	225.98	243.25	217.19
1995	203.47	207.98	201.34	2006	204.91	216.01	197.84
1996	234.62	291.24	208.18	2007	195.84	199.37	194.14
1997	190.44	190.37	190.48	2008	212.25	202.98	216.86
1998	270.67	284.23	263.67	2009	204.11	229.80	187.64
1999	221.43	226.24	218.93	2010	202.19	220.25	194.18
2000	231.63	237.20	228.82	2011	219.08	261.76	199.74
2001	224.74	244.58	214.84	2012	205.75	216.87	200.65
2002	227.48	258.02	212.25	2013	200.45	220.44	191.16

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1992~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1992~2012）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

4. 百歲人瑞的趨勢

在高齡人口死亡持續受到控制的情勢之下，彰化縣人口中活到 100 年以上的百歲人瑞，也有逐年增加的情形。表 2-1-8 是 1998 年以來 100 歲以上的年中人口數，1998 年統計有 23 人，其中男性 8 人，女性 15 人；到 2001 年之間，100 歲以上者每年維持穩定，2002 年起，100 歲以上者出現逐年顯著增加的趨勢，到 2013 年，全縣的百歲人瑞人數已經超出 100 人。

百歲以上人口的性別組成，女性還是維持優勢，歷年的性別比介於 33 至 73 之間，亦即一位男性對三位女性，或二位男性對三位女性左右。

表 2-1-8 1998~2013 年彰化縣 100 歲以上人口數與死亡人數

西元	年中人口				死亡人數		
	合計	男	女	性別比	合計	男	女
1998	23	8	15	53	8	2	6
1999	24	7	17	41	12	7	5
2000	23	6	18	33	7	4	3
2001	24	6	18	33	9	1	8
2002	26	9	18	50	9	3	6
2003	34	14	21	67	11	3	8
2004	38	16	22	73	17	7	10
2005	38	15	24	63	16	5	11
2006	46	16	30	53	14	5	9
2007	57	21	36	58	15	7	8
2008	62	21	41	51	25	5	20
2009	67	20	47	43	19	3	6
2010	82	22	60	37	23	5	18
2011	88	23	65	35	37	7	30
2012	92	27	65	42	28	8	20
2013	101	31	70	44	36	8	28

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1998~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1998~2012）。

（五）預期壽命的延長

隨者各個年齡階段死亡率的降低，壽命（平均可以活的年數）也越來越長。在人口統計上，壽命通常由預期壽命（life expectancy）來測量，它是統計上的平均生命長度（或是預期的平均死亡年齡）。觀察預期壽命的長短變化，或是社群預期壽命的差異，常使用建構時期生命表（period life table）的方法，假定有一群同時出生的人（通常訂為 100,000 人），如果他們依照某個時期（通常為年）的年齡別死亡的風險機率發生死亡，計算他們在各年齡的存活人數，直到最高的死亡年齡，最後再計算當活存至某個特定年齡時，活存者可以再存活的年數。從出生零歲起算的存活年數，即為出生平均餘命，或稱零歲平均餘命，常被用為一個社會發展程度的指標[7]。

人口生命表的建構與計算，有賴於大規模的人口基數的觀察，才能取得較平穩的年齡別死亡風險機率，因而官方早年都以臺灣整體人口為建構的基礎，一直到近年來，內政部統計處才設法建構以縣市人口為基礎的生命表。就臺灣而言，當日治時期，1920 年代開始出現粗死亡率有穩定下降的現象時，零歲平均餘命男性為 29.08 歲，女性為 31.25 歲；戰後 1950 年時，男性零歲平均餘命為 53.05 歲，女性為 55.69 歲；時至今日（2013 年），男性零歲平均餘命已經延長至為 76.91 歲，女性為 83.36 歲。

關於彰化縣人口的平均餘命，內政部統計處自 1998 年（民國 87 年）才開始建立以縣市為母體的生命表，而且因為縣市人口規模仍不比臺灣整體，年齡別死亡率在年度間常變動頗大，以致造成年度間平均餘命異常波動的情形，為了消彌年度變動的影響，所以利用縣市三年合併的人口資料進行編算，每個時期的生命表，都是以當年和前二年合併資料運算的結果。彰化縣自 1998 年至 2013 年的平均餘命，自生命表擷取零歲、65 歲（退休年齡）及 80 歲（老老年）的男女性平均餘命如表 2-1-9，顯示零歲平均餘命從 1998 年的男性 71.80 歲女性 78.57 歲，逐年提高為 2013 年男性 76.13 歲女性 83.28 歲。女性的出生預期壽命在 1998 年高出男性 6.77 歲，2013 年時，女性高出男性 7.15 歲。

65 歲平均餘命在 1998 年時男性為 14.82 歲，女性為 17.79 歲，2013 年時男性為 17.53 歲女性為 21.34 歲。65 歲平均餘命是規劃老年給付制度的重要參考，我國國民年金制度設計也以 65 歲為起始給付年齡，則應準備男性領取給付的年數平均為 17.53 年，女性領取給付的年數平均為 21.34 年。

7. Gould, W. T. S.,Population and Development（New York：Routledge，2009）, p105.

一般常以 80 歲作為老老年（old-old）起點，雖然個人的體能有相當的差異，平均到了 80 歲身體活動功能退化的情形愈加普遍，少有能夠獨立生活與自我照顧的能力，往往需要有人在生活上看護著，所以 80 歲的平均餘命，表示需要照顧的平均年數，依此來看，1998 年男性為 6.45 年，女性為 7.70 年；2013 年男性延長為 8.28 年，女性則延長為為 10.24 年，需要照顧的年數持續延長。

表 2-1-9　1998~2013 年彰化縣人口的平均餘命

西元	零歲平均餘命		65 歲平均餘命		80 歲平均餘命	
	男性	女性	男性	女性	男性	女性
1998	71.80	78.57	14.82	17.79	6.45	7.70
1999	72.00	78.97	15.03	18.09	6.65	7.96
2000	72.24	79.20	15.24	18.33	6.73	8.11
2001	72.50	79.55	15.33	18.66	6.87	8.35
2002	72.97	80.11	15.48	19.00	6.93	8.49
2003	72.97	80.11	15.48	19.00	6.93	8.49
2004	73.84	80.79	15.81	19.43	7.07	8.78
2005	73.88	80.70	16.00	19.42	7.19	8.81
2006	74.17	81.12	16.38	19.78	7.53	9.10
2007	74.34	81.49	16.57	20.12	7.76	9.36
2008	74.75	82.09	16.85	20.61	7.97	9.67
2009	74.98	82.36	16.93	20.86	7.96	9.82
2010	75.42	82.71	17.11	21.02	7.93	9.92
2011	75.62	82.85	17.09	21.07	7.88	10.04
2012	75.79	83.08	17.28	21.14	8.06	10.06
2013	76.13	83.28	17.53	21.34	8.28	10.24

資料來源：內政部統計處—臺灣省各縣市簡易生命表（1998~2013），http://www.moi.gov.tw/stat/life.aspx。

生命表還指出活存比例的年齡趨勢，圖 2-1-9 和圖 2-1-10 分別為 1998 年和 2013 年彰化縣人口生命表中的各年齡活存人數的作圖。活存人數意旨從最初 100,000 人出生伊始，每活存到下一個年齡時，仍然存活的人數，也稱為存活曲線（survival curve）。目前生命表最高年齡訂為 85 歲，其餘則就開放組距至最後死亡的年齡。從圖 2-1-9 中可以發現，以 1998 年男性出生預期壽命 71.8 歲的水準，100,000 人中有 20,482 人可以活過 85 歲，存活比例為 20.48%；而女性 78.57 歲的出生預期壽命水準，100,000 人中有 36,401 人可以活過 85 歲，存活比例為 36.40%。

換以 2013 年的時空，彰化縣男性 76.13 歲的出生預期壽命水準，100,000 人中有 33,365 人可以活過 85 歲，存活比例為 33.36%；彰化縣女性 83.28 歲的出生預期壽命水準，100,000 人中有 54,534 人可以活過 85 歲，已達半數人口以上，存活比例為 54.53%，如圖 2-1-10。

「人生七十古來稀」的俗諺，絲毫無法掌握由於死亡率降低，出生預期壽命的延長，自 1990 年代以來，出生人口中，有三、四成，甚至五成以上，可以活過 85 歲。雖然如此，活過 100 歲者仍然少數，意味這些活過 85 歲者，絕大多數會在百歲之前或 95 歲、90 歲之間紛紛死亡，造成當前一種「死亡年齡集中」的現象，大量人口集中於 85 歲左右。死亡年齡集中的現象，在生命表上顯現為存活曲線的矩形化（rectangularization），從圖 2-1-9 與圖 2-1-10 可以看出存活曲線往圖的右上角提升移動的趨勢，2013 年比 1998 年的存活曲線右上角的面積愈小，而比起男性，女性的存活曲線矩形化的程度愈高。

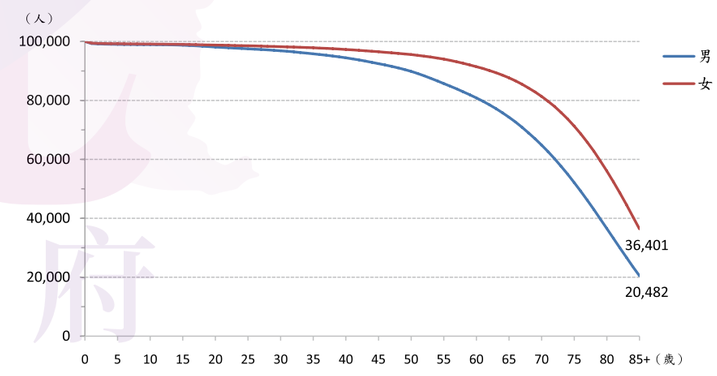

圖 2-1-9　1998 年彰化縣人口生命表性別存活曲線

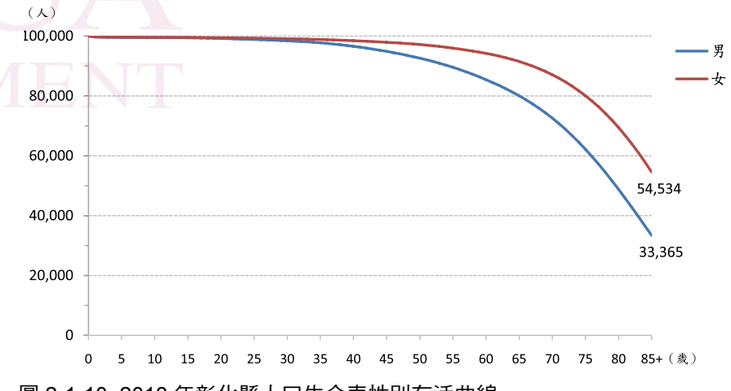

圖 2-1-10　2013 年彰化縣人口生命表性別存活曲線

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

三、鄉鎮市死亡水準差異

基於健康與死亡平等的人權理念，地區之間的死亡差異，一直都是值得重視的問題，並應致力於消彌其間的不平等。人口的健康實依賴一個地區有效而足以負擔得起的生活保健基礎設施發展，例如潔淨水輸送系統、管道排水系統、運送食物和其他貨物的交通運輸系統，以及公共衛生醫療保健體系等。舉世各國之間，能否獲致上述資源的差異仍相當大，即使在同一個地區或國家內部，也存有差異，因而表現不一致的死亡水準，一些人比另外的人更具有維持健康抵抗死亡的優勢。

地區內部的差異，備受矚目的是都市化發展程度所帶來的差異。一般而言，都市化地區通常居民所得較高，開發飲用水、排水、食物貨物運送交通，以及醫療保健設施都較完善，死亡水準比較鄉村地區為低。然而，從西方工業先進國家的發展經歷來看，城鄉死亡水準的差距並非一開始即如此，直到 20 世紀，城市一直是致命的居住地。城市興起之際，由於眾多人口湧向較小的空間，加上公共衛生條件差，有可能攜帶病菌的流動人口未防範地與人接觸，導致傳染病的發病率持續較高。許多英國早期在倫敦、利物浦的死亡研究，都有類似的發現。然而，隨著時間的推移，醫學的進步和環境的改善，使得城市比鄉村受益更多，普遍造成都市化地區的死亡率穩定低於鄉村地區的情形。

限於統計的可能性，戰後彰化縣各鄉鎮市的死亡水準，選取三年：1955 年、1980 年和 2010 年來呈現，並將 1955~2010 年期間，隔五年將市、鎮、鄉的死亡率，分層統計加以比較。這裡所呈現和比較的是粗死亡率。從粗死亡率的變遷來看，表 2-1-1 曾指出，自 1951 年開始有屬於彰化縣的死亡統計以降，因為粗死亡率受人口結構的影響，並非一直持續下降的情形。大致趨勢是從 1955 年後穩定下降，到 1970 年代降到低谷，1980 年代以後則出現緩緩回升的趨勢。1955 年本縣的粗死亡率是 9.44‰，1980 年是 4.95‰，2010 年則回升至 6.45‰。表 2-1-10、表 2-1-11、表 2-1-12 分別為彰化縣 1955 年、1980 年和 2010 年 26 個市、鎮、鄉別的粗死亡率。

表 2-1-13 則為 1955 年至 2010 年期間，每五年市、鎮、鄉分層的粗死亡率比較。市為彰化市，鎮則包括鹿港鎮、和美鎮、北斗鎮、員林鎮、溪湖鎮、田中鎮與二林鎮等七個鎮，鄉則包括線西鄉、伸港鄉、福興鄉、秀水鄉、花壇鄉、芬園鄉、大村鄉、埔鹽鄉、埔心鄉、永靖鄉、社頭鄉、二水鄉、田尾鄉、埤頭鄉、芳苑鄉、大城鄉、竹塘鄉、溪州鄉等十八個鄉。

表 2-1-10　1955 年彰化縣市鎮鄉別人口死亡率統計

區域別	年中人口	死亡數	男性	女性	性比	死亡率 ‰
彰化市	81,767	695	365	330	111	8.50
鹿港鎮	53,317	515	254	261	97	9.66
和美鎮	40,169	384	202	182	111	9.56
北斗鎮	21,064	160	91	69	132	7.60
員林鎮	52,766	482	255	227	112	9.13
溪湖鎮	33,866	327	162	165	98	9.66
田中鎮	29,432	303	162	141	115	10.29
二林鎮	42,904	402	205	197	104	9.37
鎮合計	254,617	2,418	1,603	1,510	106	9.50
線西鄉	10,489	99	48	51	94	9.44
伸港鄉	18,005	149	73	76	96	8.28
福興鄉	28,269	263	137	126	109	9.30
秀水鄉	20,220	241	120	121	99	11.92
花壇鄉	21,757	215	113	102	111	9.88
芬園鄉	21,328	209	104	105	99	9.80
大村鄉	20,936	251	135	116	116	11.99
埔鹽鄉	26,247	260	127	133	95	9.91
埔心鄉	22,450	256	131	125	105	11.40
永靖鄉	26,727	290	161	129	125	10.85
社頭鄉	27,147	255	133	122	109	9.39
二水鄉	18,805	192	96	96	100	10.21
田尾鄉	23,698	203	119	84	142	8.57
埤頭鄉	26,877	250	137	113	121	9.30
芳苑鄉	38,110	293	146	147	99	7.69
大城鄉	22,531	198	106	92	115	8.79
竹塘鄉	19,008	197	111	86	129	10.36
溪州鄉	29,525	258	139	119	117	8.74
鄉合計	422,126	4,079	2,136	1,943	110	9.66
彰化縣	777,914	7,347	3,832	3,515	109	9.44

資料來源，整理自：1. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》民國 44 年（南投：臺灣省政府民政廳，1955）。
2. 彰化縣政府主計室，《彰化縣統計年鑑》民國 44 年（彰化：彰化縣政府，1955）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 2-1-11　1980 年彰化縣市鎮鄉別人口死亡率統計

區域別	年中人口	死亡數	男性	女性	性比	死亡率 ‰
彰化市	179,023	730	424	306	139	4.08
鹿港鎮	71,954	379	214	165	130	5.27
和美鎮	64,326	298	157	141	111	4.63
北斗鎮	28,433	147	80	67	119	5.17
員林鎮	101,583	417	216	201	107	4.11
溪湖鎮	46,001	228	132	96	138	4.96
田中鎮	45,135	344	245	99	247	7.62
二林鎮	59,567	278	157	121	130	4.67
鎮合計	490,148	2,361	1,337	1,024	131	4.82
線西鄉	14,980	79	48	31	155	5.27
伸港鄉	26,491	130	73	57	128	4.91
福興鄉	39,812	179	106	73	145	4.50
秀水鄉	30,037	167	108	59	183	5.56
花壇鄉	36,217	170	104	66	158	4.69
芬園鄉	27,451	150	81	69	117	5.46
大村鄉	30,888	164	102	62	165	5.31
埔鹽鄉	33,801	155	87	68	128	4.59
埔心鄉	30,965	145	86	59	146	4.68
永靖鄉	36,492	228	134	94	143	6.25
社頭鄉	39,540	184	105	79	133	4.65
二水鄉	22,610	127	73	54	135	5.62
田尾鄉	29,155	160	88	72	122	5.49
埤頭鄉	33,734	172	89	83	107	5.10
芳苑鄉	46,083	278	149	129	116	6.03
大城鄉	27,759	123	76	47	162	4.43
竹塘鄉	20,648	119	72	47	153	5.76
溪州鄉	37,040	192	113	79	143	5.18
鄉合計	563,701	2,922	1,694	1,228	138	5.18
彰化縣	1,159,722	5,742	3,306	2,436	136	4.95

資料來源，整理自：1. 內政部，《臺閩地區人口統計》民國 69 年（臺北：內政部，1980）。
2. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》民國 69 年（彰化：彰化縣政府，1980）。

表 2-1-12　2010 年彰化縣市鎮鄉別人口死亡率統計

區域別	年中人口	死亡數	男性	女性	性比	死亡率 ‰
彰化市	236,832	1,287	790	497	159	5.43
鹿港鎮	85,345	505	278	227	122	5.92
和美鎮	89,674	479	302	177	171	5.34
北斗鎮	33,547	221	123	98	126	6.58
員林鎮	125,657	716	426	290	147	5.70
溪湖鎮	56,190	384	240	144	167	6.83
田中鎮	44,282	446	306	140	219	10.07
二林鎮	54,209	420	236	184	128	7.75
鎮合計	581,013	3,666	2,214	1,452	152	6.31
線西鄉	17,110	107	58	49	118	6.25
伸港鄉	35,953	222	130	92	141	6.17
福興鄉	49,038	290	171	119	144	5.91
秀水鄉	39,054	246	146	100	146	6.30
花壇鄉	46,213	295	181	114	159	6.38
芬園鄉	24,897	220	131	89	147	8.84
大村鄉	36,622	225	118	107	110	6.14
埔鹽鄉	34,425	259	149	110	135	7.52
埔心鄉	35,368	261	168	93	181	7.38
永靖鄉	39,438	292	180	112	161	7.40
社頭鄉	44,903	328	199	129	154	7.30
二水鄉	16,635	170	105	65	162	10.22
田尾鄉	28,765	239	150	89	169	8.31
埤頭鄉	31,890	270	157	113	139	8.47
芳苑鄉	36,479	361	227	134	169	9.90
大城鄉	19,044	226	141	85	166	11.87
竹塘鄉	16,582	170	101	69	146	10.25
溪州鄉	31,707	295	174	121	144	9.30
鄉合計	584,116	4,476	2,686	1,790	150	7.66
彰化縣	1,309,877	8,444	5,086	3,358	151	6.45

資料來源，整理自：1. 內政部，《人口統計年刊》民國 99 年（臺北：內政部，2010）。
2. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》民國 99 年（彰化：彰化縣政府，2010）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 2-1-13　1955~2010 年彰化縣市鎮鄉人口死亡水準差異

西元	死亡人數				粗死亡率（‰）			
	全縣	市	鎮	鄉	全縣	市	鎮	鄉
1955	7,347	695	2,418	4,079	9.44	8.50	9.50	9.66
1960	6,448	606	2,204	3,638	7.40	6.21	7.21	7.77
1965	5,314	542	1,802	2,970	5.38	4.62	5.20	5.68
1970	5,221	670	1,862	2,689	5.00	4.95	5.06	4.98
1975	5,397	674	1,956	2,765	4.92	4.34	5.00	5.02
1980	5,742	730	2,361	2,922	4.95	4.08	4.82	5.18
1985	6,222	831	2,094	3,080	5.10	4.16	5.17	5.36
1990	6,944	863	2,581	3,482	5.59	4.04	5.60	6.14
1995	7,876	1,040	3,553	3,880	6.13	4.66	5.79	6.65
2000	8,333	1,129	3,082	4,132	6.37	4.93	6.31	7.00
2005	8,743	1,256	3,134	4,353	6.64	5.36	6.37	7.57
2010	8,444	1,287	3,666	4,476	6.45	5.43	6.31	7.66

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2010）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1955~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1955~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2010）。

四、彰化縣與其他縣市近年粗死亡率之比較

雖然預期壽命不斷地延長，國人包括彰化縣民的實質死亡水準持續在降低，但是由於人口年齡組成的老化，影響粗死亡率在增加中。本節中前也指出彰化縣的粗死亡率，從 1970 年代極低的 4.8‰ 左右，開始呈現緩慢上揚的趨勢，至目前 2010 年代，粗死亡率可以說已經回升有 30 至 40 年之久。由於未來人口老化速度會加快，預期粗死亡率上升的幅度也會更可觀。

表 2-1-14 為彰化縣與全國其他縣市 2009~2012 年近期粗死亡率的比較。彰化縣的粗死亡率在這四年分別為 6.70‰、6.82‰、7.16‰、7.20‰，略高於全國平均的 6.22‰、6.30‰、6.59‰、6.63‰。在各縣市的排序中，彰化縣粗死亡率約略位於中段，粗死亡率最高的花東地區已經超過 10‰。排序在本縣之前的死亡率較高縣市，多屬仍然維持較多農村地區的縣市，但是粗死亡率高所反映的背後原因，不能忽略人口老化的作用應超過農村社區的特性，而農村地區人口老化的程度也同時偏高。

表 2-1-14　2009~2012 年彰化縣粗死亡率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰
	總平均	6.22	總平均	6.30	總平均	6.59	總平均	6.63
1	臺東縣	9.96	臺東縣	9.83	臺東縣	10.15	臺東縣	10.67
2	花蓮縣	9.08	花蓮縣	9.12	澎湖縣	9.38	嘉義縣	9.49
3	雲林縣	8.91	嘉義縣	9.11	嘉義縣	9.33	花蓮縣	9.43
4	嘉義縣	8.68	澎湖縣	8.78	花蓮縣	9.29	雲林縣	9.38
5	屏東縣	8.36	雲林縣	8.72	屏東縣	9.06	屏東縣	8.97
6	南投縣	8.00	屏東縣	8.44	雲林縣	9.05	南投縣	8.71
7	澎湖縣	7.98	南投縣	8.05	南投縣	8.73	澎湖縣	8.45
8	臺南縣	7.78	臺南縣	7.94	苗栗縣	8.06	苗栗縣	8.05
9	苗栗縣	7.63	苗栗縣	7.66	宜蘭縣	7.59	宜蘭縣	7.58
10	高雄縣	7.29	宜蘭縣	7.30	臺南市	7.43	臺南市	7.38
11	宜蘭縣	7.16	高雄縣	7.07	**彰化縣**	7.16	**彰化縣**	7.20
12	**彰化縣**	6.70	基隆市	6.90	基隆市	7.13	基隆市	7.08
13	基隆市	6.63	**彰化縣**	6.82	高雄市	6.79	高雄市	6.82
14	嘉義市	6.28	新竹縣	6.61	新竹縣	6.71	新竹縣	6.51
15	新竹縣	6.26	嘉義市	6.38	嘉義市	6.39	嘉義市	6.26
16	高雄市	5.97	高雄市	6.03	臺北市	6.07	臺北市	6.23
17	臺北市	5.84	臺北市	5.89	臺中市	5.61	臺中市	5.61
18	臺南市	5.71	臺南市	5.77	新竹市	5.60	新竹市	5.60
19	臺中縣	5.53	臺中縣	5.76	金門縣	5.47	桃園縣	5.43
20	新竹市	5.42	新竹市	5.27	桃園縣	5.42	金門縣	5.26
21	金門縣	5.28	桃園縣	5.12	新北市	5.06	新北市	5.16
22	桃園縣	4.97	金門縣	5.03	連江縣	4.89	連江縣	3.64
23	臺中市	4.84	臺中市	4.94	--	--	--	--
24	連江縣	4.68	連江縣	4.83	--	--	--	--
25	臺北縣	4.66	臺北縣	4.74	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

第二節 彰化縣生育率的下降

一、戰後出生水準的下降歷程

人口轉型包涵死亡轉型與生育轉型二種歷程，出生率通常跟隨在死亡率下跌之後轉型，轉型意謂在一定期間內的大幅下跌。圖 2-2-1 顯示彰化縣自 1951 年以來至 2013 年之間，每年出生人數和出生率水準的變化趨勢。不論是出生人數或出生率，在這段比半世紀還多十幾年期間，都是明顯下降的趨勢。我們同樣發覺在下降的趨勢中，出生率的震盪幅度大於出生數，原因仍在於出生數會受到人口規模的影響，早期出生率高時人口規模較小，兩者相乘產生了調和的效果，而近年來人口規模增大甚至加倍，出生率已大幅下降，使得出生人數不會減得太低。

少子化趨勢發生在彰化縣的，和全臺灣或其他地區其實是雷同的。從出生率的統計來看，1950 年代由最高紀錄的 50‰ 降到 40‰ 左右；1960 年代由 37‰ 降為 27‰；1970 年代約略維持著 27‰ 左右的水準；1980 年代續由 26‰ 降至 17‰ 左右；1990 年代則由 17‰ 降到 14‰；2000 年代則由 14‰ 下滑至 2010 年的最低紀錄 7.69‰。2011 年和 2012 年出生率略有回升，因為受到生肖年的干擾，仍難確知出生率或生育率是否真正回升，有待未來長期觀察。

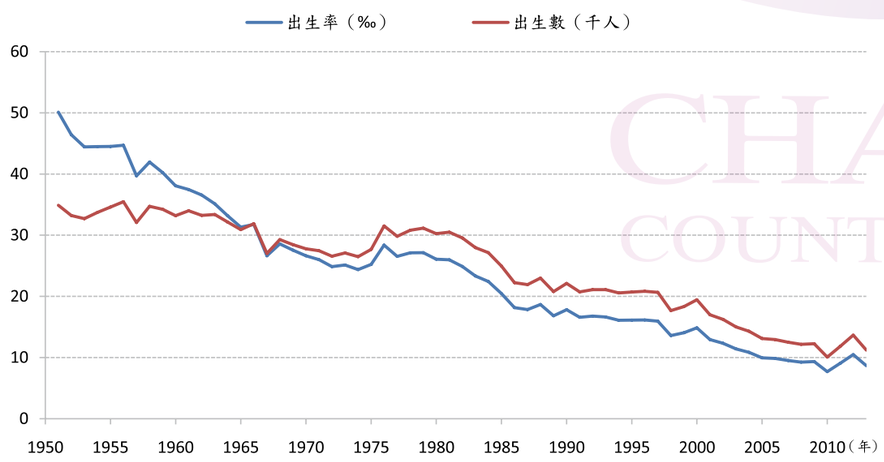

圖 2-2-1　1951~2013 年彰化縣出生人數與出生率趨勢

表 2-2-1 整理彰化縣在 1951~2013 每年的實際出生數和出生率，指出在 1950、1960、1970 年代，每年的出生人口數約有 3 萬人上下，到 1980 年代，出生數很快地由 3 萬左右逐年下降為 2 萬左右。1990 年代維持著每年 2 萬人口的出生，但是末期已經快跌破 2 萬以下。到 2000 年代，出生數從不到 2 萬更一路直下降到 2010 年的 1 萬多一些。和全國的其他地區一樣，彰化縣在 2010 年發生 1960 年以來出生數紀錄的新低。由於 2010 年屬於虎年生肖，2011 年和 2012 年出生數略有回升，很可能是受年度生肖（龍年）的影響。

表 2-2-1　1951~2013 年彰化縣出生人數與粗出生率

西元	出生數	出生率（‰）	西元	出生數	出生率（‰）	西元	出生數	出生率（‰）
1951	34,893	50.11	1972	26,555	24.85	1993	21,096	16.62
1952	33,213	46.42	1973	27,082	25.12	1994	20,552	16.09
1953	32,708	44.42	1974	26,495	24.36	1995	20,713	16.12
1954	33,710	44.49	1975	27,676	25.21	1996	20,816	16.13
1955	34,592	44.50	1976	31,511	28.38	1997	20,647	15.94
1956	35,467	44.69	1977	29,820	26.53	1998	17,680	13.60
1957	32,069	39.69	1978	30,808	27.12	1999	18,324	14.06
1958	34,711	41.96	1979	31,143	27.14	2000	19,434	14.86
1959	34,223	40.23	1980	30,250	26.08	2001	16,981	12.94
1960	33,177	38.06	1981	30,486	25.98	2002	16,227	12.34
1961	33,995	37.45	1982	29,537	24.88	2003	15,003	11.40
1962	33,236	36.57	1983	27,959	23.33	2004	14,287	10.85
1963	33,380	35.14	1984	27,137	22.43	2005	13,106	9.96
1964	32,133	33.17	1985	24,956	20.47	2006	12,939	9.84
1965	30,904	31.31	1986	22,226	18.15	2007	12,490	9.50
1966	31,872	31.76	1987	21,911	17.85	2008	12,146	9.25
1967	27,019	26.62	1988	22,978	18.67	2009	12,245	9.33
1968	29,275	28.58	1989	20,770	16.82	2010	10,079	7.69
1969	28,462	27.55	1990	22,105	17.81	2011	11,833	9.07
1970	27,778	26.62	1991	20,718	16.58	2012	13,658	10.49
1971	27,464	25.99	1992	21,105	16.76	2013	11,221	8.65

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

二、粗出生率與人口年齡組成

從 1951 年至 2013 年彰化縣的出生率由 50.11‰ 下跌至 8.65‰，半世紀多之間跌幅高達 82.7%，的確經歷了一個極為快速的生育轉型。論及生育轉型，一般人的概念裡往往浮現如上圖 2-2-1 所顯示的一條蜿蜒下跌的出生率曲線，而另一方面所想像的，則是婦女或家庭生育子女數的大幅縮減，亦即少子化的直映圖。

然而，在追求正確知識的過程裡，人口學者總是要提醒大眾，前者出生率（birth rate）和後者生育率（fertility）的不同。出生率和生育率不僅概念有別，而且應用上各有其特點和限制。出生率是指每年一個固定人口數的出生人數，通常以 1,000 人為標準的千分率（‰），在計算上以每年出生人數除以該年的年中人口數。出生率是典型的一種時期率（period rate），是人口在特定時期的出生力道最直接的表達方式。生育率則指涉婦女實際的生育表現。事實上婦女的實際生育表現和生育年齡的歷程有關，因此常以年齡別的生育表現作為觀察。生育年齡則定義為女性來經後具備懷孕能力到更年期懷孕能力終止的 15~49 歲為界。人口學觀察生育力依照年齡進行統計，因此有所謂年齡別生育率（age-specific fertility rate），某一時期特殊年齡（通常以五歲年齡組）的婦女生出多少人為計。女性年齡別的生育率也是一種時期率，是特定年齡群女性在特定時期的生育表現。然而，人口統計技巧在女性年齡別生育率的運用上轉了一個角度，將不同年齡群女性集體的平均生育率，視為同一群女性經歷不同生育年齡階段的表現，加總之後得到一種新的詮釋，表達女性一生的生育子女表現，此為廣泛被使用的總生育率（total fertility）的概念指標，而運用上經過一個時間和年齡角度的轉換，總生育率變成為一種有別於時期率的模擬世代率（cohort rate），描述一種生命歷程的表現，而非只是某個時期的表現而已。

在理解人口的出生演變歷史上，出生率和生育率都被學者交相使用以求較完整的理解，兩種統計也各有限制。出生率原稱粗出生率（crude birth rate），雖能將當時期的人口與出生做最直接的連結，不過它將全體人口作為有潛力的生育人口，導致它極易受到人口年齡組成的影響，而生育率則不會受人口年齡組成影響。即使處於相同生育率水準，在不同的人口年齡組成中，可能顯現相當不同的出生率水準，老化的人口會反映較低的出生率，而年輕的人口組成會是推升一個地區或社會出生率的一種重要而不容小覷的內在動力。

彰化縣出生率如何受到人口年齡組成的影響，想來和臺灣整體所受到的作用，應無重大差異的理由。學者指出，臺灣地區的人口年齡組成在 1967 年以前對出生率下跌有相當大的助跌作用，主要因為在二戰期間出生的較少量婦女在 1967 年以前渡過了她們的生育高峰期；而戰後出生的大量嬰兒潮開始於 1967 年後逐梯次地晉入高生育力的年齡，開始對出生率產生推波助瀾的向上推力，使得當時欲走下坡的出生率受到抗跌的阻力。[8] 其他學者也運用不同的方法證實人口年齡組成，自 1967 年以後開始發揮緩和出生率下降的作用，而在 1974 年以後產生顯著的阻抗下跌的影響。[9] 這種阻抗出生率下降的結構性作用因素，及至後來當戰後出生的嬰兒潮大抵在 1990 年代中期，順次渡過其生育高峰期之後，則又推石下井，變成加重出生率下跌趨勢的作用力量。

三、生育力的年齡型態

如前所述，排除人口年齡組成影響的生育水準測量方法之一，就是依照婦女的年齡來看出生水準，亦即衡量生育年齡期間（15 歲至 49 歲）的婦女年齡別生育率，從中並可以觀察婦女生育的年齡型態，各年齡別的生育率以千分率表示，約略代表各時期不同年齡婦女的生育機率。圖 2-2-2 及圖 2-2-3 分從兩個角度來顯示彰化縣從 1961 年以來的各年齡別生育率的變化趨勢，而歷年婦女年齡別生育率則整理如表 2-2-2。

圖 2-2-2 顯示 15~19、20~24、25~29、30~34、35~39、40~44、45~49 等七個年齡組別的生育率自 1961 年至 2013 年的變化。雖說各年齡組多有短期的起伏，長期來說則各年齡別的生育率變化趨勢各有不同，值得就每個年齡別來討論。

圖 2-2-3 則比較每隔 10 年的年齡別生育型態曲線，除了峰度愈來愈降低，比起 1961 年的陡峭型態，2010 年的型態則像是爬地匍匐，半世紀的變化，其間差距可謂浩大。除了峰度消退外，生育年齡型態也有峰點延後的趨勢，表示生育年齡延後的現象。

8. Sun, Te-hsiung & Yung-li Soong, On Its Way to Zero Growth: Fertility Transition in Taiwan, Republic of China.in Lee-Jay Cho & K. Kobayashi eds.,Fertility Transition of the East Asian Population, Honolulu: The University Press of Hawaii,pp.117-148, 1979.
9. 陳寬政、Winsborough 與李美玲，〈臺灣地區的人口週期與人口控制〉，《中央研究院民族學研究所專刊乙種之 16》（1986），頁 109-131。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

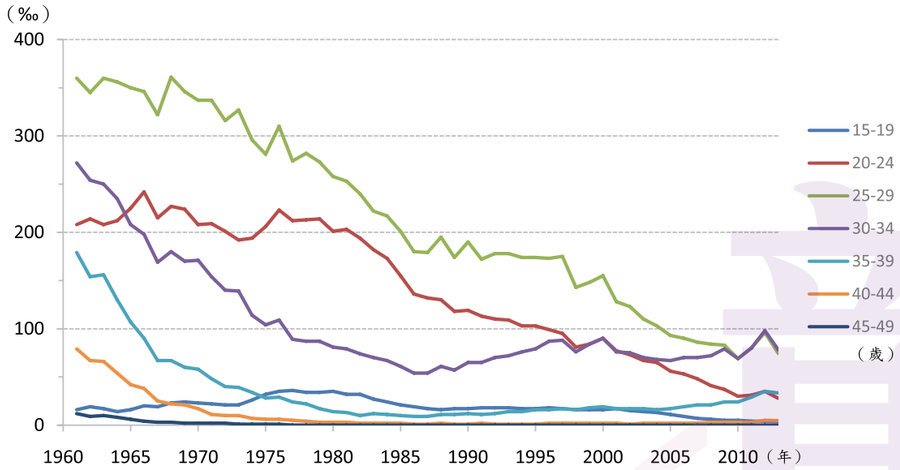

圖 2-2-2　1960~2013 年彰化縣各年齡別生育率變化趨勢

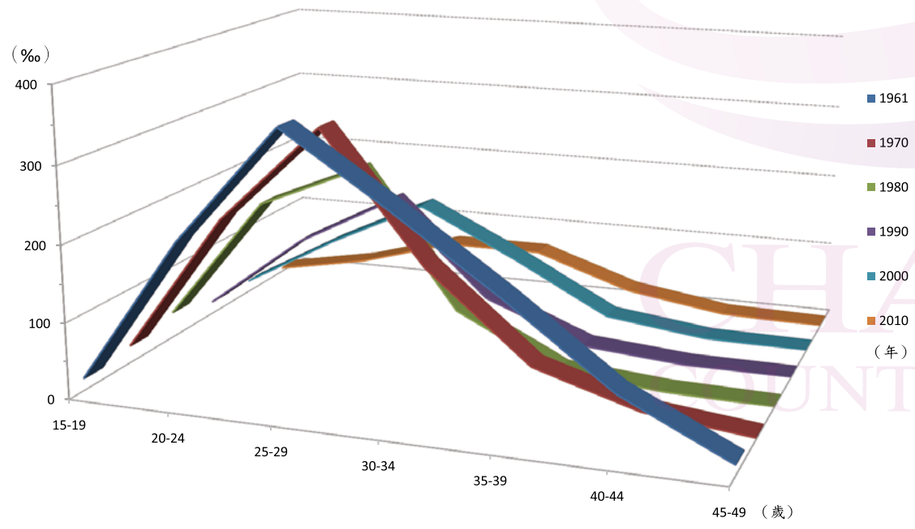

圖 2-2-3　1961~2010 年彰化縣各十年期年齡別生育率的比較

（一）15~19 歲生育率的變遷

15~19 歲的生育率稱為未成年生育率，是世界各國的公共衛生議題，也是社會議題。因為未成年女性雖有懷孕生育的能力，然而相應的生活自立能力以及照顧幼兒的能力堪慮，其社會經濟地位尚未建立，顯然缺乏資源。影響未成年生育的因素在不同年代也不一致。早期農業社會有早婚的習俗，但是社會對於性行為態度保守；隨著社會經濟轉型，高等教育發展，早婚不再盛行。在現代化的過程中，年輕人在外就業與受教育機會增加，社會對於兩性交往的觀念日益開放，家庭的管教束縛力量減弱，青少年性行為也日益普遍，性教育與避孕知識的問題逐漸獲得重視。但在變遷的過程中，個人和家庭未及適當因應或妥善處理之際，就成為未成年生育事件，未成年生育率代表未成年生育事件的多寡或水準。

彰化縣歷年 15~19 歲生育率，如圖 2-2-4 顯示生育率從 1961 年以來呈現增加的趨勢，在 1975 年至 1982 年處於相當高的水準，約介於 32‰ 至 36‰ 之間，1983 年後逐漸降低，但在 2002 年之前仍然維持 15‰ 以上，之後就降得很快。2012 年只有 4‰。撇開生育率統計便於比較的客觀特性，15~19 歲未成年女性每年的生育嬰兒數也是值得注目的，因為每一個嬰兒都代表未成年母親的養育照顧負擔，以及比較令人擔憂的兒童未來福祉。圖 2-2-4 顯示歷年出生的嬰兒人數，從 1961 年的 602 個嬰兒，增加到 1977 年的 2,427 個，是最多的一年，到 1982 年以前嬰兒數維持在 2,000 人以上，1997 年時還有 1,057 個嬰兒，後來持續減少到 2010 年以後僅為 190 人上下。

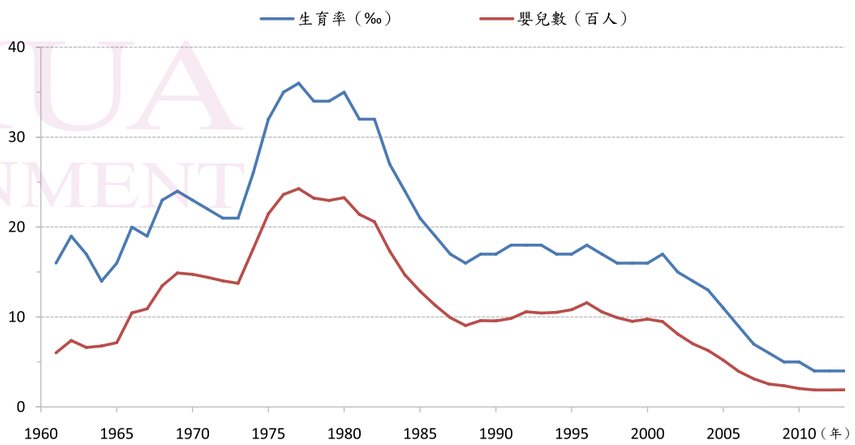

圖 2-2-4　1961~2013 年彰化縣未成年生育率與生育數趨勢

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

（二）20~24 歲生育率的變遷

20~24 歲的婦女生育率在 1961 年至 2013 年期間，由 208‰ 降為 28‰，下降的幅度高達 86.5%。然而 1961 年並非生育率最高者，在 1960 年代和 1970 年代，20~24 歲的率還曾經上升達 1966 年的 242‰，並經常維持在 210‰、220‰ 上下。1980 年代以後就是單調的下降過程，1980 年代從 200‰ 降至 120‰ 上下，1990 年代從 120‰ 降到 85‰ 左右，2000 年代續降至 40‰ 左右，2010 年以後都在 35‰ 以下，2013 年的 28‰，是有史以來的新低點。20~24 歲生育率的巨幅衰退，和婦女受教育年數增加，結婚年齡提高關係密切。

（三）25~29 歲生育率的變遷

25~29 歲自 1960 年代開始就是本縣婦女生育最高峰的盛期（prime ages），以 1961 年的 360‰ 為例，表示當年 25~29 歲女性，不論已婚與否，1,000 人中就有 360 人生育，每 3 人至少有 1 人，而且整個 1960 年代都維持 350‰ 上下的高水準。25~29 歲生育率自 1970 年代以後也呈現明顯下降，降至 250‰ 左右，1980 年代復降至約 170‰ 左右，1990 年代進一步跌至 150‰ 上下，2000 年代降為 80‰ 左右，以 2013 年的 74‰，僅為 1961 年的五分之一，跌幅達 79.4%。

25~29 歲婦女生育率的近八成跌幅，和婦女受高等教育比率的提高，以及勞動參與更普遍，結婚及生育年齡延後有關。因為生育年齡延至 30 歲以後的情形愈加普遍，自 2010 年以後 25~29 歲婦女生育率的霸主地位，已經拱手讓予 30~34 歲的女性。

（四）30~34 歲生育率的變遷

在 1961~1964 年期間，30~34 歲本來是本縣婦女生育的第二高峰期，僅次於 25~29 歲者，甚至還高於 20~24 歲者。然而自 1965 年起，30~34 歲婦女生育率下降的速度比 20~24 歲者還快，1970 年 30~34 歲的生育率為 170‰ 已經低於 20~24 歲的 224‰，到 1980 年 20~24 歲還有 201‰，30~34 歲者已減為 81‰；1990 年進一步降為 65‰；然而自此後，30~34 歲生育率產生了抗跌，甚至回升的現象，到 2000 年，30~34 歲的生育率已經拉回 90‰，和 20~24 歲者並駕齊驅。

2002 年後，30~34 歲生育率已經又高於 20~24 歲者了；2011 年後 30~34 歲生育率在回升之下，也略高於 25~29 歲者，成為 2010 年代本縣婦女的生育的最盛年。30~34 歲婦女生育率在 1970、1980 年代的下跌與家庭實施節育，延後第二胎生育，以及大幅減少第三胎的生育有關。至於晚近的回升則與婦女晚婚、第一胎生育延遲至 30 歲以後有關。

（五）35~39 歲生育率的變遷

35~39 歲婦女的生育率在 1965 年前還有相當的水準，維持在 100‰ 以上，也就是每年每 10 個 35~39 歲的女性中有 1 位生育。不過，就在 1961 年至 1965 年，短短五年間，也從 179‰ 降到 107‰。1966 年以後，35~39 歲生育率更是順勢下跌，萎縮到 1986~1987 年只剩不到 10‰；不過從 1988 年以後，35~39 歲生育率展現明顯的回升趨勢，逐年又升高，2012~2013 年回復為 35‰ 的水準。1960 年代起 35~39 歲生育率快速的萎縮，和政府從 1965 年開始推行家庭計畫正好吻合，根據在 1960、1970 年代即從事家庭計畫工作的人士指出，計畫一開始就驚見已經生育有子女的已婚熟年女性對裝置「樂普」的大量需求，急於避孕以防生育。1988 年以後降到最低點以後的回升，則與 30~34 歲晚近的回升同樣源於婦女晚婚、延遲生育有關。

（六）40~44 歲以及 45~49 歲生育率的變遷

40~44 歲婦女在 1960 年代還表現相當程度的生育行為，不過下降得很快，從 1961 年的 79‰ 到 1970 年降到 17‰。1970 年代以後大致就是個位數的水準。45~49 歲婦女在 1960 年代還有些微的生育表現，但是 1970 年代就從稀疏到絕跡，自 1977 年以後就維持零紀錄。40 歲以後的生育，在理想子女數 2 個加上避孕方法普遍有效的條件下，當然萎縮的很快，而 40~44 歲女性的生育，因為總是有喜好多子女的家庭，因此是不會絕跡的，而仔細觀察在 2000 年以後，社會普遍對少子化印象深刻的新世紀年代，40~44 歲婦女生育率受到遲婚晚育增加的影響，也悄悄有微幅增加的漣迤效應。

總之，在過去半世紀以來，彰化縣婦女生育的年齡型態發生了相當大的改變，主要的變化包括：（一）未成年生育率受到控制：未滿 20 歲（15~19 歲）的生育率從 1960 年代以來的變化，先經歷一段時期上升後才下跌，1960 年代到 1980 年代，未成年女性生育率由 20‰ 不到升高為 30‰ 以上，到 1980 年代中期才降低下來，約為 20‰ 左右，1990 年代則維持 20‰ 以下，2000 年代至今，未成年生育率一路減低到 4‰ 的水準。（二）45 歲至 49 歲高齡生育率的萎縮：1970 年代中期以前，45 歲以上的婦女仍有生育行為，1960 年代初期還有 10‰ 的水準，自從 1976 年以後，屬於 45 歲以後的高齡生育行為在本縣就幾乎消失了。（三）婦女生育盛期年齡：從生理與社會成熟的角度，25 至 29 歲一直是 1960 年代以後婦女的生育盛期，雖然 25~29 歲的生育率從 1961 年至 2010

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

年由 360‰ 降為 89‰，降幅高達 80%，但是 25~29 歲年齡階段比起其他生命階段，仍是彰化縣婦女生育最旺盛的年紀。然而從 2010 年以來，出現一些端倪，30~34 歲的生育率和 25~29 歲已經相近，未來甚至可能超越 25~29 歲的生育水準。（四）本縣婦女生育率下降的歷程先由少生後轉為晚生，以致 20~24 歲與 30~34 歲的生育率變遷的歷程不一樣：30~34 歲在 1964 年以前是次於 25~29 歲的第二生育旺期，自 1965 年後由於普遍少生，30~34 歲生育率下降的很快，結果讓 20~24 歲取代 30~34 歲成為第二生育旺期；然而到了 1998 年以後，由於晚婚及晚生育的影響，20~24 歲生育率急遽下降，2000 年代以後，20~24 歲生育率和 30~34 歲比起來已經差上一截，晚生育的結果，30~34 歲恢復成為第二生育旺期的地位，甚至和 25~29 歲生育率並駕齊驅，就如前面的說明。（五）晚婚晚育波及近年 35~39 歲以及 40~44 歲的婦女生育率，本來已經降低的 35~39 歲生育率，在 1990 年代以後出現回升的狀況；即使 40~44 歲的極低生育率在 2000 年代中期也出現稍微回升的跡象。

表 2-2-2　1961~2012 年彰化縣婦女年齡別生育率

西元	婦女年齡別生育率（‰）						
	15~19	20~24	25~29	30~34	35~39	40~44	45~49
1961	16	208	360	272	179	79	12
1962	19	214	345	254	154	67	9
1963	17	208	360	250	156	66	10
1964	14	212	356	235	130	54	8
1965	16	225	350	208	107	42	6
1966	20	242	346	198	90	38	4
1967	19	215	322	169	67	25	3
1968	23	227	361	180	67	22	3
1969	24	224	346	170	60	21	2
1970	23	208	337	171	58	17	2
1971	22	209	337	154	48	11	2
1972	21	201	316	140	40	10	2
1973	21	192	327	139	39	10	1
1974	26	194	296	114	34	7	1
1975	32	206	281	104	28	6	1
1976	35	223	310	109	29	6	1
1977	36	212	274	89	24	5	0
1978	34	213	282	87	22	4	0
1979	34	214	273	87	17	3	0
1980	35	201	258	81	14	3	0
1981	32	203	253	79	13	3	0
1982	32	194	240	74	10	2	0
1983	27	182	222	70	12	2	0
1984	24	173	217	67	11	2	0
1985	21	155	201	61	10	2	0
1986	19	136	180	54	9	1	0
1987	17	132	179	54	9	1	0
1988	16	130	195	61	11	2	0
1989	17	118	174	57	11	1	0
1990	17	119	190	65	12	1	0
1991	18	113	172	65	11	2	0
1992	18	110	178	70	12	1	0
1993	18	109	178	72	14	1	0
1994	17	103	174	76	14	1	0
1995	17	103	174	79	16	1	0
1996	18	99	173	87	16	2	0
1997	17	95	175	88	17	2	0
1998	16	81	143	76	16	2	0
1999	16	84	148	84	18	2	0
2000	16	90	155	90	19	2	0
2001	17	77	128	76	17	2	0
2002	15	73	123	75	17	1	0
2003	14	67	110	70	17	2	0
2004	13	65	103	68	16	2	0
2005	11	56	93	67	17	2	0
2006	9	53	90	70	19	2	0
2007	7	48	86	70	21	2	0
2008	6	41	84	72	21	3	0
2009	5	37	83	79	24	3	0
2010	5	30	69	69	24	3	0
2011	4	31	80	80	29	3	0
2012	4	35	96	98	35	5	0

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
4. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1961~1970）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

四、彰化縣與其他縣市近年出生水準之比較

1990 年代以來的少子化趨勢，激起政府以及國人對於人口出生水準與婦女生育水準雙低的重視，彰化縣的人口粗出生率從 1951 年的 50.11‰，一路下降至 1986 年還呈現有 18.15‰，續降至 2005 年已經低於 10‰ 以下。由於粗出生率也受人口年齡組成的影響，特別是生育年齡婦女占總人口的比率的影響，1990 年代以前，育齡婦女的比率有提升粗出生率的效果，但是 2000 年代以後，隨著戰後高出生潮世代婦女逐漸退出生育行列殆盡，對粗生率則有助跌的作用，2010 年代以後低出生世代逐步踏入生育階段，更會加速其作用。表 2-2-3 列出彰化縣粗出生率在 2010 年代之際，相較於其他縣市的情況。從表中可見本縣粗出生率高於全國平均水準，在各縣市中是相對較高者，除金門、連江縣外，就僅持續低於新竹市與新竹縣。2012 年的龍年突起，是全國各縣市普遍的現象。

表 2-2-4 則列出彰化縣生育年齡階段婦女的人口比率，相較於其他縣市的情況。彰化縣的育齡婦女人口比率約略低於全國平均水準，各縣市這項比率的差異，最高約為 57%，最低約為 50%，本縣的比率居於中段，在 52% 和 53% 上下。

表 2-2-3　2009~2012 年彰化縣粗出生率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%	縣市	%
	總平均	8.29	總平均	7.21	總平均	8.48	總平均	9.86
1	新竹市	13.04	新竹市	11.47	連江縣	13.17	新竹市	14.58
2	新竹縣	11.92	金門縣	11.02	新竹市	12.85	連江縣	14.38
3	金門縣	11.77	連江縣	9.97	金門縣	11.47	金門縣	13.19
4	連江縣	10.88	新竹縣	9.83	新竹縣	10.64	新竹縣	11.91
5	桃園縣	9.40	**彰化縣**	8.08	臺北市	9.54	臺北市	11.08
6	**彰化縣**	9.33	桃園縣	7.96	**彰化縣**	9.07	苗栗縣	11.03
7	臺中縣	8.93	臺中縣	7.63	苗栗縣	9.05	臺中市	10.59
8	臺東縣	8.36	苗栗縣	7.48	臺中市	9.04	**彰化縣**	10.49
9	臺北縣	8.33	宜蘭縣	7.48	桃園縣	8.99	新北市	10.40
10	苗栗縣	8.27	臺東縣	7.44	新北市	8.79	澎湖縣	9.98
11	雲林縣	8.25	臺北縣	7.11	澎湖縣	8.35	桃園縣	9.83
12	臺中市	8.10	臺北市	7.09	高雄市	7.72	臺南市	9.45
13	澎湖縣	8.06	高雄市	7.09	宜蘭縣	7.71	高雄市	8.99
14	高雄縣	8.01	臺中市	7.06	花蓮縣	7.71	雲林縣	8.66
15	宜蘭縣	7.88	雲林縣	7.02	臺東縣	7.61	宜蘭縣	8.57
16	臺南市	7.82	花蓮縣	6.89	雲林縣	7.60	花蓮縣	8.28
17	嘉義縣	7.76	澎湖縣	6.86	臺南市	7.58	臺東縣	8.18
18	花蓮縣	7.66	臺南市	6.61	嘉義市	7.00	南投縣	7.78
19	臺北市	7.42	嘉義市	6.50	南投縣	6.63	嘉義市	7.64
20	臺南縣	7.40	南投縣	6.47	嘉義縣	6.62	屏東縣	7.30
21	南投縣	7.37	嘉義縣	6.39	屏東縣	6.16	嘉義縣	7.26
22	嘉義市	7.33	高雄縣	6.31	基隆市	5.17	基隆市	6.34
23	高雄市	7.28	屏東縣	5.99	--	--	--	--
24	屏東縣	7.17	臺南縣	5.91	--	--	--	--
25	基隆市	6.65	基隆市	5.67	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

表 2-2-4　2009~2012 年彰化縣育齡婦女人口比率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%	縣市	%
	總平均	54.78	總平均	54.42	總平均	53.95	總平均	53.39
1	臺中市	57.56	臺中市	57.22	桃園縣	56.62	桃園縣	56.10
2	臺北縣	57.46	桃園縣	57.08	臺中市	56.26	臺中市	55.74
3	桃園縣	57.30	臺北縣	56.81	新北市	56.06	金門縣	55.54
4	臺中縣	56.45	臺中縣	56.20	金門縣	55.30	新北市	55.18
5	臺南市	56.09	臺南市	55.62	新竹市	55.14	新竹市	54.64
6	新竹市	55.59	新竹市	55.41	新竹縣	54.61	新竹縣	54.37
7	高雄市	55.17	金門縣	54.85	高雄市	54.09	連江縣	54.28
8	高雄縣	54.98	新竹縣	54.75	臺南市	53.65	高雄市	53.44
9	新竹縣	54.73	高雄市	54.66	嘉義市	53.30	臺南市	53.03
10	金門縣	54.71	高雄縣	54.60	基隆市	53.21	嘉義市	53.02
11	基隆市	54.40	基隆市	53.87	連江縣	52.84	澎湖縣	52.73
12	嘉義市	53.81	嘉義市	53.55	**彰化縣**	52.77	基隆市	52.47
13	臺南縣	53.60	連江縣	53.29	澎湖縣	52.74	**彰化縣**	52.35
14	**彰化縣**	53.47	臺南縣	53.22	宜蘭縣	52.39	宜蘭縣	51.98
15	連江縣	53.21	**彰化縣**	53.17	苗栗縣	52.21	苗栗縣	51.82
16	宜蘭縣	53.18	澎湖縣	52.89	屏東縣	52.11	屏東縣	51.63
17	屏東縣	52.84	宜蘭縣	52.84	花蓮縣	51.70	花蓮縣	51.27
18	澎湖縣	52.67	屏東縣	52.52	南投縣	51.29	南投縣	50.76
19	苗栗縣	52.51	苗栗縣	52.40	臺北市	51.20	臺北市	50.67
20	花蓮縣	52.38	花蓮縣	52.11	臺東縣	50.62	臺東縣	50.23
21	南投縣	52.12	南投縣	51.77	嘉義縣	49.78	雲林縣	49.49
22	臺北市	51.97	臺北市	51.56	雲林縣	49.71	嘉義縣	49.35
23	臺東縣	51.29	臺東縣	50.93	--	--	--	--
24	嘉義縣	50.35	嘉義縣	50.13	--	--	--	--
25	雲林縣	50.08	雲林縣	49.99	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

第三節 總生育率下降以及人口不足替代

前已述及人口統計技巧在婦女年齡別生育率的運用上轉了一個角度，將不同年齡群婦女的平均生育率，提供給同一群婦女依循以經歷其生涯的生育表現，加總之後稱為總生育率（total fertility），用以簡捷表達女性一生的生育子女表現。從總生育率的角度，彰化縣從 1961 年以來的水準以及變化趨勢如圖 2-3-1。

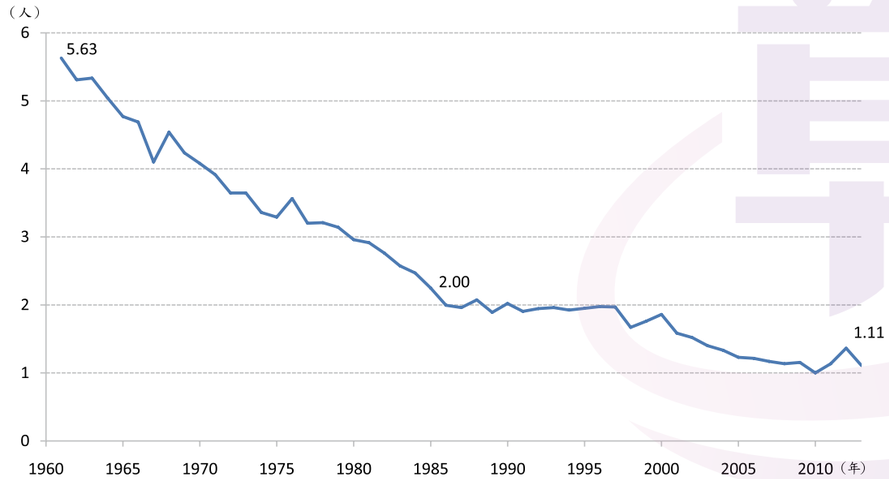

圖 2-3-1　1961~2013 年彰化縣總生育率的下降趨勢

一、總生育率的變化

從 1961 年至 2013 年，本縣總生育率呈現的就是一路下滑的趨勢，1961 年時婦女一生平均生育 5.63 個子女，到 2013 年減少為 1.11 個子女，半世紀期間下跌的幅度高達 80.3%。由於總生育率已經具有世代率的意含，代表一對配偶繁殖的子代人數，因此人口學上常以總生育率作為上一代與下一代之間的人口繁衍的替代程度，所謂人口替代水準（population replacement level）表示下一代人口規模正好取代上一代的一種繁衍水準。嚴格說來，人口的繁衍，除了需要生育足夠的子女數外，還要新生的子代不至於過早夭折，而能存活到具備繁殖能力，才算替代。因此人口學發展有考量子女存活率的淨繁殖率（net reproduction rate）統計，作為兩代之間人口替代程度指標，一般則常以總生育率 2.1 作為淨繁殖率為 1.0[10] 的估計。在本縣總生育下降期間，最早出現低於 2.1 的是在 1986 年（2.0），而且從 1986 年以後就不曾回到 2.1 以上的水準。

從本縣總生育率的下降趨勢，發現縣民在生育行為上頗受生肖的影響，從趨勢圖及表 2-3-1 的統計資料中，可以發現龍年（1976 年、1988 年、2000 年、2012 年）都有生育率突起的現象，而且隨著生育率降到更低的水準，龍年增加生育的效應更明顯，此外，虎年減少生育的影響也在 2000 年以後變得明顯。生得少本來就表示人們對於生育的控制力愈強，而由於生得少，人們對於少少生育的控制更轉向選擇吉年避開凶年，好增加生育的效用。

表 2-3-1　1961~2013 年彰化縣歷年總生育率

西元	總生育率	西元	總生育率	西元	總生育率	西元	總生育率	西元	總生育率
1961	5.63	1972	3.65	1983	2.58	1994	1.93	2005	1.23
1962	5.31	1973	3.65	1984	2.47	1995	1.95	2006	1.22
1963	5.34	1974	3.36	1985	2.25	1996	1.98	2007	1.17
1964	5.05	1975	3.29	1986	2.00	1997	1.97	2008	1.14
1965	4.77	1976	3.57	1987	1.96	1998	1.67	2009	1.16
1966	4.69	1977	3.20	1988	2.08	1999	1.76	2010	1.00
1967	4.10	1978	3.21	1989	1.89	2000	1.86	2011	1.14
1968	4.54	1979	3.14	1990	2.02	2001	1.59	2012	1.37
1969	4.24	1980	2.96	1991	1.91	2002	1.52	2013	1.11
1970	4.08	1981	2.92	1992	1.95	2003	1.40	--	--
1971	3.92	1982	2.76	1993	1.96	2004	1.34	--	--

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
4. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1961~1970）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

10.　淨繁殖率的定義為「女性一生生育的女兒並存活至繁殖年齡的數量」，將繁殖的概念單純化為具有懷孕生理能力的女性繁衍具有懷孕能力的女兒的程度，並以淨繁殖率等於 1.0 作為人口替代水準的正式定義。然而，淨繁殖率的計算涉及各年的生命表，而在出生性比相當穩定和低死亡率的條件下，總生育率和淨繁殖率有一定的關係，而總生育率比較容易理解與溝通，於是總生育率 2.1 作為人口替代水準的估計性指標，在各國之間使用上益發普遍。

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

二、人口不足替代的趨勢

彰化縣自從 1986 年總生育率達到 2.00 表示本縣人口已經低於替代水準。1986 年以後，總生育率在 1997 年以前還維持 1.9 以上，雖不足 2.1 但也離 2.0 不遠；可是從 1998 年以後，下降的趨勢益加快速，在 2010 年（虎年）時還曾降到只有 1.0 的低點，2012 年因受龍年影響升為 1.37，去除生肖的影響作用，2011 的 1.14 和 2013 年的 1.11 較能反映不受生肖影響的真實水準。

人口不足替代（sub-replacement）表示單就出生與死亡的力量，一個地方未來的人口必然會自然衰退。當 1986 年出現總生育率不足替代，實則預告本縣人口將會自然衰退的命運。這種代間人口成長的觀點，並不會在當年就出現自然負成長的情形，但是未來何時會發生呢？從先進低生育率國家的經驗，平均年數約 39.1 年[11]，不過得視總生育率下降的速率而定，如果生育率持續快速下降，自然負成長的時機將會來得快，反之，如果生育率有回復的情形，將會延緩自然負成長到來的時間。如果依照平均值，則本縣人口將會在 2025 年前後發生死亡人數高於出生人數的自然衰退。

前面在表 1-3-3 指出彰化縣總人口已經在 2010 年 ~2013 年期間發生總人口衰退的情形，但是自然增加率還呈現 1.26‰ 至 3.23‰ 之間的正成長，總人口衰退其實還受到人口外移的流失的影響，等不及到 2025 年已經出現人口的衰退。

三、人口不足替代現象的解釋

人口轉型描述在歷史過程中，由高出生、高死亡接近均衡的狀態，轉為低出生、低死亡而再度接近均衡狀態的社會人口現象。然而，彰化縣以及整體臺灣所面臨的生育率低於替代水準，自 1980 年代中期以來，已持續達 30 年之久，生育率仍無回升跡象，這種現象顯然不是古典的人口轉型理論所能解釋的。

生育率不足人口替代水準，自是早先發生於西北歐國家的社會人口經歷，約從 1960 年代起，這些工業先進國家儼然有成套的人口現象在發生，包括：同居（cohabitation）、單親（sole parent）、非婚生育（extramarital birth）、及低生育率（low fertility），還有結婚率下降，以及性禁制傳統規範的失勢等現象。這些現象似乎圍繞著以婚姻、生育與居住安排為主軸的變革，並且進展的速度相當快。

在西北歐國家低生育率為背景下，1986 年由 Van de Kaa 與 Lesthaeghe 提出二度人口轉型（Second Demographic Transition）的概念，企圖捕捉生育率低於人口替代水準的現象本質。Van de Kaa（1987）還整理 1965~1985 年期間在歐洲社會所觀察到的人口行為變遷，釐出一套描述二度人口轉型的事序（sequences）：（1）由於高齡生育及高胎次出生的下降，總生育率因而下降；（2）婚前性行為開放，避免婚前懷孕，不過迫於懷孕的結婚情形增加；（3）儘管上述情形，初婚平均年齡曾有一段期間的下降；（4）婚後生育延緩，年輕女性生育下降，低胎次出生也下降，加速了時期總生育率的下跌；（5）法院裁決分居及離婚的事例增加；（6）遲婚的現象由婚前同居所取代；（7）同居情形益加普遍，通常等到女方懷孕才結婚，未婚生育的情形也增加，初次生產的平均年齡延後；（8）結紮手術、墮胎合法化更有效減少意外的生育，年輕及高齡生育進而下降；（9）同居行為得到更普遍的社會支持，尤其適用於離婚及喪偶的人士；（10）同居行為增加逐漸被視為婚姻的替代，非婚生育情形增加；（11）總生育率穩定持低；（12）受到延遲生育女性開始生育的影響，時期總生育率出現稍微地回升；（13）受限於繁殖的生理時限，部分延緩生育者無以及時彌補；（14）志願性無子女的情形日益顯著；（15）世代完成生育率（cohort fertility）顯現不足替代的穩定低水準[12]。

針對上述人口現象，Van de Kaa 強調應重視其整體性變遷的意義和特性，如果只是去研究每一個個別現象的趨勢，固然有其價值，但可能流於「見樹不見林」的狹隘性，無法掌握整體性複雜的變遷過程。雖然每一種個別趨勢都有共通的致因，但是每一種現象趨勢對不同地區和時序的敏感程度並不一致。舉例來說，除非同居現象達到相當普遍的程度，否則非婚生育是不可能增加的，而在天主教和基督新教地區，各種現象的趨勢可能就略有差別。

二度人口轉型的概念已成為歐洲社會探討人口變遷的主流概念，對家庭與生育行為的研究產生了重大的影響。西北歐國家有許多經驗研究也支持二度人口轉型概念。在國家的總體層次指標上，有所謂二度人口轉型的行為症候群，社會人口群具有高離婚率者，也會有低結婚率、高同居率，而非婚生育數以及墮胎比也都比較高。不過，不同國家政府的家庭福利政策，以及攸關離婚、墮胎的法律措施，也會對於這些症候行為的可能盛行的狀況，也發揮不太一致的調節作用。

11. Suzuki, Toru,2013, Low Fertility and Population Aging in Japan and Eastern Asia, Springer, p.68.

12. Van de Kaa, Dirk J., Europe's second demographic transition, Population Bulletin 42（1）, 1987.

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

二度人口轉型是否為有用的人口學概念？學術界支持與反對的立場俱有。支持者詮釋二度人口轉型，強調價值與觀念的轉變對人口學行為（demographic behaviors）的重要影響，受影響的人口學行為則包括：獨居、婚前或婚後同居、延後生育、非婚生育、以及高離婚率等。Van de Kaa 認為，出生率會降得比死亡率低的根本原因，在於婚姻生育價值與態度的轉變，在工業發展的現代化過程中，子女是父母最珍惜與重視的，為求子女與家庭的成就，父母將大量的時間、情感、與財物投注於小孩的養育與教育，使得養育子女的成本大增，減少生育正因為子女成本提高所致。然而，在後工業、後現代社會中，重視子女的時日不再，新世代年輕人轉為更強調自我實現、珍惜與配偶的關係勝過與子女的關係。新世代的觀念並非不想生育或不喜歡小孩，而是將小孩看作是豐富其個體生命的一部份。從個人、家庭與社會的角度觀之，這種現象可視為由「利他主義」式轉為「個人主義」式的婚姻生育價值觀的改變。由於基本價值觀的改變，在二度人口轉型中，傳統家庭體制逐漸多樣化，反映出種種前述的人口學行為[13]。

也有質疑用二度人口轉型概念解釋長期低生育率現象者，認為那只能解釋「新」家庭形式搖籃地的西北歐國家，在獨特社會脈絡下的人口學行為[14]，放眼歐洲不同區域如南歐、中歐與東歐國家，就有家庭與生育行為的差異，將來是否可能會聚合為一種標準的型態？在歐洲社會之外就更難加以普遍推論了。

北歐國家常被標為二度人口轉型的先進者，然而仔細看北歐國家的生育水準還屬於中低程度，總生育率約為 1.70 至 1.80 左右。好些國家已降得更低，德國在 1980 年代首先降到 1.50 以下，其後許多國家跟著降到這個水準。以總生育率 1.50 的極低水準（very low fertility），必須透過大量的國際移民才能抵銷低生育的後果[15]。到了 1990 年代，希臘、義大利、西班牙等南歐國家，以及若干東歐前社會主義國家的總生育率，更降到 1.30 以下，這個生育水準被稱為超低生育率（lowest-low fertility），若依照這個水準持續，長期而言，每年人口將減少 1.5%，約 45 年的時間人口將減少一半[16]。

2010 年代以後，屬於超低生育率的國家，有南歐、東歐前社會主義、以及東亞地區的一些國家。關於東亞地區，學者指出，包括臺灣在內的東亞及東南亞的七個國家，在經歷 10 年至 26 年低於替代水準的生育率後（泰國除外），似乎與西方國家一樣進入二度人口轉型[17]。不過，相較於西方社會，亞洲國家普遍無同居者之間的生育現象。[18] 臺灣社會並無明顯高婚前與婚後同居現象，婚外生育在目前國內法律限制與社會氛圍下也非常見，彰化縣的情形也一樣。然而，正如 Van de Kaa 所強調的整體性變遷的意義，如果單就個別現象的趨勢去討論，可能流於「見樹不見林」，無法掌握整體性複雜的變遷過程。每一種個別趨勢對不同地區和時序的敏感程度並不一致，但不能忽略可能有共通的致因。就同居與婚外生育的現象趨勢，除非同居現象達到相當普遍的程度，非婚生育難以增加。

四、彰化縣與其他縣市近年總生育水準之比較

自從臺灣於 1984 年，而彰化縣於 1986 年，出現總生育率低於 2.1 的人口替代水準以下的記錄以後，總生育水準雖然遇到特殊的年份偶有回升與波動，但是整個情勢都處於持續下降的狀況。尤其 2010 年臺灣出現世界歷史最低紀錄 0.895，同一年彰化縣總生育率為 1.00。2100 年代之際，彰化縣和全國平均水準比較起來，以及和其他縣市相較的差異如何？表 2-3-2 列出 2009~2012 年的各縣市總生育率。

總生育率是一項不受育齡婦女比率影響的實質生育水準指標，表 2-3-2 所呈現的總生育率統計，指出彰化縣仍然略高於全國平均水準，在各縣市中也處於中段前的位置。除金門縣、連江縣之外，各縣市中總生育率持續高於本縣的只有新竹市與新竹縣。2010 年和 2012 年生肖影響，一低一高，也都一致出現在各縣市的總生育率統計。

13. Van de Kaa, D. J., Postmodern fertility preferences: From changing value orientation to new behavior., In R. A. Bulatao and J. B. Casterline （eds.）, Global Fertility Transition. Supplement to Population and Development Review, Vol. 27, pp.290-331, 2001.
14. Coleman, O., & Salt, J., 1992. The British Population. Oxford: Oxford University Press.
15. McDonald, Peter,Low Fertility and the State: The Efficacy of Policy, In Population and Development Review 32（3）:485-510, 2006.
16. Kohler, Hans-Peter, Francesco C. Billari and José Antonio Ortega, The Emergence of Lowest-Low Fertility in Europe During the 1990s, In Population and Development Review28（4）:641-680, 2002.
17. Atoh, M., Kandiah, V. and Ivanov, S., The Second Demographic Transition in Asia? Comparative Analysis of the Low Fertility Situation in East and South-East Asian Countries, In The Japanese Journal of Population 2（1）:42-61, 2004.
18. Lesthaeghe, R.J., The Unfolding Story of The Second Demographic Transition, In Population and Development Review36：211-251, 2010.

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 2-3-2 2009~2012 年彰化縣育齡婦女總生育率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰
	總平均	1,030	總平均	895	總平均	1,065	總平均	1,270
1	連江縣	1,550	連江縣	1,420	連江縣	2,060	連江縣	2,020
2	新竹市	1,515	金門縣	1,350	新竹市	1,470	新竹市	1,730
3	金門縣	1,485	新竹市	1,300	金門縣	1,425	金門縣	1,650
4	新竹縣	1,475	新竹縣	1,180	新竹縣	1,335	新竹縣	1,545
5	臺東縣	1,175	臺東縣	1,040	臺北市	1,200	苗栗縣	1,480
6	**彰化縣**	**1,155**	**彰化縣**	**1,000**	苗栗縣	1,200	臺北市	1,410
7	桃園縣	1,125	苗栗縣	990	**彰化縣**	**1,135**	**彰化縣**	**1,365**
8	苗栗縣	1,105	宜蘭縣	990	臺東縣	1,100	臺中市	1,310
9	雲林縣	1,085	桃園縣	950	桃園縣	1,090	澎湖縣	1,295
10	臺中縣	1,065	雲林縣	950	臺中市	1,085	新北市	1,265
11	嘉義縣	1,060	花蓮縣	945	花蓮縣	1,060	桃園縣	1,235
12	花蓮縣	1,045	臺中縣	905	澎湖縣	1,060	雲林縣	1,230
13	宜蘭縣	1040	臺北市	895	新北市	1,035	臺南市	1,215
14	澎湖縣	1,015	嘉義縣	875	雲林縣	1,035	臺東縣	1,215
15	南投縣	990	南投縣	870	宜蘭縣	1,030	宜蘭縣	1,180
16	高雄縣	990	澎湖縣	860	臺南市	950	花蓮縣	1,170
17	臺中市	965	高雄市	840	高雄市	950	高雄市	1,140
18	臺北縣	960	臺中市	835	嘉義縣	925	南投縣	1,120
19	屏東縣	950	嘉義市	825	南投縣	915	嘉義縣	1,055
20	臺南縣	945	臺北縣	815	嘉義市	900	嘉義市	1,025
21	臺北市	940	屏東縣	795	屏東縣	835	屏東縣	1,005
22	臺南市	930	臺南市	790	基隆市	685	基隆市	890
23	嘉義市	925	高雄縣	770	--	--	--	--
24	基隆市	875	臺南縣	760	--	--	--	--
25	高雄市	870	基隆市	735	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

第三章
人口組成與分布

第一節 彰化縣人口年齡組成的變化

在人口過程三要素（出生、死亡、遷移）不斷的變動之下，人口長河也在不同的時點產生不同的樣貌。人口的年齡組成可說是最基本的樣貌特性之一，彷彿社會作為人口的集合體也有其本身的年齡一般，年輕、成熟或老化。

一、三階段年齡人口比例的變化

觀察社會人口的年齡特性，最基本的就是三階段年齡人口比率上的變化。傳統上將人口依照勞動生產的特質，分為 0~14 歲、15~64 歲及 65 歲以上。0~14 歲被視為尚未從事經濟生產的幼年依賴人口，15~64 歲則被視為有能力或被期待從事經濟生產活動的勞動力人口，65 歲以上被視為從生產活動退休的老年依賴人口。

彰化縣從 1950 年置縣起就有完整的人口年齡統計，圖 3-1-1 顯示三個年齡階段的比率變化，可以看到 15~64 歲勞動力階段人口的比例從 1960 年代起屬於一種擴張的趨勢，直到 2013 年也是如此，而 0~14 歲幼年人口的比率在高出生的 1950、1960 年代初期有增加的情形，不過從 1960 年代中期後就出現逐漸減低的情形，1960 年代中期也正好是政府開始全面推行家庭計畫的年代。至於 65 歲以上的高齡人口比率，在 1950、1960 年代幾乎是停滯不變的極低狀況，到 1970 年代才鬆動出現些微的成長，1980 年代的成長跡象明顯，1990 年代則呈現成長加速的情勢一直持續中。

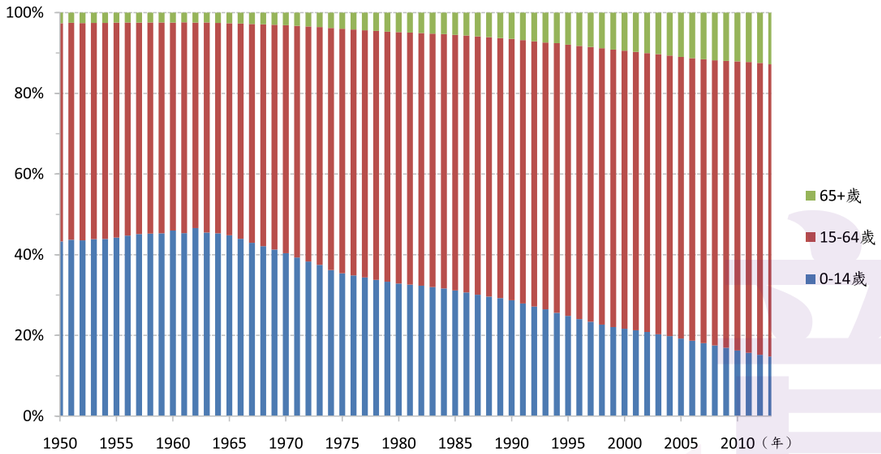

圖 3-1-1　1950~2013 年彰化縣歷年人口年齡組成

表 3-1-1 列出彰化縣 1950 年以來歷年的三階段年齡人口數，以及人口比率。其中 0~14 歲幼年人口的人數，在 1960 年代達到高峰，維持 40 萬以上的人數，1970 年代以後人數就逐漸減少，不過 1970、1980 年代初期都還維持 38~39 萬的人數，1985 年以後從 38 萬人數降低的速度就明顯加快，1990 年約 35 萬左右，2000 年已經減少為約 28 萬上下，到 2011 年減為 20 萬左右，2012 年以後已經不到 20 萬人。如果以 0~14 歲人口數量表示國民義務教育的需求，則從 1960 年代以來這項政策的社會需求人數已經減少了一半以上。幼年人口所占的比率也由 1960 年代的 45% 上下，持續萎縮至 2013 年的 15% 左右，比例份量消失了三分之二。

彰化縣 65 歲以上的高齡人口數量，從 1950 年代的 2 萬不到，1960 年代的 2 萬多人，1970 年代增從 3 萬增加到 5 萬多，1980 年代再增加至 8 萬人，1990 年代成長到 12 萬人，2000 年以來從 12 萬繼續增為 2013 年的 16 萬 6 千多人。從絕對人數來看，每個十年期增加的高齡人口數可說是益愈加劇。從高齡人口比率來看，整個 1950、1960、1970 年代才從 2.42% 緩緩成長到 1979 年底的 4.70%，經歷 1980、1990 年代，增加為 1989 年底的 6.30%。當 1993 年臺灣高齡人口比率達到聯合國定義的「高齡化社會」（ageing society）的 7% 門檻，媒體廣泛報導民眾則烙下深刻印象，彰化縣其實在 1992 年就已經跨過該門檻。1990 年代本縣人口高齡化的趨勢加劇，速率加快，2013 年已達 12.81%。聯合國定義 65 歲以上人口比率達 7% 者為高齡化社會（ageing society），後又定義高齡人口比率達 14% 者為高齡社會（aged society），超過 20% 者為超高齡社會（ultra-aged society）。觀之本縣高齡人口比率的發展趨勢，未來繼續高齡化的程度與速度，應該不下於全國所推計的 2018 年進入高齡社會，2025 年進入超高齡社會[1]。

至於彰化縣勞動力年齡（15~64 歲）人口的變化，從 1950 年以來都是維持成長的趨勢，從 37 萬多人，成長至 2012 年的 94 萬多人，勞動力人數在半世紀多成長為 2.54 倍。勞動力人數的成長倍數甚至高於本縣總人口 1.89 的成長倍數（表 1-3-1）。勞動力人口數占總人口的比率則從 1950 年的 54.10% 成長為 2012 年的 72.35%。勞動力持續成長受惠於 1950 年代以來的高出生年代，勞動力絕對人口數以及人口比率增加對於經濟生產或經濟成長的影響，有所謂「人口紅利」（demographic bonus）[2] 的說法，意謂勞動年齡人口的比率呈上升的趨勢，有利於經濟成長。勞動力充沛可以提供較便宜的勞工，降低勞動成本提高企業競爭力，在我國以及本縣以製造業出口作為經濟成長動力的年代，應有受惠於這項人口因素的紅利；然而這項紅利因素到了 2010 年代其實已經到了盡頭，將從人口扶養比進一步加以說明。

表 3-1-1　1950~2013 年彰化縣人口年齡組成

西元	三階段年齡人口數（人）			三階段年齡人口比率（%）		
	0~14	15~64	65+	0~14	15~64	65+
1950	297,174	371,308	17,867	43.30	54.10	2.60
1951	308,639	379,801	17,760	43.70	53.78	2.51
1952	314,784	389,359	18,656	43.55	53.87	2.58
1953	328,069	400,548	19,158	43.87	53.57	2.56
1954	337,372	411,775	19,544	43.89	53.57	2.54
1955	348,162	419,443	19,532	44.23	53.29	2.48
1956	357,970	422,477	19,528	44.75	52.81	2.44
1957	366,862	426,141	20,072	45.12	52.41	2.47
1958	379,710	439,511	20,377	45.23	52.35	2.43
1959	391,061	450,625	21,066	45.33	52.23	2.44
1960	404,961	454,133	21,590	45.98	51.57	2.45
1961	411,668	474,315	21,811	45.84	52.82	2.43
1962	428,336	468,203	22,527	46.61	50.94	2.45
1963	432,211	494,475	23,262	45.05	51.54	2.42

1. 國家發展委員會，《中華民國 2012 年至 2060 年人口推計報告》（臺北：國家發展委員會，2012）。
2. Mason, Andrew,Population and Economic Growth in East Asia. In Population Changes and Economic Development in East Asia, ed. by Andrew Mason, Stanford: Stanford University Press, pp.1-30, 2001.

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	三階段年齡人口數（人）			三階段年齡人口比率（%）		
	0~14	15~64	65+	0~14	15~64	65+
1964	438,853	505,493	24,488	44.87	51.69	2.50
1965	442,230	519,071	25,777	44.43	52.15	2.59
1966	440,871	535,532	27,231	43.68	53.06	2.70
1967	436,120	550,572	28,385	42.77	53.99	2.78
1968	431,307	563,430	29,555	41.93	54.77	2.87
1969	426,600	575,542	30,910	41.09	55.43	2.98
1970	421,182	589,856	32,559	40.11	56.17	3.10
1971	415,303	606,913	34,529	39.08	57.11	3.25
1972	409,661	622,387	36,633	38.16	57.98	3.41
1973	404,112	635,686	38,422	37.31	58.70	3.55
1974	395,487	655,542	41,549	36.20	60.00	3.80
1975	390,338	668,478	44,019	35.39	60.61	3.99
1976	389,638	681,443	46,595	34.86	60.97	4.17
1977	388,359	692,543	49,169	34.37	61.28	4.35
1978	385,467	704,694	51,796	33.75	61.71	4.54
1979	383,877	715,037	54,177	33.29	62.01	4.70
1980	383,077	726,973	56,302	32.84	62.33	4.83
1981	384,714	737,726	58,172	32.59	62.49	4.93
1982	385,765	747,298	60,282	32.33	62.62	5.05
1983	385,158	756,385	62,427	31.99	62.82	5.19
1984	384,478	766,228	64,771	31.63	63.04	5.33
1985	380,961	775,111	67,137	31.14	63.37	5.49
1986	375,831	780,816	69,604	30.65	63.68	5.68
1987	369,927	786,916	72,568	30.09	64.01	5.90
1988	365,001	792,384	75,107	29.61	64.29	6.09
1989	361,595	797,709	77,882	29.23	64.48	6.30
1990	357,529	806,712	81,047	28.71	64.78	6.51
1991	350,042	818,955	85,231	27.91	65.30	6.80
1992	343,408	831,619	89,928	27.15	65.74	7.11
1993	337,110	842,343	94,202	26.47	66.14	7.40
1994	327,259	855,489	96,548	25.58	66.87	7.55
1995	320,136	866,115	102,196	24.85	67.22	7.93
1996	310,896	875,152	106,434	24.05	67.71	8.23
1997	303,755	883,348	110,641	23.41	68.07	8.53
1998	295,153	891,471	114,843	22.68	68.50	8.82
1999	288,112	898,264	119,264	22.07	68.80	9.13
2000	283,515	903,554	123,462	21.63	68.95	9.42
2001	279,538	906,650	127,806	21.27	69.00	9.73
2002	274,461	909,654	132,064	20.85	69.11	10.03
2003	267,103	913,641	135,699	20.29	69.40	10.31
2004	260,995	915,494	140,273	19.82	69.53	10.65
2005	252,662	918,792	144,372	19.20	69.83	10.97
2006	245,488	921,253	148,293	18.67	70.06	11.28
2007	237,474	925,134	151,746	18.07	70.39	11.55
2008	229,656	928,420	154,859	17.49	70.71	11.79
2009	222,212	933,042	157,213	16.93	71.09	11.98
2010	212,716	936,561	158,009	16.27	71.64	12.09
2011	204,235	939,650	159,154	15.67	72.11	12.21
2012	197,289	940,436	162,143	15.18	72.35	12.47
2013	191,555	938,407	166,051	14.78	72.41	12.81

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
4. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

二、扶養比的變化

人口年齡組成對於社會發展的影響，往往從扶養比的變化加以觀察。所謂扶養比（dependency ratio）指的是依賴人口相對於勞動人口的比值，其中幼年扶養比指的是 0~14 歲人口相對於 15~64 歲人口的百分比值，而老年扶養比指的是 65 歲以上人口相對於 15~64 歲人口的百分比值。兩種扶養比加總稱為總扶養比。

彰化縣自從 1950 年以來的人口扶養比的變化，如圖 3-1-2，詳細數值如表 3-1-2。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

彰化縣人口扶養比的變化，從 1950 年到 1964 年呈現比值升高的情形，主要來自幼年扶養比的增加，1950 年代高出生且存活率提高的嬰幼兒推升了幼年扶養比，不過等到這些出生人口年齡增長逐年進入勞動力年齡後，則有助於扶養比的減低。幼年扶養比在 1950~1967 年期間維持在 80% 以上，而於 1962 年 91.49% 出現最高峰，之後幼年扶養比隨著少子化而逐年減低，一直降低到 2013 年只有 20.41%。總扶養比的變化受幼年扶養比影響至巨，趨勢也近似，也在 1962 年達到 96.3% 的高峰，受幼年扶養比長期顯著的下跌，總扶養比也呈現長期下跌的趨勢，但由於受到老年扶養比逐漸升高的中和作用，總扶養比在 2013 年只下降至 38.11% 的水準。老年扶養比在 1950 年代和 1960 年代初期，只維持 5% 以下的水準，1966 年以後才出現上升的端倪，而且上升的速度逐漸增加，到 2013 年增加為 17.69%。未來老年扶養比隨著老年人口比例的加速上升而增加是可以預期的。

老年扶養比直白而言，也就是一般常比喻的多少個工作人口養多少個退休老人的意思。17.69% 表示 5.65 個養 1 個。不過這是純粹從人口數量的說法，真正的工作人口恐怕很少是未滿 20 歲者，還得加上是否參與勞動的變數，65 歲以上者也未必盡是受人扶養者。

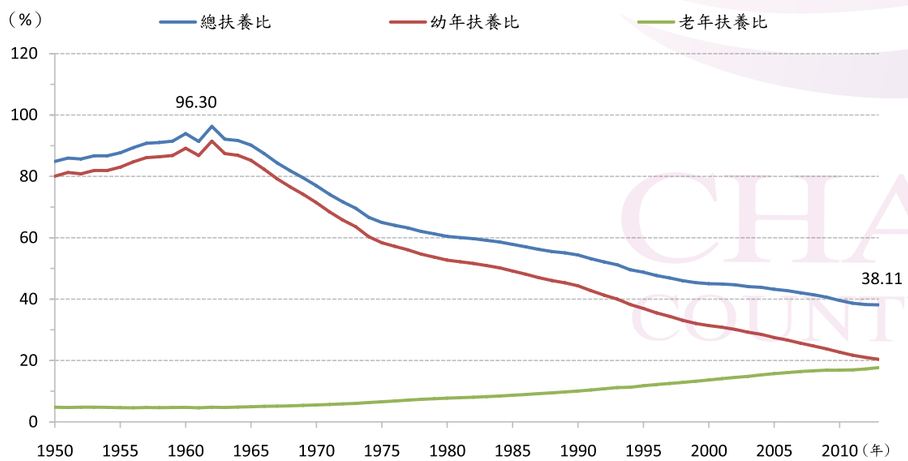

圖 3-1-2　1950~2013 年彰化縣人口扶養比趨勢

表 3-1-2　1950~2013 年彰化縣人口扶養比

西元	總扶養比（%）	幼年扶養比（%）	老年扶養比（%）	西元	總扶養比（%）	幼年扶養比（%）	老年扶養比（%）
1950	84.84	80.03	4.81	1982	59.69	51.62	8.07
1951	85.94	81.26	4.68	1983	59.17	50.92	8.25
1952	86.15	81.36	4.79	1984	58.63	50.18	8.45
1953	86.67	81.88	4.78	1985	57.81	49.15	8.66
1954	86.89	82.13	4.76	1986	57.05	48.13	8.91
1955	80.46	75.54	4.92	1987	56.23	47.01	9.22
1956	89.35	84.73	4.62	1988	55.54	46.06	9.48
1957	90.16	85.49	4.68	1989	55.09	45.33	9.76
1958	91.24	86.59	4.65	1990	54.37	44.32	10.05
1959	91.46	86.78	4.67	1991	53.15	42.74	10.41
1960	93.93	89.17	4.75	1992	52.11	41.29	10.81
1961	96.12	91.31	4.81	1993	51.20	40.02	11.18
1962	96.30	91.49	4.81	1994	49.77	38.25	11.52
1963	92.11	87.41	4.70	1995	48.76	36.96	11.80
1964	91.66	86.82	4.84	1996	47.69	35.52	12.16
1965	90.16	85.20	4.97	1997	46.91	34.39	12.53
1966	88.95	83.64	5.31	1998	45.99	33.11	12.88
1967	85.96	80.59	5.37	1999	45.35	32.07	13.28
1968	83.72	78.22	5.50	2000	45.04	31.38	13.66
1969	78.35	72.91	5.44	2001	44.93	30.83	14.10
1970	75.54	69.94	5.60	2002	44.69	30.17	14.52
1971	72.89	67.12	5.77	2003	44.09	29.24	14.85
1972	70.70	64.71	5.99	2004	43.83	28.51	15.32
1973	68.55	62.46	6.09	2005	43.21	27.50	15.71
1974	66.67	60.33	6.34	2006	42.74	26.65	16.10
1975	64.98	58.39	6.58	2007	42.07	25.67	16.40
1976	64.02	57.18	6.84	2008	41.42	24.74	16.68
1977	63.18	56.08	7.10	2009	40.67	23.82	16.85
1978	62.05	54.70	7.35	2010	39.58	22.71	16.87
1979	61.26	53.69	7.58	2011	38.67	21.74	16.94
1980	60.44	52.69	7.74	2012	38.22	20.98	17.24
1981	60.03	52.15	7.89	2013	38.11	20.41	17.69

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

三、老化指數的變化

就觀測人口老化的變動速率而言，人口老化指數（ageing index）是一個更敏感的指標。它計算 65 歲以上人口數量相對於 0~14 歲人口數量百分比值。由於在人口老化的過程中，一方面老年人口數量不斷增加，同時發生的變化是幼年人口數量的持續減少，分子增加而分母減少，一增一減之下，變化的幅度擴大，因而更加敏感。

圖 3-1-3 與表 3-1-3 呈現彰化縣歷年人口老化指數的變化。這項指數在 1950 年代初期約 6%，1960 年代初期因為幼年人口的增加，老化指數還有減低的情形，但是自 1960 年代中期以後就維持上升的趨勢，由於少子化趨勢愈趨嚴重，老化指數愈晚近愈發揮其敏感性，到 2013 年已經飆升到 87%，表示 100 個幼年人口相對有 87 個高齡人口。以本縣的生育趨勢，未來老化指數超過 100 的時間應該不會太遠。

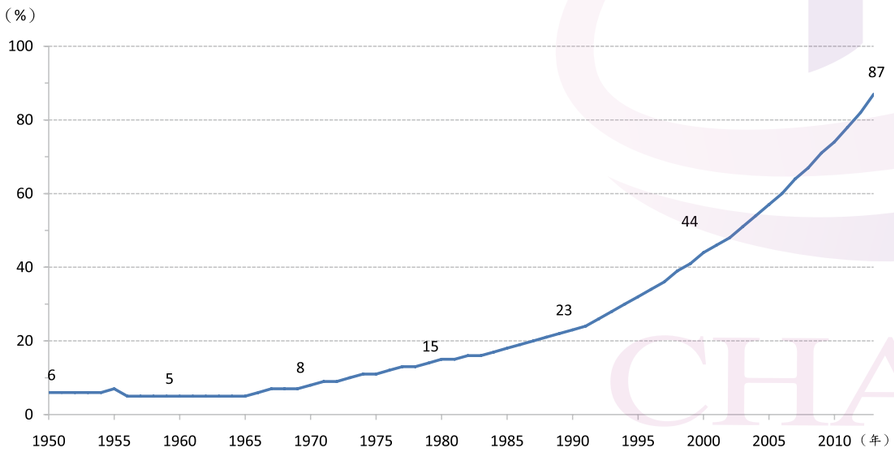

圖 3-1-3　1950~2013 年彰化縣人口老化指數趨勢

表 3-1-3　1950~2013 年彰化縣人口老化指數的變化

西元	老化指數	西元	老化指數	西元	老化指數	西元	老化指數
1950	6	1966	6	1982	16	1998	39
1951	6	1967	7	1983	16	1999	41
1952	6	1968	7	1984	17	2000	44
1953	6	1969	7	1985	18	2001	46
1954	6	1970	8	1986	19	2002	48
1955	7	1971	9	1987	20	2003	51
1956	5	1972	9	1988	21	2004	54
1957	5	1973	10	1989	22	2005	57
1958	5	1974	11	1990	23	2006	60
1959	5	1975	11	1991	24	2007	64
1960	5	1976	12	1992	26	2008	67
1961	5	1977	13	1993	28	2009	71
1962	5	1978	13	1994	30	2010	74
1963	5	1979	14	1995	32	2011	78
1964	5	1980	15	1996	34	2012	82
1965	5	1981	15	1997	36	2013	87

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

四、人口金字塔形狀的改變

以人口金字塔式描繪人口結構有其傳統以及深刻的視覺效果，在作法上可用年齡別及性別的人口數繪製，也可用年齡別性別人口比率進行繪製。圖 3-1-4 為彰化縣在 1950、1960、1970、1980、1990、2000 各年，每隔 10 年的人口結構改變狀況。從中可以看到在早期高出生年代，位於人口金字塔底部寬廣的幼年人口，隨這年代晉升至較高年齡層，而晚期出生數逐漸萎縮，金字塔的底部遂也逐漸縮窄的過程，而終於徹底改變了本縣人口結構的形狀。

圖 3-1-5 則為彰化縣 2010 年的人口金字塔圖，底部更明顯的縮窄，形狀比較像受過風化侵蝕的金字塔。

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

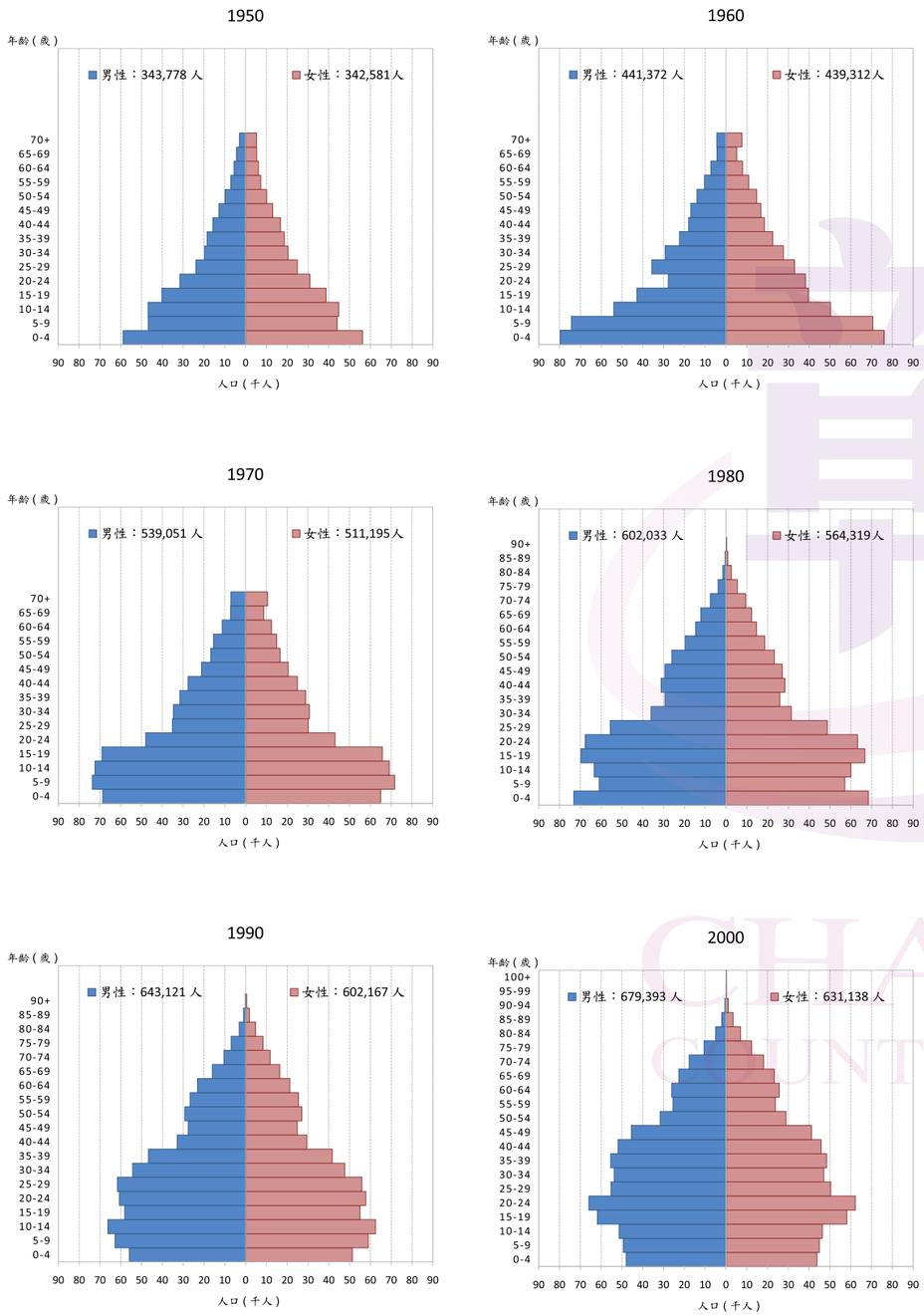

圖 3-1-4　1950~2000 年彰化縣人口金字塔

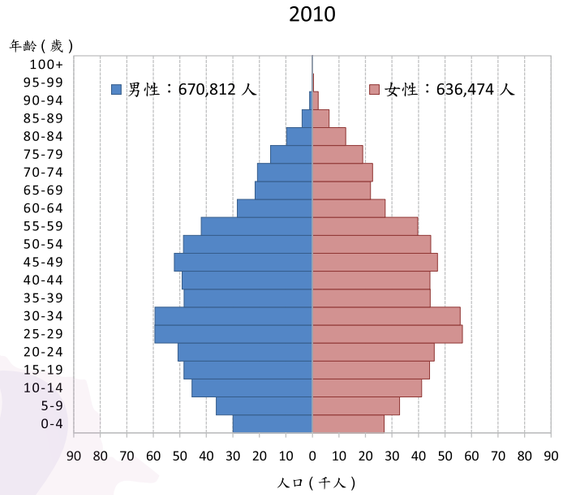

圖 3-1-5　2010 年彰化縣人口金字塔

五、鄉鎮市老化程度差異

彰化縣鄉鎮市人口是否同步地老化？表 3-1-4 列出 2010 年底各鄉鎮市三階段年齡人口組成的比較。其實表所呈現的不只是人口老化的比較，而且可以觀察幼年人口及勞動力年齡人口的比率。為了比較上的方便，以彰化縣全縣人口的年齡組成作為平均值的標準，各鄉鎮市和全縣平均值進行比較。

就 65 歲以上高齡人口的比率而言，全縣平均為 12.09%，比全縣比率高的，依差距高低順序的鄉鎮為：大城鄉（20.56%）、二水鄉（19.27%）、竹塘鄉（18.89%）、芳苑鄉（18.40%）、溪州鄉（16.38%）、芬園鄉（15.50%）、二林鎮（15.34%）、埔鹽鄉（14.99%）、埤頭鄉（14.87%）、田中鎮（14.67%）、田尾鄉（14.19%）、永靖鄉（12.12%）等 12 個地區。

高齡人口比率比全縣平均值低的，依差距高低順序的鄉鎮為：和美鎮（9.32%）、彰化市（10.12%）、員林鎮（10.23%）、伸港鄉（10.28%）、花壇鄉（10.31%）、秀水鄉（10.75%）、鹿港鎮（10.84%）、大村鄉（11.23%）、溪湖鎮（11.28%）、線西鄉（11.30%）、埔心鄉（11.70%）、福興鄉（11.84%）、社頭鄉（11.91%）、北斗鎮（11.96%）等 14 個地區。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 3-1-4　2010 年彰化縣各鄉鎮市人口老化程度的差異

區域別	總人口數	年齡別人口數			年齡別人口比率（%）		
		0~14	15~64	65+	0~14	15~64	65+
彰化市	236,503	41,369	171,197	23,937	17.49	72.39	10.12
鹿港鎮	85,325	15,062	61,011	9,252	17.65	71.50	10.84
和美鎮	89,723	14,765	66,594	8,364	16.46	74.22	9.32
北斗鎮	33,516	5,552	23,957	4,007	16.57	71.48	11.96
員林鎮	125,476	21,729	90,906	12,841	17.32	72.45	10.23
溪湖鎮	56,119	9,931	39,859	6,329	17.70	71.03	11.28
田中鎮	44,065	6,578	31,022	6,465	14.93	70.40	14.67
二林鎮	53,939	8,488	37,177	8,274	15.74	68.92	15.34
線西鄉	17,138	2,736	12,466	1,936	15.96	72.74	11.30
伸港鄉	35,964	6,314	25,954	3,696	17.56	72.17	10.28
福興鄉	48,945	7,932	35,218	5,795	16.21	71.95	11.84
秀水鄉	39,122	6,763	28,155	4,204	17.29	71.97	10.75
花壇鄉	46,187	7,045	34,381	4,761	15.25	74.44	10.31
芬園鄉	24,814	3,327	17,642	3,845	13.41	71.10	15.50
大村鄉	36,597	5,360	27,128	4,109	14.65	74.13	11.23
埔鹽鄉	34,284	5,101	24,043	5,140	14.88	70.13	14.99
埔心鄉	35,325	5,033	26,158	4,134	14.25	74.05	11.70
永靖鄉	39,269	6,206	28,305	4,758	15.80	72.08	12.12
社頭鄉	44,767	7,007	32,429	5,331	15.65	72.44	11.91
二水鄉	16,520	1,954	11,382	3,184	11.83	68.90	19.27
田尾鄉	28,639	4,545	20,029	4,065	15.87	69.94	14.19
埤頭鄉	31,771	5,011	22,035	4,725	15.77	69.36	14.87
芳苑鄉	36,320	4,881	24,755	6,684	13.44	68.16	18.40
大城鄉	18,936	2,580	12,462	3,894	13.62	65.81	20.56
竹塘鄉	16,470	2,683	10,676	3,111	16.29	64.82	18.89
溪州鄉	31,552	4,764	21,620	5,168	15.10	68.52	16.38
彰化縣	1,307,286	212,716	936,561	158,009	16.27	71.64	12.09

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國人口統計年刊》（臺北：內政部，2010）。
2. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》（彰化：彰化縣政府，2010）。

關於 15~64 歲勞動力人口的比率，全縣平均為 71.64%，比全縣高出一個百分點的地區有：花壇鄉（74.44%）、和美鎮（74.22%）、大村鄉（74.13%）、埔心鄉（74.05%）、線西鄉（72.74%）等 5 個地區。勞動力人口比率低於全縣一個百分點的地區則有：大城鄉（63.81%）、竹塘鄉（64.82%）、芳苑鄉（68.16%）、溪州鄉（68.52%）、二水鄉（68.90%）、二林鎮（68.92%）、埤頭鄉（69.36%）、田尾鄉（69.94%）、埔鹽鄉（70.13%）、田中鎮（70.40%）等 10 個地區。

至於長期以來人口比率愈趨縮減的幼年人口比率，全縣平均為 16.27%，比全縣高出一個百分點的地區有：溪湖鎮（17.70%）、鹿港鎮（17.65%）、伸港鄉（17.56%）、彰化市（17.49）、員林鎮（17.32%）、秀水鄉（17.29%）等 6 個地區。幼年人口比率低於全縣平均一個百分點者有：二水鄉（11.83%）、芬園鄉（13.41%）、芳苑鄉（13.44%）、大城鄉（13.62%）、埔心鄉（14.25%）、大村鄉（14.65%）、埔鹽鄉（14.88%）、田中鎮（14.93%）、溪州鄉（15.10%）、花壇鄉（15.25%）等 10 個地區。

六、彰化縣人口年齡組成特性與其他縣市近年之比較

（一）關於勞動力人口比率

從 1950 年代以來，彰化縣 15~64 歲勞動力人口的變化，不論在絕對人數或占總人口的比率，都一路呈現成長的趨勢。然而隨人口轉型完成，以往高出生期出生的人口逐步邁入退休年齡，所謂「人口紅利」到 2010 年代似乎已經到了盡頭。不僅本縣，全國以及其他縣市亦復如此。表 3-1-5 列出 2009~2012 年本縣勞動人口比率與其他縣市的比較，可以看到本縣勞動力人口比率略低於全國平均水準 2% 左右。各縣市之間最高和最低差距有 4% 左右，本縣比率處於中後段。

（二）關於幼年人口比率

在幼年人口比率方面，1950 年代至今，彰化縣歷經非常戲劇化的變遷。曾經有高達 45% 左右的 1950 與 1960 年代。由於少子女化的趨勢，幼年人口比率逐年縮減，至 2000 年代降至 30% 以下，2010 年代則進一步滑落至 20% 以下。表 3-1-6 為彰化縣和其他縣市的比較，由於彰化縣在出生水準或婦女生育水準都有高於全國平均水準的表現，連帶幼年人口比率也有略高於全國平均水準的情形，和其他縣市相較，排序約在第六、第七之間。表 3-1-7 則比較彰化縣和其他縣市的扶幼比，扶幼比也因而略高於全國平均水準，和其他縣市相較，排序也約在第六、第七之間。

（三）關於老年人口比率

在人口老化的趨勢發展中，彰化縣 65 歲以上高齡人口數，由 1950 年代的 2 萬不到，而占總人口比率僅為不及 3%，增加到 1992 年達到聯合國定義的 7% 高齡化社會門檻時，有約 9 萬人，2000 年代高齡者從 12 萬續增至將近 16 萬人，老年人口比率也提高到近 12%。2010 年代老化將更為加速。在全國以及各縣市普遍人口老化的進程中，各縣市之

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

間還有相當程度的差異，表 3-1-8 指出 2010 年代初期，老化程度最高的縣市高齡人口的比率已高達 16%，而老化程度最低的縣市為 8% 左右，差異頗大。彰化縣的人口老化程度約 12%，略高於全國平均水準的 11%，在各縣市中居中。

連帶地，2012 年彰化縣的人口扶老比約 17.24%，略高於全國平均的 15.03%，在各縣市中居中。老化程度最高的縣市的扶老比已高達 22.47%，幾近於老化程度最低的縣市 11.50% 的 2 倍。詳見表 3-1-9。

表 3-1-5　2009~2012 年彰化縣勞動人口比率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%	縣市	%
	總平均	73.03	總平均	73.61	總平均	74.04	總平均	74.22
1	臺北縣	76.16	臺北縣	76.69	新北市	76.99	連江縣	77.22
2	連江縣	75.79	連江縣	76.09	連江縣	76.01	新北市	76.97
3	高雄縣	74.56	高雄縣	75.15	金門縣	75.67	金門縣	76.87
4	高雄市	74.39	基隆市	74.82	基隆市	75.53	基隆市	75.83
5	金門縣	74.21	金門縣	74.81	高雄市	75.32	高雄市	75.40
6	臺南市	74.20	高雄市	74.81	臺中市	74.61	臺中市	74.88
7	基隆市	74.03	臺南市	74.74	臺南市	74.26	桃園縣	74.62
8	臺中市	73.48	臺中市	74.18	桃園縣	74.21	臺南市	74.45
9	臺中縣	73.37	臺中縣	74.02	屏東縣	73.52	屏東縣	73.86
10	桃園縣	72.84	桃園縣	73.61	花蓮縣	72.93	花蓮縣	73.22
11	臺南縣	72.54	臺南縣	73.25	臺北市	72.80	澎湖縣	73.16
12	臺北市	72.31	屏東縣	72.84	澎湖縣	72.42	宜蘭縣	72.72
13	屏東縣	72.17	臺北市	72.67	宜蘭縣	72.21	臺北市	72.63
14	花蓮縣	71.87	花蓮縣	72.44	南投縣	72.15	南投縣	72.53
15	**彰化縣**	71.09	澎湖縣	71.94	臺東縣	72.14	嘉義市	72.47
16	澎湖縣	71.07	宜蘭縣	71.64	嘉義市	72.13	臺東縣	72.38
17	南投縣	71.05	**彰化縣**	71.64	**彰化縣**	72.11	**彰化縣**	72.35
18	臺東縣	71.04	南投縣	71.63	新竹市	71.83	新竹市	71.93
19	宜蘭縣	71.04	臺東縣	71.60	苗栗縣	71.40	苗栗縣	71.62
20	嘉義市	70.98	嘉義市	71.59	嘉義縣	70.98	嘉義縣	71.40
21	新竹市	70.95	新竹市	71.48	新竹縣	70.58	新竹縣	71.06
22	苗栗縣	70.25	苗栗縣	70.87	雲林縣	70.14	雲林縣	70.43
23	嘉義縣	69.71	嘉義縣	70.34	--	--	--	--
24	雲林縣	69.28	新竹縣	69.94	--	--	--	--
25	新竹縣	69.20	雲林縣	69.78	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

表 3-1-6　2009~2012 年彰化縣幼年人口比率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%	縣市	%
	總平均	16.34	總平均	15.65	總平均	15.08	總平均	14.63
1	新竹市	19.68	新竹市	19.13	新竹市	18.73	新竹市	18.48
2	新竹縣	19.53	新竹縣	18.91	新竹縣	18.34	新竹縣	17.88
3	桃園縣	18.98	桃園縣	18.15	桃園縣	17.42	桃園縣	16.80
4	臺中市	18.39	臺中市	17.58	嘉義市	16.70	臺中市	16.06
5	嘉義市	18.16	嘉義市	17.43	臺中市	16.56	嘉義市	16.04
6	臺中縣	17.76	臺中縣	16.99	**彰化縣**	15.67	**彰化縣**	15.18
7	**彰化縣**	16.93	**彰化縣**	16.27	苗栗縣	15.17	苗栗縣	14.84
8	苗栗縣	16.42	苗栗縣	15.73	臺東縣	14.69	臺北市	14.33
9	臺南市	16.27	臺南市	15.58	雲林縣	14.58	臺東縣	14.15
10	臺東縣	15.98	臺東縣	15.35	宜蘭縣	14.57	雲林縣	14.07
11	宜蘭縣	15.95	宜蘭縣	15.26	新北市	14.47	新北市	14.06
12	雲林縣	15.81	雲林縣	15.17	臺北市	14.45	宜蘭縣	13.95
13	臺北縣	15.80	高雄市	15.06	花蓮縣	14.39	花蓮縣	13.84
14	花蓮縣	15.73	花蓮縣	15.04	連江縣	14.33	高雄市	13.73
15	高雄市	15.68	臺北縣	15.04	高雄市	14.17	臺南市	13.70
16	南投縣	15.56	南投縣	14.82	南投縣	14.11	南投縣	13.52
17	屏東縣	15.34	臺北市	14.65	臺南市	14.09	連江縣	13.46
18	高雄縣	15.11	屏東縣	14.53	屏東縣	13.69	屏東縣	13.04
19	臺北市	15.10	連江縣	14.48	基隆市	13.28	基隆市	12.62
20	基隆市	15.01	高雄縣	14.37	嘉義縣	13.23	澎湖縣	12.57
21	嘉義縣	14.73	基隆市	14.16	澎湖縣	13.08	嘉義縣	12.56
22	連江縣	14.55	嘉義縣	14.00	金門縣	12.41	金門縣	11.72
23	臺南縣	14.52	臺南縣	13.80	--	--	--	--
24	澎湖縣	14.30	澎湖縣	13.58	--	--	--	--
25	金門縣	13.70	金門縣	13.21	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 3-1-7　2009~2012 年彰化縣人口扶幼比相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%	縣市	%
	總平均	22.38	總平均	21.26	總平均	20.37	總平均	19.72
1	新竹縣	28.22	新竹縣	27.03	新竹市	26.08	新竹市	25.69
2	新竹市	27.74	新竹市	26.77	新竹縣	25.99	新竹縣	25.17
3	桃園縣	26.06	桃園縣	24.65	桃園縣	23.47	桃園縣	22.51
4	嘉義市	25.58	嘉義市	24.34	嘉義市	23.16	嘉義市	22.13
5	臺中市	25.04	臺中市	23.70	臺中市	22.20	臺中市	21.45
6	臺中縣	24.21	臺中縣	22.95	**彰化縣**	21.74	**彰化縣**	20.98
7	**彰化縣**	23.82	**彰化縣**	22.71	苗栗縣	21.25	苗栗縣	20.73
8	苗栗縣	23.37	苗栗縣	22.20	雲林縣	20.79	雲林縣	19.98
9	雲林縣	22.82	雲林縣	21.75	臺東縣	20.37	臺北市	19.73
10	臺東縣	22.50	臺東縣	21.43	宜蘭縣	20.18	臺東縣	19.55
11	宜蘭縣	22.46	宜蘭縣	21.30	臺北市	19.84	宜蘭縣	19.18
12	臺南市	21.93	臺南市	20.84	花蓮縣	19.73	花蓮縣	18.90
13	南投縣	21.89	花蓮縣	20.76	南投縣	19.56	南投縣	18.65
14	花蓮縣	21.88	南投縣	20.69	臺南市	18.97	臺南市	18.40
15	屏東縣	21.25	臺北市	20.17	連江縣	18.85	新北市	18.26
16	嘉義縣	21.14	高雄市	20.13	高雄市	18.81	高雄市	18.21
17	高雄市	21.08	屏東縣	19.95	新北市	18.80	屏東縣	17.66
18	臺北市	20.88	嘉義縣	19.91	嘉義縣	18.64	嘉義縣	17.60
19	臺北縣	20.74	臺北縣	19.62	屏東縣	18.62	連江縣	17.43
20	基隆市	20.28	高雄縣	19.12	澎湖縣	18.06	澎湖縣	17.18
21	高雄縣	20.26	連江縣	19.03	基隆市	17.59	基隆市	16.64
22	澎湖縣	20.12	基隆市	18.92	金門縣	16.40	金門縣	15.25
23	臺南縣	20.02	澎湖縣	18.87	--	--	--	--
24	連江縣	19.19	臺南縣	18.84	--	--	--	--
25	金門縣	18.46	金門縣	17.66	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

表 3-1-8　2009~2012 年彰化縣老年人口比率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%	縣市	%
	總平均	10.63	總平均	10.74	總平均	10.89	總平均	11.15
1	嘉義縣	15.56	嘉義縣	15.65	嘉義縣	15.79	嘉義縣	16.04
2	雲林縣	14.91	雲林縣	15.04	雲林縣	15.28	雲林縣	15.49
3	澎湖縣	14.63	澎湖縣	14.48	澎湖縣	14.50	澎湖縣	14.28
4	南投縣	13.39	南投縣	13.56	南投縣	13.74	南投縣	13.94
5	苗栗縣	13.33	苗栗縣	13.40	苗栗縣	13.43	苗栗縣	13.54
6	宜蘭縣	13.01	宜蘭縣	13.10	宜蘭縣	13.22	臺東縣	13.47
7	臺東縣	12.98	臺東縣	13.05	臺東縣	13.16	宜蘭縣	13.33
8	臺南縣	12.94	臺南縣	12.95	屏東縣	12.79	屏東縣	13.10
9	臺北市	12.60	臺北市	12.67	臺北市	12.76	臺北市	13.04
10	屏東縣	12.49	屏東縣	12.63	花蓮縣	12.68	花蓮縣	12.94
11	花蓮縣	12.41	花蓮縣	12.52	**彰化縣**	12.21	**彰化縣**	12.47
12	金門縣	12.09	**彰化縣**	12.09	金門縣	11.92	臺南市	11.85
13	**彰化縣**	11.98	金門縣	11.99	臺南市	11.65	基隆市	11.55
14	新竹縣	11.28	新竹縣	11.15	基隆市	11.19	嘉義市	11.49
15	基隆市	10.96	基隆市	11.02	嘉義市	11.17	金門縣	11.41
16	嘉義市	10.86	嘉義市	10.98	新竹縣	11.08	新竹縣	11.06
17	高雄縣	10.33	高雄縣	10.48	高雄市	10.50	高雄市	10.87
18	高雄市	9.93	高雄市	10.14	連江縣	9.66	新竹市	9.59
19	連江縣	9.66	臺南市	9.68	新竹市	9.44	連江縣	9.32
20	臺南市	9.53	連江縣	9.43	臺中市	8.83	臺中市	9.06
21	新竹市	9.37	新竹市	9.39	新北市	8.54	新北市	8.97
22	臺中縣	8.86	臺中縣	8.99	桃園縣	8.37	桃園縣	8.58
23	桃園縣	8.18	臺北縣	8.27	--	--	--	--
24	臺中市	8.13	桃園縣	8.24	--	--	--	--
25	臺北縣	8.04	臺中市	8.24	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 3-1-9　2009~2012 年彰化縣人口扶老比相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%	縣市	%
	總平均	14.56	總平均	14.59	總平均	14.70	總平均	15.03
1	嘉義縣	22.32	嘉義縣	22.25	嘉義縣	22.24	嘉義縣	22.47
2	雲林縣	21.52	雲林縣	21.56	雲林縣	21.78	雲林縣	22.00
3	澎湖縣	20.59	澎湖縣	20.13	澎湖縣	20.01	澎湖縣	19.51
4	苗栗縣	18.97	南投縣	18.92	南投縣	19.05	南投縣	19.23
5	南投縣	18.84	苗栗縣	18.90	苗栗縣	18.81	苗栗縣	18.91
6	宜蘭縣	18.31	宜蘭縣	18.28	宜蘭縣	18.30	臺東縣	18.61
7	臺東縣	18.27	臺東縣	18.23	臺東縣	18.25	宜蘭縣	18.33
8	臺南縣	17.83	臺南縣	17.67	臺北市	17.53	臺北市	17.96
9	臺北市	17.42	臺北市	17.44	花蓮縣	17.39	屏東縣	17.74
10	屏東縣	17.31	屏東縣	17.34	屏東縣	17.39	花蓮縣	17.67
11	花蓮縣	17.26	花蓮縣	17.28	**彰化縣**	16.94	**彰化縣**	17.24
12	**彰化縣**	16.85	**彰化縣**	16.87	金門縣	15.75	臺南市	15.91
13	新竹縣	16.29	金門縣	16.02	新竹縣	15.70	嘉義市	15.85
14	金門縣	16.29	新竹縣	15.95	臺南市	15.69	新竹縣	15.56
15	嘉義市	15.30	嘉義市	15.34	嘉義市	15.49	基隆市	15.23
16	基隆市	14.80	基隆市	14.73	基隆市	14.82	金門縣	14.85
17	高雄縣	13.86	高雄縣	13.95	高雄市	13.95	高雄市	14.41
18	高雄市	13.34	高雄市	13.55	新竹市	13.14	新竹市	13.33
19	新竹市	13.21	新竹市	13.13	連江縣	12.71	臺中市	12.10
20	臺南市	12.84	臺南市	12.95	臺中市	11.83	連江縣	12.07
21	連江縣	12.74	連江縣	12.40	桃園縣	11.28	新北市	11.65
22	臺中縣	12.08	臺中縣	12.15	新北市	11.09	桃園縣	11.50
23	桃園縣	11.24	桃園縣	11.20	--	--	--	--
24	臺中市	11.06	臺中市	11.11	--	--	--	--
25	臺北縣	10.55	臺北縣	10.78	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

表 3-1-10　2009~2012 年彰化縣人口老化指數相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%	縣市	%
	總平均	65.05	總平均	68.64	總平均	72.20	總平均	76.21
1	嘉義縣	105.60	嘉義縣	111.77	嘉義縣	119.34	嘉義縣	127.68
2	澎湖縣	102.32	澎湖縣	106.65	澎湖縣	110.81	澎湖縣	113.61
3	雲林縣	94.30	雲林縣	99.14	雲林縣	104.76	雲林縣	110.10
4	臺南縣	89.10	臺南縣	93.82	南投縣	97.38	南投縣	103.11
5	金門縣	88.21	南投縣	91.49	金門縣	96.04	屏東縣	100.45
6	南投縣	86.07	金門縣	90.76	屏東縣	93.39	金門縣	97.35
7	臺北市	83.43	屏東縣	86.91	宜蘭縣	90.68	宜蘭縣	95.58
8	宜蘭縣	81.55	臺北市	86.48	臺東縣	89.59	臺東縣	95.19
9	屏東縣	81.43	宜蘭縣	85.83	苗栗縣	88.50	花蓮縣	93.48
10	臺東縣	81.19	苗栗縣	85.16	臺北市	88.31	基隆市	91.54
11	苗栗縣	81.15	臺東縣	85.05	花蓮縣	88.16	苗栗縣	91.21
12	花蓮縣	78.90	花蓮縣	83.24	基隆市	84.23	臺北市	91.00
13	基隆市	72.97	基隆市	77.86	臺南市	82.69	臺南市	86.46
14	**彰化縣**	70.75	**彰化縣**	74.28	**彰化縣**	77.93	**彰化縣**	82.19
15	高雄縣	68.39	高雄縣	72.95	高雄市	74.13	高雄市	79.16
16	連江縣	66.39	高雄市	67.32	連江縣	67.40	嘉義市	71.64
17	高雄市	63.31	連江縣	65.14	嘉義市	66.89	連江縣	69.25
18	嘉義市	59.80	嘉義市	63.01	新竹縣	60.40	新北市	63.82
19	臺南市	58.56	臺南市	62.15	新北市	59.00	新竹縣	61.83
20	新竹縣	57.75	新竹縣	58.99	臺中市	53.28	臺中市	56.40
21	臺北縣	50.87	臺北縣	54.98	新竹市	50.40	新竹市	51.90
22	臺中縣	49.91	臺中縣	52.92	桃園縣	48.07	桃園縣	51.11
23	新竹市	47.62	新竹市	49.07	--	--	--	--
24	臺中市	44.20	臺中市	46.90	--	--	--	--
25	桃園縣	43.12	桃園縣	45.42	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

本節前面已說明過老化指數是一個對人口老化變動更敏感的指標，表 3-1-10 則比較彰化縣在 2010 年代初期的老化指數，和全國以及其他縣市的相對狀況。從中可以發現，在 2009 年到 2012 年期間，全國平均老化指數由 65.05% 升高為 76.21%，彰化縣則由 70.75% 升高為 82.19%。同期間各縣市中，老化指數最高者（嘉義縣）由 105.60% 升高至 127.68%，老化指數最低者（桃園縣）由 43.12% 升高為 51.11%。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

第二節 彰化縣人口性別組成的變化

一、全人口性別比的變化

性別組成也是重要的人口組成特性，一般常以性別比（sex ratio）來表示性別組成特性。性別比是以男性人口相對於女性人口的百分比值，表示每 100 個女性相對有多少個男性，如為 100 則男女人口比例相當，如果高於 100 代表男性人口多於女性人口，數值愈高則人口的剛性愈重，反之如果低於 100 表示相反地女性人口較多，人口較為柔性。

彰化縣從 1950 年來的人口性別組成，如圖 3-2-1 的趨勢圖，以及表 3-2-1 的歷年性別人數與性別比值。

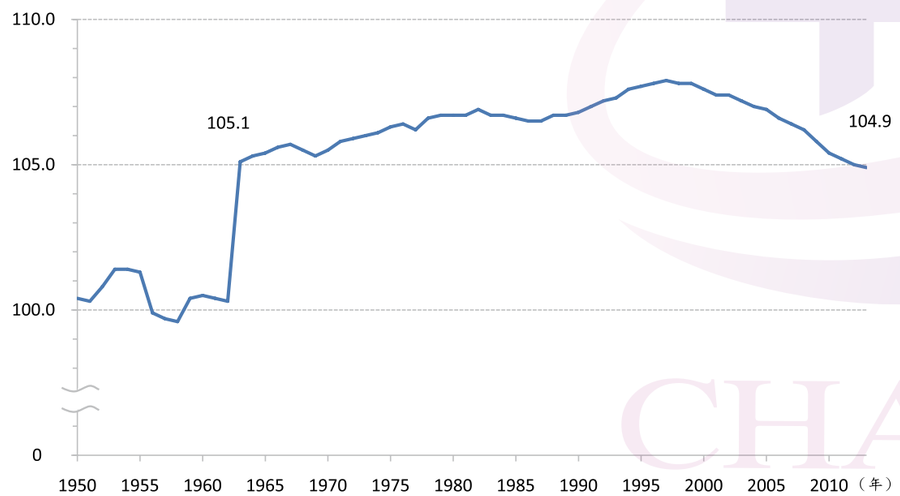

圖 3-2-1 1950~2013 年彰化縣人口性別比的趨勢

從趨勢線及統計表來看，本縣總人口的性別比在 1950~1962 年期間表現相當突兀，在 100 上下波動，到 1963 年突然升高為 105.1 之後，就維持 105 以上，並持續升高至 1990 年代的 107 上下，2000 年代後又出現下降的情勢，跌至 2013 年為 104.9。

1950~1962 年的超低性別比在臺灣社會中並非常態，因為是全人口的性別比，所以顯得詭異。當然在特殊的人口群性別比有可能是 100 甚至以下，一般而言，社會剛出生的嬰兒性別比都在 105 以上，由於性別在年齡過程中的死亡差異而且男性死亡率通常較高，性別比會隨著年齡層提高而下降，甚至在高齡人口出現低於 100 的人口女性化現象。人口遷移也會影響性別比，人口遷移不但影響較為快速，而且有性別的選擇性。由於男性經濟外移的比例偏高，移民社會（移入型）通常人口呈現剛性的性別比，臺灣自清朝統治時期以來是個移民社會，在 1940 年代末期又陸續湧進自中國大陸的移民，在上述背景下，1950 年至 1962 年的性別比不應該出現如此低的情形。

早期性別比偏低的不合理，極可能來自二戰後國民黨政府撤退來臺，初期實施兵籍與戶籍區隔分立的戶籍管理制度有關。1946~1969 年間，大部分的軍人僅在軍事體系中設有「兵籍」而並未設立「戶籍」，當時，尤其是 1950 年代之初，由中國大陸來臺的大規模軍事人口，除了少數例外幾乎都未設戶籍，而軍事人口概為男性，若有配偶隨行來臺者，反而增加了本地的女性人口，降低了性別比；此後，外省籍職業軍人因退除役、結婚或其它特殊原因而逐漸「設籍」，到 1969 年完成了「戶籍改隸」的制度變革。因而，1970 年以前臺灣總體人口之數據並未涵蓋極大比例的軍事人口，造成了總體人口數據上的誤差 [3]。這些過程自然也波及彰化縣人口的性別與年齡組成統計上的若干扭曲。

由於軍人戶籍改隸於 1969 年完成，所以 1970 年以後人口性別比應不受影響，而呈現真實的狀況。從 1970 年以後本縣人口的性別比呈現增加的情勢，一直增加到 1990 年代維持 107 左右的性別比，到了 2000 年代才又出現下降的趨勢，至 2013 年為 104.9。

如上所述，彰化縣人口性別比從 1950 年到 2000 年代，變動幅度相當突兀，從早年的 100 上下，1990 年代最高達 107 左右，2000 年代以後出現下降，趨於 105 左右的平緩。令人好奇的是，是否全國或其他縣市的人口性別組成也有類似的變動經歷？到了 2010 年代是否各地都普遍有相同的趨於 105 左右的情形？表 3-2-2 顯示 2009~2012 年各縣市人口性別比的狀況，發現縣市之間仍有相當的差異。都市化的地區傾向於人口女性化，而農業縣仍偏向男性人口較多的現象，彰化縣的情形恰為居中。2012 年人口性別比最低的臺北市為 92.61，最高者為連江縣的 132.62，嘉義縣、雲林縣、臺東縣也高達 108 之上。

3. 林勝偉，〈「戶籍」與「兵籍」：戰後臺灣人口統計二元化之成因及其影響〉（臺灣人口學會年會論文，2004）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 3-2-1　1950~2013 年彰化縣人口性別組成的變化

西元	男性	女性	性比	西元	男性	女性	性比
1950	343,775	342,574	100.4	1982	616,476	576,869	106.9
1951	353,688	352,512	100.3	1983	621,426	582,544	106.7
1952	363,769	361,030	100.8	1984	627,504	587,973	106.7
1953	376,458	371,417	101.4	1985	631,175	592,034	106.6
1954	386,421	381,260	101.4	1986	632,479	593,752	106.5
1955	396,053	391,084	101.3	1987	634,113	595,298	106.5
1956	399,866	400,110	99.9	1988	636,270	596,222	106.7
1957	407,328	408,747	99.7	1989	638,744	598,442	106.7
1958	418,412	420,186	99.6	1990	643,121	602,167	106.8
1959	432,320	430,423	100.4	1991	648,327	605,901	107.0
1960	441,372	439,312	100.5	1992	654,355	610,600	107.2
1961	450,788	449,087	100.4	1993	659,350	614,305	107.3
1962	460,204	458,862	100.3	1994	663,989	617,307	107.6
1963	491,523	467,869	105.1	1995	667,958	620,489	107.7
1964	501,492	476,465	105.3	1996	670,582	621,900	107.8
1965	510,807	484,550	105.4	1997	673,396	624,348	107.9
1966	518,383	490,973	105.6	1998	675,130	626,337	107.8
1967	523,965	495,720	105.7	1999	677,292	628,348	107.8
1968	528,212	500,460	105.5	2000	679,393	631,138	107.6
1969	532,620	505,705	105.3	2001	680,560	633,434	107.4
1970	539,056	511,116	105.5	2002	681,436	634,743	107.4
1971	546,269	516,445	105.8	2003	681,144	635,299	107.2
1972	552,213	521,238	105.9	2004	680,785	635,977	107.0
1973	558,569	526,830	106.0	2005	679,764	636,062	106.9
1974	562,348	530,230	106.1	2006	678,645	636,389	106.6
1975	568,229	534,606	106.3	2007	677,590	636,764	106.4
1976	576,046	541,630	106.4	2008	676,162	636,773	106.2
1977	582,096	547,975	106.2	2009	674,594	637,873	105.8
1978	589,226	552,731	106.6	2010	670,812	636,474	105.4
1979	595,171	557,920	106.7	2011	667,920	635,119	105.2
1980	602,033	564,319	106.7	2012	665,895	633,973	105.0
1981	609,473	571,139	106.7	2013	663,500	632,513	104.9

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

表 3-2-2　2009~2012 年彰化縣人口性別比相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	女 =100	縣市	女 =100	縣市	女 =100	縣市	女 =100
	總平均	101.34	總平均	100.94	總平均	100.57	總平均	100.26
1	連江縣	137.87	連江縣	136.76	連江縣	136.51	連江縣	132.62
2	臺東縣	110.23	臺東縣	109.84	臺東縣	109.28	嘉義縣	108.89
3	雲林縣	109.58	雲林縣	109.29	雲林縣	109.14	雲林縣	108.82
4	嘉義縣	109.30	嘉義縣	108.97	嘉義縣	108.89	臺東縣	108.63
5	苗栗縣	108.42	苗栗縣	107.93	苗栗縣	107.54	苗栗縣	107.06
6	金門縣	106.94	花蓮縣	106.31	南投縣	105.97	澎湖縣	105.81
7	花蓮縣	106.88	南投縣	106.11	花蓮縣	105.85	南投縣	105.70
8	新竹縣	106.38	新竹縣	106.03	屏東縣	105.65	屏東縣	105.53
9	南投縣	106.36	屏東縣	105.90	新竹縣	105.63	花蓮縣	105.48
10	屏東縣	106.12	澎湖縣	105.56	澎湖縣	105.44	新竹縣	105.36
11	澎湖縣	105.97	**彰化縣**	105.40	**彰化縣**	105.16	**彰化縣**	105.04
12	**彰化縣**	105.76	金門縣	105.01	宜蘭縣	103.67	宜蘭縣	103.53
13	高雄縣	105.29	高雄縣	104.80	金門縣	102.69	金門縣	101.81
14	臺南縣	104.48	臺南縣	104.22	基隆市	101.49	基隆市	101.47
15	宜蘭縣	104.34	宜蘭縣	103.93	桃園縣	101.39	桃園縣	101.14
16	臺中縣	102.98	臺中縣	102.67	臺南市	101.16	臺南市	100.89
17	桃園縣	101.97	桃園縣	101.66	高雄市	100.19	高雄市	99.80
18	基隆市	101.84	基隆市	101.58	臺中市	98.91	臺中市	98.63
19	臺北縣	99.05	臺北縣	98.67	新竹市	98.45	新竹市	98.36
20	新竹市	98.89	新竹市	98.63	新北市	98.14	新北市	97.69
21	臺南市	98.11	臺南市	97.83	嘉義市	96.65	嘉義市	96.35
22	高雄市	97.85	高雄市	97.32	臺北市	92.85	臺北市	92.61
23	嘉義市	97.19	嘉義市	96.88	--	--	--	--
24	臺中市	94.87	臺中市	94.48	--	--	--	--
25	臺北市	93.58	臺北市	93.09	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

二、出生人口性別比的變化

傳統上我國社會向來有重男輕女的生育價值觀，這種源自於農業社會的觀念，至今雖然可能趨於淡薄，但無可否認仍然存在。出生人口的性別比是在自然平衡與社會觀念交互運作下的結果，其間企圖控制胎兒性別的技術發展則發揮了或多或少的作用。

彰化縣從 1950 年以來的出生人口性別比趨勢如圖 3-2-2，歷年的男女嬰出生人數以及性別比如表 3-2-3。其中 1950 年的出生人數僅限於第四季（10~12 月），由於 1950 年 10 月才置縣，自當年 10 月起才建立出生統計。由統計圖及表來看，歷年出生性別比在各年之間並不滑順，呈現較大的起伏震盪，歷年來最低為 1951 年的 103.6，最高為 2007 年的 114.0。雖然數值起起伏伏，但是長期來看本縣出生性別比往上成長的趨勢明顯可見。1980 年代以前鮮少出現超過 110 的情況，1990 年代以後 110 以上比比皆是，即使未達 110 也相去不遠。

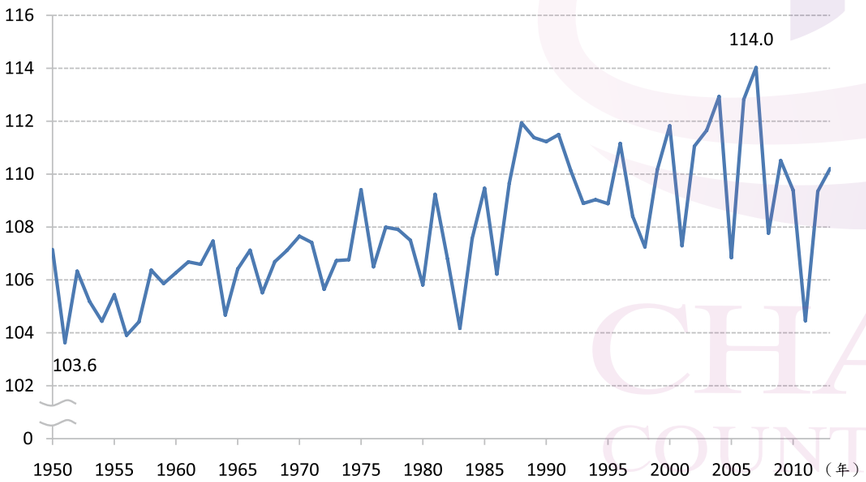

圖 3-2-2　1950~2013 年彰化縣出生嬰兒性別比趨勢

表 3-2-3　1950~2013 年彰化縣出生人口性別組成的變化

西元	男嬰	女嬰	性別比	西元	男嬰	女嬰	性別比
1950	5,049	4,712	107.2	1982	15,254	14,283	106.8
1951	17,757	17,136	103.6	1983	14,265	13,694	104.2
1952	17,116	16,097	106.3	1984	14,063	13,074	107.6
1953	16,767	15,941	105.2	1985	13,042	11,914	109.5
1954	17,221	16,489	104.4	1986	11,448	10,778	106.2
1955	17,754	16,838	105.4	1987	11,460	10,451	109.7
1956	18,073	17,394	103.9	1988	12,136	10,842	111.9
1957	16,381	15,688	104.4	1989	10,944	9,826	111.4
1958	17,891	16,820	106.4	1990	11,640	10,465	111.2
1959	17,599	16,624	105.9	1991	10,922	9,796	111.5
1960	17,093	16,084	106.3	1992	11,061	10,044	110.1
1961	17,547	16,448	106.7	1993	10,997	10,099	108.9
1962	17,148	16,088	106.6	1994	10,720	9,832	109.0
1963	17,291	16,089	107.5	1995	10,797	9,916	108.9
1964	16,433	15,700	104.7	1996	10,958	9,858	111.2
1965	15,932	14,972	106.4	1997	10,740	9,907	108.4
1966	16,484	15,388	107.1	1998	9,046	8,435	107.2
1967	13,872	13,147	105.5	1999	9,641	8,751	110.2
1968	15,111	14,164	106.7	2000	10,342	9,248	111.8
1969	14,720	13,742	107.1	2001	8,695	8,104	107.3
1970	14,401	13,377	107.7	2002	8,538	7,688	111.1
1971	14,223	13,241	107.4	2003	7,950	7,120	111.7
1972	13,642	12,913	105.6	2004	7,633	6,759	112.9
1973	13,982	13,100	106.7	2005	6,824	6,387	106.8
1974	13,681	12,814	106.8	2006	6,897	6,113	112.8
1975	14,460	13,216	109.4	2007	6,632	5,816	114.0
1976	16,251	15,260	106.5	2008	6,257	5,806	107.8
1977	15,483	14,337	108.0	2009	6,477	5,861	110.5
1978	15,990	14,818	107.9	2010	5,511	5,038	109.4
1979	16,134	15,009	107.5	2011	6,076	5,817	104.5
1980	15,552	14,698	105.8	2012	7,134	6,524	109.4
1981	15,916	14,570	109.2	2013	5,883	5,338	110.2

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

三、高齡人口性比的變化

在生命歷程的尾端，高齡人口的性別比的社會意涵豐富，因而受到人口學、社會學、公共衛生學者的重視。由於男性人口的死亡率在各個年齡層高於女性，當活存到高齡階段，男性人口顯著少於女性，導致高齡人口的性別比普遍低於 100，也被稱之為高齡人口女性化現象，意謂高齡男性通常還有女性配偶的陪伴及照顧，而有相當多的高齡女性是失偶的，必須自我照顧。

從圖 3-2-3 彰化縣高齡人口性別比的趨勢，以及表 3-2-4 的歷年男女性高齡人口數與性別比的統計來看，本縣高齡人口性別比一直呈現低於 100 的水準，而從 1950 年以來有逐漸遞升而後趨緩的現象。當 1950 年代性別比約匍匐在 70 以下，1960 年代起逐年遞升至 1996 年 90.3 的高點，隨後又逐年緩緩遞減至 2013 年的 85.3。

影響高齡人口性別比升高的可能原因，一個最直接的想法是男性死亡率和女性死亡率差距的縮小，亦即在死亡率降低、預期壽命延長的過程中，男性抗拒死亡的能力比起女性有更大的改善，因為預期壽命的差距是造成性別比較低的原因。另外，在臺灣的歷史脈絡中，1950 年代之初，由中國大陸來臺的約 60 萬外省軍人，率多介於 20 至 40 歲的男性，到了 1980、1990 年代紛紛成為退役的榮民，也是推升高齡人口性別比的因素，彰化縣也不會自外於這項因素的影響，2000 年代高齡性別比又逐年遞減，也和榮民人口的凋零趨勢一致。

2010 年代初期彰化縣高齡人口的性別組成相較於其他縣市的情況，如表 3-2-5，顯示本縣高齡人口女性化的程度高於全國平均水準，在各縣市中也屬於高齡女性人口比重較高的地區。全國高齡人口性別比總平均約 90% 上下，彰化縣為 85% 左右；和其他縣市比較，只有持續高於嘉義縣市和雲林縣。彰雲嘉地區成為全國高齡人口女性化程度偏高的地區，可能於工業化年代其男性勞動人口往北部臺北縣市或南部高雄市遷移的背景有關；同時中南部農業縣也都屬於外省榮民相對較少的地區。就整體趨勢來看，在 2009 年 ~2012 年期間，高齡人口的性別比，就全國以及大多數縣市，都呈現女性化的情勢。

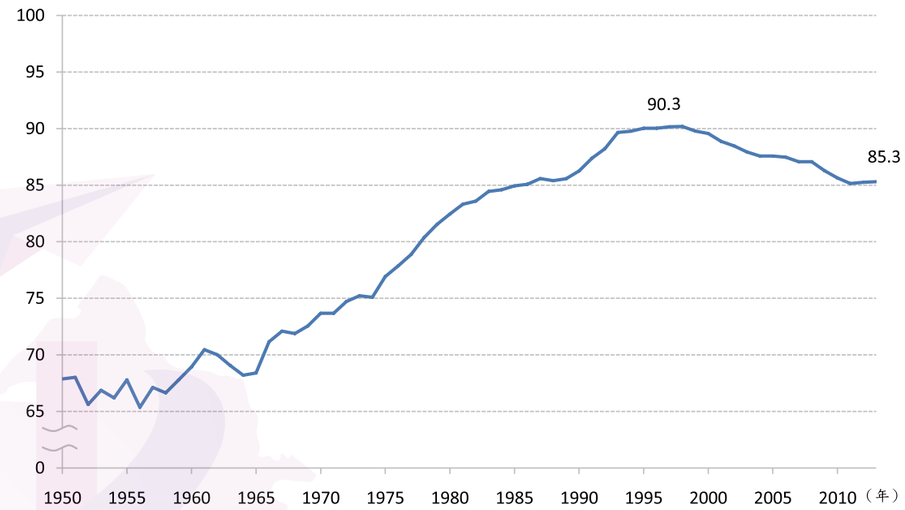

圖 3-2-3　1950~2013 年彰化縣高齡人口性別比趨勢

表 3-2-4　1950~2013 年彰化縣高齡人口性別組成的變化

西元	男性	女性	性別比	西元	男性	女性	性別比
1950	7,224	10,644	67.9	1969	13,290	18,318	72.6
1951	7,190	10,570	68.0	1970	14,217	19,294	73.7
1952	7,391	11,265	65.6	1971	15,080	20,466	73.7
1953	7,677	11,481	66.9	1972	16,131	21,588	74.7
1954	7,784	11,760	66.2	1973	16,796	22,329	75.2
1955	8,667	12,784	67.8	1974	17,820	23,729	75.1
1956	7,719	11,809	65.4	1975	19,140	24,879	76.9
1957	8,061	12,011	67.1	1976	20,398	26,197	77.9
1958	8,149	12,228	66.6	1977	21,681	27,488	78.9
1959	8,510	12,556	67.8	1978	23,077	28,719	80.4
1960	8,810	12,780	68.9	1979	24,333	29,844	81.5
1961	9,109	12,928	70.5	1980	25,445	30,857	82.5
1962	9,277	13,250	70.0	1981	26,438	31,734	83.3
1963	8,551	12,383	69.1	1982	27,448	32,834	83.6
1964	9,030	13,241	68.2	1983	28,582	33,845	84.4
1965	9,523	13,922	68.4	1984	29,683	35,088	84.6
1966	11,586	16,281	71.2	1985	30,834	36,303	84.9
1967	12,107	16,794	72.1	1986	31,997	37,607	85.1
1968	12,632	17,573	71.9	1987	33,466	39,102	85.6

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	男性	女性	性別比	西元	男性	女性	性別比
1988	34,597	40,510	85.4	2001	60,138	67,668	88.9
1989	35,915	41,967	85.6	2002	61,993	70,071	88.5
1990	37,534	43,513	86.3	2003	63,495	72,204	87.9
1991	39,747	45,484	87.4	2004	65,494	74,779	87.6
1992	42,150	47,778	88.2	2005	67,405	76,967	87.6
1993	44,536	49,666	89.7	2006	69,193	79,100	87.5
1994	46,616	51,932	89.8	2007	70,631	81,115	87.1
1995	48,420	53,776	90.0	2008	71,941	82,918	86.8
1996	50,494	55,940	90.3	2009	72,822	84,391	86.3
1997	52,460	58,181	90.2	2010	72,895	85,114	85.6
1998	54,460	60,383	90.2	2011	73,196	85,958	85.2
1999	56,423	62,841	89.8	2012	74,617	87,526	85.3
2000	58,335	65,127	89.6	2013	76,441	89,610	85.3

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

表 3-2-5 2009~2012 年彰化縣老年人口性別比相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	女 =100	縣市	女 =100	縣市	女 =100	縣市	女 =100
	總平均	92.83	總平均	91.47	總平均	90.14	總平均	88.99
1	桃園縣	107.73	連江縣	105.70	連江縣	107.66	連江縣	108.71
2	連江縣	106.02	桃園縣	104.21	桃園縣	100.97	桃園縣	98.35
3	花蓮縣	100.62	花蓮縣	98.53	新竹縣	97.21	新竹縣	95.92
4	新竹縣	100.02	新竹縣	98.51	花蓮縣	96.16	花蓮縣	93.95
5	金門縣	98.69	金門縣	97.98	苗栗縣	93.12	苗栗縣	92.31
6	高雄縣	97.73	高雄縣	96.18	金門縣	92.70	金門縣	91.77
7	臺東縣	97.42	臺東縣	95.21	高雄市	92.70	高雄市	91.27
8	臺中縣	95.69	臺中縣	94.40	臺東縣	92.62	屏東縣	91.16
9	臺北縣	95.47	臺北縣	93.76	新北市	92.12	新北市	90.57
10	高雄市	94.49	苗栗縣	93.55	屏東縣	91.94	臺東縣	90.43
11	屏東縣	94.17	屏東縣	93.14	臺中市	90.87	臺中市	89.78
12	苗栗縣	94.15	高雄市	92.93	宜蘭縣	90.44	宜蘭縣	89.52
13	宜蘭縣	92.50	宜蘭縣	91.21	南投縣	89.59	南投縣	88.79
14	澎湖縣	91.19	南投縣	90.30	澎湖縣	88.53	澎湖縣	87.53

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	女 =100	縣市	女 =100	縣市	女 =100	縣市	女 =100
15	臺中市	91.11	臺中市	89.51	臺北市	88.10	臺北市	86.57
16	臺北市	91.07	臺北市	89.47	新竹市	87.28	基隆市	86.22
17	南投縣	90.98	澎湖縣	89.15	基隆市	86.89	新竹市	85.86
18	新竹市	90.54	新竹市	88.50	臺南市	85.97	彰化縣	85.25
19	基隆市	89.79	基隆市	88.01	彰化縣	85.15	臺南市	85.21
20	臺南縣	87.79	臺南縣	87.06	嘉義市	84.00	嘉義市	82.86
21	臺南市	87.34	臺南市	86.67	嘉義縣	83.22	嘉義縣	82.75
22	彰化縣	86.29	彰化縣	85.64	雲林縣	81.99	雲林縣	81.90
23	嘉義市	85.52	嘉義市	84.46	--	--	--	--
24	嘉義縣	84.42	嘉義縣	83.64	--	--	--	--
25	雲林縣	82.68	雲林縣	82.40	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

第三節 彰化縣人口的教育組成

一、日治時期的人口教育組成

臺灣真正實施普及化的西式教育，是從日治時期開始。清領時期教育只限於民間的書房義塾，受教者也只限於社會上層階級，雖然在晚清時期，劉銘傳曾設置「西學堂」，嘗試引進西方近代教育的體制，然而因主政時間不長，去職後新政多遭到擱置，以致成效不彰。日治時期伊始，臺灣總督府遵循第一任學務部長伊澤修二建議實施兒童義務教育，於 1896 年在全臺灣各地創立國語傳習所，1898 年國語傳習所升格為公學校。除了公學校制度外，還有專門容納日籍學童的小學校，並逐漸設立國語學校、師範學校、醫學校；還有專門為臺灣原住民設置，且為理蕃政策重點的蕃童教育所與蕃人公學校。

日治時期對於義務教育非常重視，規範也十分嚴格，曾三次發布《臺灣教育令》。1919 年（大正 8 年）發布第一次臺灣教育令，開始較有系統的建立臺灣各級教育系統，教育分為普通教育、實業教育、專門教育及師範教育，招收學生還是採臺日雙軌制，臺灣人就讀的學校教育內容仍比日人同級學校程度低，修業年限較短。

1922 年總督府第二次發布《改正臺灣教育令》，主要使臺灣教育與日本內地一體化

與學制銜接，除初等教育外仍維持臺日隔離教育（公學校、小學校）外，中等學校以上則採臺日共學制，逐步取消差別對待。不過，教育平等並非一蹴可及，臺灣人在中學入學考試受限於公學校教材較日本人的小學校程度低，往往無法與日籍學生競爭，臺灣學生雖然在初等學校占了絕大多數，中等及高等學校卻仍以日本籍學生占多數，只有以招收臺灣人為主的總督府醫學校及師範學校才有較多臺籍學生。

1930 年代全臺各地兒童就學率逐漸提高，全面實施義務教育時機成熟，總督府於 1939 年（昭和 14 年）制定《義務教育實施要綱》，1941 年《臺灣教育令》第三次發布，廢除小學校與公學校的隔離與差別，一律改稱「國民學校」。1943 年，總督府正式實施六年國民義務教育，屆齡學童強制必須接受義務教育。

日本統治臺灣在教育方面的投資和作為，固然基於殖民統治之需要，過程中也出現臺灣人相較於日本人有受到不公平待遇的情形，然而對臺灣的教育建設仍然有很大的貢獻。尤其是在初級教育方面，由於國民教育的普及，消除文盲，提高人民素質，也奠定社會現代化的基礎，這是不可否認的。

1907 年出版的《彰化廳治一斑》，記載了 1906 年（明治 39 年）彰化地區小學校及公學校的學生人數，代表日治初期的初級教育開始的推展不久情況，如表 3-3-1 所示。當年彰化地區在彰化有一所小學校，包括尋常與高等小學校，公學校有 11 所，為：彰化公學校、鹿港公學校、埔姜崙公學校、和美線公學校、北斗公學校、員林公學校、社頭公學校、永靖公學校、二八水公學校、溪湖公學校、二林公學校，另外還有 2 所分校：溪湖公學校好修分校和二八水公學校田中央分校。彰化公學校和鹿港公學校規模較大，學生數有 500、600 人以上，其他公學校則學生數在 200 人上下，溪湖、二林及分校學生數則不到百人。日本人就讀的彰化小學校也只有不到百人。彰化廳總數有 2,970 人公學校及小學校在籍學生。初等教育就讀學生的性別之間的不等，令人印象深刻，全部學生中男生為女性的 6 倍多，而在各個地區的差異更為懸殊，有四所公學校（二八水、溪湖、二林、田中央）沒有任何女生，全校都是男生，永靖 190 個學生中只有 6 個女生，性別比高達 3,067，埔姜崙性別比也高達 1,400。其他各校學生性別比則大致在 300 至 700 之間，性別比稍趨平衡的是員林與北斗，不過男生也都是女生的三至四倍。當時日本人就讀的小學校，性別比例即已相當平衡，顯示臺灣人對於女童接受教育不重視之一斑。

表 3-3-1　1906 年彰化小學校及公學校在籍學生人數

校名	在籍學生			性別比
	男	女	合計	
彰化尋常、高等小學校	38	35	73	108.6
彰化公學校	561	106	667	529.2
鹿港公學校	419	79	498	530.4
埔姜崙公學校	168	12	180	1,400.0
和美線公學校	194	36	230	538.9
北斗公學校	196	47	243	417.0
員林公學校	176	50	226	352.0
社頭公學校	210	31	241	677.4
永靖公學校	184	6	190	3, 066.7
二八水公學校	104	0	104	--
溪湖公學校	94	0	94	--
二林公學校	70	0	70	--
溪湖公學校好修分校	62	12	74	516.7
二八水公學校田中央分校	80	0	80	--
總計	2,556	414	2,970	617.4

資料來源：彰化廳，《彰化廳治一斑》（彰化廳，1907），頁 31-32。

1906 年時，《彰化廳治一斑》也統計了書房教育的情形，計有 11 所書房或義塾，教師皆為童生，就讀學生共計 218 人，顯示每個書房平均學生數約 20 人。學生性別組成，男生 213 人，女生 5 人，男生為女生的 40 倍，同樣顯現性別受教育機會的極度不公平。

日治時期教育事業的進展穩定而持續，並未因 1941 年太平洋戰爭戰爭的爆發而停滯。根據臺灣省 51 年來統計提要，臺灣人兒童初等教育就學率，由 1904 年的 3.8%，1909 年的 5.5%，1914 年的 9.1%，1920 年為 25.1%，1925 年為 27.2%，1930 年為 33.1%，1935 年提升為 41.5%，1940 年又提高為 57.6%，到 1943 年正式實施六年制義務初等教育，一律改稱國民小學，1944 年就學率提高到 71.3%。

1940 年（昭和 15 年）臺中州統計書提供了當時所轄屬的彰化市、彰化郡、員林郡、北斗郡，以及其他市郡的教育人口狀況，整理為表 3-3-2。在學齡人口中，臺灣人就學與不就學的人數。其中不就學者，實際上包括從就學者以及在各年級中途退學者，因此單從不就學者所占的比率，並非一般所定義的就學率。在統計書中也列出「始期每百人就學率」，指入學年度新生占該入學年齡人口的比率。這項統計指出，彰化市男女平均

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

就學率為 66.3%，男生為 74.1%，女生 57.9%，高於臺中州的平均就學率。彰化郡男女平均就學率為 47.2%，男生為 60.5%，女生 34.7%，低於臺中州的平均就學率。員林郡男女平均就學率為 46.2%，男生為 59.6%，女生 21.2%，低於臺中州的平均就學率。北斗郡男女平均就學率為 38.4%，男生為 51.0%，女生 27.2%，低於臺中州的平均就學率。彰化市學齡兒童就學率在各市郡中是最高的，甚至高於臺中市。

1940 年就學兒童的性別組成，以性別比來看，臺中州為 178.7，男生為女生的 1.79 倍。彰化市為 135.3，彰化郡為 181.0，員林郡為 212.9，北斗郡為 217.4。彰化市男女就學機會，比起其他市郡來，有較為平衡的狀態。彰化郡、員林郡、北斗郡就學兒童的性別比，分別為 181.0、212.9、217.4，比起其他市郡來得偏高的情形。尤其員林郡與北斗郡，不但就學者性別比明顯較高，女性兒童的就學率各為 21.2% 與 27.2%，顯著低於其他地區，女性受教權受到較嚴重的剝奪。至於未入學或中途輟學而不就學的兒童，女童當然多於男童，性別比也呈現 50.0 上下的水準，當中包含女童輟學的機會高於男童的情形。

表 3-3-2 1940 年臺中州市郡別本島人學齡兒童就學與不就學狀況

區域別	就學者			不就學者			始期每百人就學率		
	男	女	性別比	男	女	性別比	平均	男	女
臺中市	4,281	3,118	137.3	1,081	2,096	51.6	58.6	67.0	50.1
彰化市	5,348	3,952	135.3	906	2,046	44.3	66.3	74.1	57.9
大屯郡	8,776	4,416	198.7	3,004	5,983	50.2	53.4	68.4	37.2
豐原郡	8,056	5,441	148.1	3,069	4,533	67.7	57.8	68.2	47.1
東勢郡	3,950	2,369	166.7	1,014	1,800	56.3	64.5	79.1	48.2
大甲郡	11,979	6,137	195.2	4,967	9,673	51.3	48.5	62.8	33.6
彰化郡	11,732	6,483	181.0	4,141	10,825	38.3	47.2	60.5	34.7
員林郡	14,758	6,932	212.9	6,541	12,637	51.8	46.2	59.6	21.2
北斗郡	9,987	4,593	217.4	6,599	12,711	51.9	38.4	51.0	27.2
南投郡	7,440	4,206	176.9	2,673	5,615	47.6	47.7	61.4	34.1
新高郡	2,394	1,459	164.1	844	1,467	57.5	45.3	56.6	34.0
能高郡	3,274	2,186	149.8	1,547	2,469	62.7	50.9	60.0	42.2
竹山郡	3,104	1,908	162.7	1,609	2,334	68.9	48.9	57.2	39.6
臺中州	95,079	53,200	178.7	37,994	74,189	51.2	49.6	62.3	36.5

資料來源，整理自：臺中州役所，《臺中州統計書》昭和 15 年（臺中市：臺中州役所，1940）。

從 1940 年臺中州統計書來看日治時期中部地區中等教育的發展，中學校有臺中第一學校與臺中第二學校。前者主要提供臺灣人就讀，當時學生數 732 人，日本人 63 人，臺灣人 669 人。後者主要提供日本人就讀，當時學生數 556 人，日本人 523 人，臺灣人 33 人。高等女學校有臺中高等女學校與彰化高等女學校二校。前者主要提供日本人就讀，當時學生數 488 人，日本人 444 人，臺灣人 40 人。後者主要提供臺灣人就讀，當時學生數 606 人，日本人 225 人，臺灣人 379 人。在實業學校方面，有臺中商業學校，學生數 643 人（日本人 305 人，臺灣人 338 人）；臺中農業學校，學生數 376 人，日本人 278 人，臺灣人 98 人；臺中工業學校，學生數 446 人，日本人 257 人，臺灣人 189 人；彰化商業學校，學生數 204 人，日本人 27 人，臺灣人 177 人。

實業學校體系中，尚有實業補習學校，包括：臺中家政女學校、豐原家政女學校、后里實踐農業學校、大甲家政女學校、大甲實踐農業學校、彰化商業專修學校、彰化實踐農業學校、彰化家政女學校、彰化工科學校、員林實踐農業學校、員林家政女學校、北斗實踐農業學校、草屯實踐農業家政學校、豐原商業專科學校等。實業補習學校中，臺中家政女學校的學生人數最多，有 306 人，日本人有 246 人，臺灣人有 60 人，其他學校規模較小，而且主要為臺灣人就讀。在彰化地區的彰化商業專修學校，學生 164 人皆臺灣人，彰化實踐農業學校學生 56 人全為臺灣人，彰化家政女學校學生 103 人有 91 人為臺灣人，彰化工科學校學生 117 人有 105 人為臺灣人，員林實踐農業學校學生 63 人皆為臺灣人，員林家政女校學生 89 人有 79 人為臺灣人，北斗實踐農業學校學生 73 人全為臺灣人。

二、戰後的人口教育組成

國民政府於二戰後遷來臺灣，初期教育資源及體制約承襲日治時期所建立的國民義務教育，與國民政府在大陸時期的綜合體制，義務教育仍然維持六年，並於《中華民國憲法》第 21 條規定：接受國民教育為國民的權利與義務。憲法第 116 條也規定：6 歲至 12 歲之學齡一律受基本教育，免納學費。國民學校畢業後，則屬於選擇教育，可以參加初級中學、初級職業學校、及五年制職業專科學校的招生考試，繼續就讀。

直到 1968 年（民國 57 年）臺灣開始實施九年國民義務教育，為學制的重大改革，為此還訂立《九年義務教育實施條例》。九年國民義務教育制度下，國民教育分為二階段，前六年為國民小學，後三年為國民中學劃分學區，以原有國民學校學區為基礎，由一所或聯合鄰近數所國校為一個國中學區，每一鄉鎮設置一國中學區為原則，當年國民

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

小學畢業生一律通知免試分發入學。在行政權責上，確立省政府辦高級中學、縣市政府辦理國民中學的原則。延長國民義務教育為九年措施的實施，有助於為臺灣在 1970 年代的經濟起飛，奠定人力資源的基礎。

2014 年（民國 103 年）臺灣在九年義務教育制度實施四十多年之後，進一步實施十二年國民基本教育。根據教育部及彰化縣教育局的統計，2012 年全縣計有 174 所國民小學，37 所國民中學，12 所普通高級中學，11 所高級職業學校，高中與高職之中，有 6 所是屬於兼有普通高中與高職的綜合高中。高等教育在縣內也有相當發展，包括：彰化師範大學、大葉大學、建國科技大學、中州科技大學、明道大學等五所，共計設有 24 個學院，134 個科系或研究所。

戰後以來彰化縣人口的教育組成，由於制度發展與統計的特性，分幾個階段來看。表 3-3-3 和表 3-3-4 呈現 1950 年與 1955 年全縣 6 歲以上人口的教育程度分布，其中受各等教育的人數，包括當年該學歷肄業者、在學者以及該學歷畢業者。由於當時期尚未實施九年義務教育，所以統計以六歲以上者為母體。1950 年不識字者在 6 歲以上人口中占有一半左右（50.6%），1955 年不識字人口的比率略微縮減至 45.9%；不過，女性不識字人口比率高出男性一截，男性由 1950 年 36.1% 減為 30.8%，女性在 1950 年有 65.0%，1955 年不識字者還高占 61.0%。私塾教育者從 5.6% 減為 2.3%，男性的比率還是略高於女性。

比較 1950 年與 1955 年，除了不識字與私塾教育者人口比率減少，其他教育程度的人口比率，則呈現增加。國民學校程度人口比率，在 1950 年有 39.6%，1955 年增加為 46.0%。國民學校教育成度在男性人口中比重最大，從 50.8% 增加為 57.5%，女性國民學程度則低於不識字者，由 28.4% 增加為 34.4%。初中職的比率由 2.6% 增加為 3.5%，高中職的比率由 1.3% 略增為 1.9%，而高等教育人口比率僅占 0.3% 和 0.5%。

1950 年代性別教育程度的差距仍然很大，除了上述男女教育程度的人口比率顯然有別外，在六歲以上總人口性別比維持相當均衡的 100 左右情況下，各級教育程度人口的性別比，1950 年時，高等教育為 781.7，高中職為 302.8，初中職為 222.3，國民學校為 177.7，私塾有 162.0；1955 年各級教育程度人口的性別比，仍然維持高等教育 976.5，高中職 328.2，初中職 232.0，國民學校 167.4，私塾有 200.0。比較 1955 年和 1955 年，各級教育程度人口的性別比不減反增的現象，不宜直接推論性別教育機會不平等的惡化，可能源於 1950~55 年期間，大陸來臺外省族群陸續進入彰化縣工作定居的影響所致。這些移入人口集中於教師、公務員、軍人、警察等職業，且率多男性，當其落籍彰化且計入各級教育程度人口時，導致性別比的增加，特別是愈高教育程度者，本來人數就偏低，影響作用更大。

表 3-3-3　1950 年與 1955 年彰化縣 6 歲以上人口教育組成人數與性別比

西元	性別	6 歲以上人口總計	高等教育	高中職	初中職	國民學校	私塾	不識字
1950	男	276,838	1,704	5,364	9,870	140,705	19,254	99,941
	女	278,402	218	1,769	4,439	79,160	11,879	180,937
	性別比	99.4	781.7	302.8	222.3	177.7	162.0	55.2
1955	男	304,093	2,617	9,052	14,699	174,818	9,262	93,645
	女	303,526	268	2,758	6,336	104,445	4,631	185,088
	性別比	100.2	976.5	328.2	232.0	167.4	200.0	50.6

資料來源，整理自：1. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 39 年（彰化：彰化縣政府，1950）。
2. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 44 年（彰化：彰化縣政府，1955）。

表 3-3-4　1950 年與 1955 年彰化縣 6 歲以上人口教育組成百分比

西元	性別	6 歲以上人口總計	高等教育	高中職	初中職	國民學校	私塾	不識字
1950	男	100.0	0.6	1.9	3.6	50.8	7.0	36.1
	女	100.0	0.1	0.6	1.6	28.4	4.3	65.0
	合計	100.0	0.3	1.3	2.6	39.6	5.6	50.6
1955	男	100.0	0.9	3.0	4.8	57.5	3.0	30.8
	女	100.0	0.1	0.9	2.1	34.4	1.5	61.0
	合計	100.0	0.5	1.9	3.5	46.0	2.3	45.9

資料來源，整理自：1. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 39 年（彰化：彰化縣政府，1950）。
2. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 44 年（彰化：彰化縣政府，1955）。

由於高等教育的持續發展，1970 年縣政府發布的人口教育程度統計分類，在高等教育中增加了研究所一項，母體依然維持 12 歲以上的人口範圍，各級教育程度人口的比率維持和 1960 年、1965 年可以比較的基礎，如表 3-3-5 和表 3-3-6。1970 年，不識字人口比率續減為 29.9%，國民小學的比率則開始減少為 45.8%，初中職比率略升為 9.4%，高中職比率增為 8.7%，如果將研究所、大學、專科三類合併為高等教育，則高等教育人口的比率由 1960 年的 0.8%、1965 年的 1.1%，1970 年提高為 2.6%。合計高等教育的性別比，則由 1960 年的 844.7、1965 年的 447.0，1970 年進一步降低為 273.8。顯示男女性別教育程度差距的縮減趨勢。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 3-3-5　1970 年彰化縣 12 歲以上人口教育組成人數與性別比

性別	12 歲以上人口總計	研究所	大學	專科	高中職	初中職	國民小學	自修	不識字
男	324,417	281	5,660	5,882	38,570	39,908	166,907	17,830	49,379
女	307,376	61	1,509	2,750	16,341	19,323	122,374	5,651	139,367
性別比	105.5	460.7	375.1	213.9	236.0	206.5	136.4	315.5	35.4

資料來源，整理自：彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 59 年（彰化：彰化縣政府，1970）。

表 3-3-6　1970 年彰化縣 12 歲以上人口教育組成百分比

性別	12 歲以上人口總計	研究所	大學	專科	高中職	初中職	國民小學	自修	不識字
男	100.0	0.1	1.7	1.8	11.9	12.3	51.4	5.5	15.2
女	100.0	0.0	0.5	0.9	5.3	6.3	39.8	1.8	45.3
合計	100.0	0.1	1.1	1.4	8.7	9.4	45.8	3.7	29.9

資料來源，整理自：彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 59 年（彰化：彰化縣政府，1970）。

1975 年以後政府發布的教育程度人口統計，採以 15 歲以上人口為母體，教育程度的分類也保持一致，1975 年至 2012 年的狀況與改變，以每五年間隔，呈現於表 3-3-7 以及表 3-3-8。

表 3-3-8 指出 15 歲以上人口的不識字率逐年減少，換言之，識字率逐年提升，從 1975 年的 75.9% 到 2012 年提高為 96.2%。男性由 88.2% 增加為 99.2%，女性的識字率改變幅度更大，由 62.8% 調高為 93.0%。

15 歲以上人口的教育程度分布的眾數，逐漸由國民小學改移至國中或初中職，到了 2000 年，高中職教育程度者在人口中的所占的比率，逐漸成為最多數。2000 年的統計高中職教育程度者占 28.0%，初中職占 23.1%，國民小學占 23.7%。

至於高等教育人口的成長，從 1975 年至 2012 年，專科教育者由 2.1% 增為 10.7%，大學教育者由 1.7% 增為 18.6%，研究所教育者由不到 0.1% 增為 3.7%。大學教育程度的比率在 2000 年以後逐漸超越專科教育程度比率，違反愈高位階愈少的金字塔分布原則，主要和高等學制的變化有關，自 1990 年代以來，專科改制為大學的風潮，以及新設大學增加，造就大學在學生以及畢業的人數大量增加有關。

在女性教育機會與程度的改善方面，表 3-3-7 歷年各級教育程度性別比統計指出，研究所性別比在 1975 年為 836.8，2012 年降為 170.3；大學性別比則由 287.9 減為 100.5；專科性別比由 210.1 減為 103.6。值得留意的是，2012 年的大學性別比 100.5，甚至低於母體為 104.1 的性別比。顯示年輕女性踴躍上大學的情形。

表 3-3-7　1975~2012 年彰化縣 15 歲以上人口教育組成人數與性別比

西元	性別	15 歲以上人口	研究所	大學	專科	高中職	國中初職	國民小學	自修	不識字
1975	男	367,471	159	8,875	9,990	58,428	61,151	168,769	16,612	43,238
	女	345,026	19	3,083	4,754	31,185	34,907	137,533	5,285	126,430
	性別比	106.5	836.8	287.9	210.1	187.4	175.2	122.7	314.3	34.2
1980	男	404,615	354	12,113	15,650	78,904	83,300	161,892	14,383	38,019
	女	378,660	56	5,302	8,942	50,207	51,763	140,266	5,006	117,118
	性別比	106.9	632.1	228.5	175.0	157.2	160.9	115.4	287.3	32.5
1985	男	435,001	593	15,100	22,612	104,004	95,687	152,371	14,002	30,632
	女	407,247	129	7,703	14,079	76,634	62,405	135,298	5,032	105,967
	性別比	106.8	459.7	196.0	160.6	135.7	153.3	112.6	278.3	28.9
1990	男	458,324	1,023	18,145	30,333	128,489	100,487	142,563	11,316	25,968
	女	429,435	300	11,023	20,505	102,979	67,663	128,864	4,824	93,277
	性別比	106.7	341.0	164.6	147.9	124.8	148.5	110.6	234.6	27.8
1995	男	501,350	1,200	17,016	28,936	115,467	183,200	130,807	5,661	19,063
	女	466,961	315	9,906	19,057	89,321	152,238	109,104	2,187	84,833
	性別比	107.4	381.0	171.8	151.8	129.3	120.3	119.9	258.8	22.5
2000	男	530,817	4,994	33,619	52,519	159,004	135,912	126,438	4,533	13,378
	女	496,199	1,863	27,093	47,106	128,199	101,389	116,881	2,924	70,744
	性別比	107.0	268.1	124.1	111.5	124.0	134.1	108.2	155.0	18.9
2005	男	547,433	13,691	65,252	66,217	184,387	102,533	105,194	2,821	7,338
	女	515,731	6,378	62,042	64,477	145,634	73,199	109,405	3,137	51,459
	性別比	106.1	214.7	105.2	102.7	126.6	140.1	96.2	89.9	14.3
2010	男	559,236	22,044	92,135	60,903	190,093	96,069	90,860	2,066	5,066
	女	535,334	12,561	90,857	58,978	150,420	72,652	105,349	2,781	41,736
	性別比	104.5	175.5	101.4	103.3	126.4	132.2	86.2	74.3	12.1
2012	男	562,487	25,892	102,607	59,858	188,945	94,174	84,883	1,882	4,246
	女	540,092	15,202	102,083	57,754	149,477	72,334	102,645	2,922	37,675
	性別比	104.1	170.3	100.5	103.6	126.4	130.2	82.7	64.4	11.3

資料來源，整理自：彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 64 年 ~101 年（彰化：彰化縣政府，1975~2012）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 3-3-8　1975~2012 年彰化縣 15 歲以上人口教育組成百分比

西元	性別	識字者總計	研究所	大學	專科	高中職	初中	國民小學	自修	不識字
1975	男	88.2	0.0	2.4	2.7	15.9	16.6	45.9	4.5	11.8
	女	62.8	0.0	0.9	1.4	9.0	10.1	39.9	1.5	36.6
	合計	75.9	0.0	1.7	2.1	12.6	13.5	43.0	3.1	23.8
1980	男	90.6	0.1	3.0	3.9	19.5	20.6	40.0	3.6	9.4
	女	69.1	0.0	1.4	2.4	13.3	13.7	37.0	1.3	30.9
	合計	80.2	0.1	2.2	3.1	16.5	17.2	38.6	2.5	19.8
1985	男	93.0	0.1	3.5	5.2	23.9	22.0	35.0	3.2	7.0
	女	74.0	0.0	1.9	3.5	18.8	15.3	33.2	1.2	26.0
	合計	83.8	0.1	2.7	4.4	21.4	18.8	34.2	2.3	16.2
1990	男	94.3	0.2	4.0	6.6	28.0	21.9	31.1	2.5	5.7
	女	78.3	0.1	2.6	4.8	24.0	15.8	30.0	1.1	21.7
	合計	86.6	0.1	3.3	5.7	26.1	18.9	30.6	1.8	13.4
1995	男	96.2	0.2	3.4	5.8	23.0	36.5	26.1	1.1	3.8
	女	81.8	0.1	2.1	4.1	19.1	32.6	23.4	0.5	18.2
	合計	89.3	0.2	2.8	5.0	21.1	34.6	24.8	0.8	10.7
2000	男	97.4	0.9	6.3	9.9	30.0	25.6	23.8	0.9	2.5
	女	85.7	0.4	5.5	9.5	25.8	20.4	23.6	0.6	14.3
	合計	91.8	0.7	5.9	9.7	28.0	23.1	23.7	0.7	8.2
2005	男	98.7	2.5	11.9	12.1	33.7	18.7	19.2	0.5	1.3
	女	90.0	1.2	12.0	12.5	28.2	14.2	21.2	0.6	10.0
	合計	94.5	1.9	12.0	12.3	31.0	16.5	20.2	0.6	5.5
2010	男	99.1	3.9	16.5	10.9	34.0	17.2	16.2	0.4	0.9
	女	92.2	2.3	17.0	11.0	28.1	13.6	19.7	0.5	7.8
	合計	95.7	3.2	16.7	11.0	31.1	15.4	17.9	0.4	4.3
2012	男	99.2	4.6	18.2	10.6	33.6	16.7	15.1	0.3	0.8
	女	93.0	2.8	18.9	10.7	27.7	13.4	19.0	0.5	7.0
	合計	96.2	3.7	18.6	10.7	30.7	15.1	17.0	0.4	3.8

資料來源，整理自：彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 64 年 ~101 年（彰化：彰化縣政府，1975~2012）。

三、彰化縣人口教育組成相較於其他縣市

如前所述，彰化縣高等教育的人口成長，包括受專科、大學、研究所教育者人數成長顯著，占 15 歲以上人口的比率，從 1975 年的 3.9%，至 2012 年增加為 33.0%，著實有大幅度的改善，對提高人口的人力資本有助益。然而相較於全國以及其他縣，本縣仍有差距。從表 3-3-9 可以看出，以 2012 年來說，全國總平均為 39.45%，本縣仍有 7% 的落差；在全國各縣市中，本縣受高等教育者占 15 歲以上人口的比率，只處於中後段的序位。

表 3-3-9　2009~2012 年彰化 15 歲以上人口高等教育程度相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%	縣市	%
	總平均	35.87	總平均	37.05	總平均	38.18	總平均	39.45
1	臺北市	52.07	臺北市	53.22	臺北市	54.49	臺北市	55.89
2	臺中市	45.05	新竹市	46.39	新竹市	47.63	新竹市	48.83
3	新竹市	45.05	臺中市	46.33	嘉義市	40.30	嘉義市	42.65
4	高雄市	39.94	高雄市	41.01	新北市	39.92	金門縣	41.98
5	臺南市	39.65	臺南市	40.96	金門縣	39.81	新北市	41.07
6	嘉義市	39.44	嘉義市	40.49	新竹縣	39.37	新竹縣	40.92
7	臺北縣	37.66	臺北縣	38.83	臺中市	39.14	臺中市	40.57
8	新竹縣	36.44	新竹縣	37.96	桃園縣	38.08	連江縣	40.35
9	金門縣	36.14	金門縣	37.92	連江縣	37.80	桃園縣	39.26
10	桃園縣	35.83	桃園縣	37.04	高雄市	37.62	高雄市	38.78
11	連江縣	34.96	連江縣	36.16	臺南市	36.29	臺南市	37.58
12	基隆市	32.93	基隆市	33.76	基隆市	34.69	基隆市	35.70
13	臺中縣	30.95	臺中縣	32.26	苗栗縣	31.74	苗栗縣	33.10
14	高雄縣	29.97	高雄縣	31.09	**彰化縣**	31.43	**彰化縣**	32.48
15	臺南縣	29.73	臺南縣	30.94	花蓮縣	30.68	宜蘭縣	32.01
16	**彰化縣**	29.32	苗栗縣	30.41	宜蘭縣	30.65	花蓮縣	31.90
17	苗栗縣	29.10	**彰化縣**	30.39	澎湖縣	29.37	澎湖縣	31.21
18	宜蘭縣	28.81	宜蘭縣	29.92	南投縣	29.09	南投縣	30.16
19	花蓮縣	28.54	花蓮縣	29.57	屏東縣	28.45	屏東縣	29.45
20	南投縣	27.03	南投縣	28.11	雲林縣	26.51	雲林縣	27.63
21	屏東縣	26.67	澎湖縣	27.72	嘉義縣	25.32	嘉義縣	26.22
22	澎湖縣	25.94	屏東縣	27.53	臺東縣	24.02	臺東縣	25.14
23	雲林縣	24.73	雲林縣	25.65	--	--	--	--
24	嘉義縣	23.38	嘉義縣	24.36	--	--	--	--
25	臺東縣	22.02	臺東縣	23.04	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

第四節 彰化縣的人口分布與密度

臺灣的開拓是從南部開始，逐漸向北發展，隨著開拓的足跡，人口的分布隨時在變遷。不過由於行政區域幾經變遷，而有人口統計的年份很少，難以對早期人口分布的變遷進行較為精確的分析。根據本文前述表 1-1-3 的統計，西元 1811 年（嘉慶 16 年）時，臺灣總人口的三分之二仍在南部，人口重心已移至嘉義縣，占總人口 42%，嘉義縣南邊的臺灣縣（後來改為安平縣）人口則占 15.5%，而嘉義縣北的中部（彰化縣，範圍包含後來的苗栗縣、臺灣縣、彰化縣、雲林縣、埔里廳）人口占 17.6%。嘉義、臺灣、彰化

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

三縣合計占臺灣總人口的 75.2%。到西元 1893 年（光緒 19 年）時，北部人口則顯著增加，占總人口已由 1811 年的 13.3% 增加達 25.8%，南部（包含臺南府之嘉義縣、安平縣、鳳山縣、恆春縣）的人口雖仍然占多數但已少於一半（42.7%），中部（包含臺灣府之苗栗縣、臺灣縣、彰化縣、雲林縣、埔里廳）人口也大為增加，占總數的 29.5%，而彰化縣一縣（相當於今日版圖）人口即占總數的 11.5%，約有 26.2 萬人。

一、日治時期彰化郡市街庄的人口分布

由於彰化縣在日治時期行政區劃與歸屬變動頻繁，造成統計區難以一貫的問題，從日本總督府出版的統計書，在 1920 年以後彰化隸屬於臺中州的時期，州統計書相當詳盡，得以從州廳轄下郡街庄更小單位的統計，窺得今彰化縣地區在當時人口的分布情況，而且戰後彰化設縣後，縣內的行政地理區劃與地名也大致沿日治時期的市街庄架構，因此日治時期與戰後的縣內地區人口分布仍維持前後的可比較性。

表 3-4-1 為擷取自 1921 年（大正 10 年）《臺灣現住人口統計》彰化郡、員林郡與北斗郡部分的街庄人口統計，在三郡總計 344,183 的本島籍人口中，彰化郡包含彰化街、鹿港街、南郭庄、大竹庄、和美街、線西庄、福興庄、秀水庄、花壇庄、芬園庄等十個街庄，人口計有 138,687 人，占 40.29%；員林郡包含員林庄、大村庄、埔鹽庄、溪湖庄、坡心庄、永靖庄、社頭庄、田中庄、二水庄等九個街庄，人口計 119,871 人，比率占 34.83%；北斗郡包含北斗街、田尾庄、埤頭庄、二林庄、沙山庄、大城庄、竹塘庄、溪洲庄等八個街庄，人口計 85,625 人，比率占 24.88%。

表 3-4-1　1921 年彰化地區郡街庄本島籍人口分布

區域別	人口	百分比	區域別	人口	百分比	區域別	人口	百分比
彰化街	16,818	4.89	員林庄	20,523	5.96	北斗街	9,106	2.65
鹿港街	30,453	8.85	大村庄	13,123	3.81	田尾庄	13,868	4.03
南郭庄	7,576	2.20	埔鹽庄	13,979	4.06	埤頭庄	12,032	3.50
大竹庄	9,039	2.63	溪湖庄	10,625	3.09	二林庄	11,271	3.27
和美街	18,737	5.44	坡心庄	10,524	3.06	沙山庄	13,220	3.84
線西庄	11,861	3.45	永靖庄	11,922	3.46	大城庄	8,634	2.51
福興庄	12,002	3.49	社頭庄	15,487	4.50	竹塘庄	6,964	2.02
秀水庄	9,718	2.82	田中庄	14,328	4.16	溪州庄	10,530	3.06
花壇庄	11,825	3.44	二水庄	9,360	2.72	**北斗郡**	85,625	24.88
芬園庄	10,658	3.10	**員林郡**	119,871	34.83			
彰化郡	138,687	40.29	三郡總計人口數：344,183					

資料來源：臺灣總督官房調查課，〈臺中州街庄別人口及其ノ異動〉，《臺灣現住人口統計》大正 10 年（臺灣總督官房調查課，1922），頁 66-70。

至於街庄人口分布，有彰化街、鹿港街、和美街、北斗街屬於人口密集度較高的，但是若論人口數則未必是人口最多者。鹿港街有 30,453 人（占 8.85%），是人口最多者，彰化街當時並未合併周圍較為疏落的南郭庄、大竹庄等，人口僅為 16,818 人（占 4.89%），和美街人口 18,737 人（5.44%），還少於員林庄的 20,523（5.96%），而北斗街的人口數並不算多還不到萬人，可見街庄的劃分並不全憑人口數多寡。人口數較多的庄依序尚有：社頭庄、田中庄、埔鹽庄、田尾庄、沙山庄、大村庄，人口都在 13,000 人以上。人口不到萬人者，尚有秀水庄、二水庄、大竹庄、大城庄、南郭庄、竹塘庄等。

表 3-4-2 為擷取自 1931 年（昭和 6 年）《臺中州統計書》彰化郡、員林郡與北斗郡部分的街庄人口統計。在 1931 年，三郡人口總計 448,995，彰化郡十個街庄，人口計有 173,609 人，占 38.67%；員林郡九個街庄，人口計 156,955 人，比率占 34.96%；北斗郡八個街庄，人口計 118,431 人，比率占 26.38%。1931 年和 1921 年比較起來，彰化郡的人口比率略微減少 1.62%，員林郡百分比則略微增加 0.13%，北斗郡百分比也略增 1.5%。

表 3-4-2　1931 年彰化地區郡街庄本島籍人口分布

區域別	人口	百分比	區域別	人口	百分比	區域別	人口	百分比
彰化街	21,041	4.69	員林街	29,055	6.47	北斗街	11,590	2.58
鹿港街	36,704	8.17	大村庄	13,614	3.03	田尾庄	14,835	3.30
南郭庄	10,436	2.32	埔鹽庄	14,304	3.19	埤頭庄	15,333	3.41
大竹庄	11,214	2.50	溪湖庄	18,149	4.04	二林庄	21,437	4.77
和美街	23,583	5.25	坡心庄	15,519	3.46	沙山庄	18,360	4.09
線西庄	14,771	3.29	永靖庄	19,534	4.35	大城庄	12,057	2.69
福興庄	15,731	3.50	社頭庄	17,509	3.90	竹塘庄	9,697	2.16
秀水庄	12,637	2.81	田中庄	17,624	3.93	溪州庄	15,122	3.37
花壇庄	13,961	3.11	二水庄	11,647	2.59	**北斗郡**	118,431	26.38
芬園庄	13,531	3.01	**員林郡**	156,955	34.96			
彰化郡	173,609	38.67	三郡總計人口數：448,995					

資料來源：臺中州役所，《臺中州統計書》昭和 6 年（臺中市：臺中州役所，1933），頁 36-39。

各街庄人口分布的變動，比重增加的南郭庄、福興庄、員林庄（已升格為員林街）、溪湖庄、永靖庄、北斗街、二林庄、沙山庄、大城庄、竹塘庄、溪洲庄。

到了 1940 年（昭和 15 年），《臺中州統計書》彰化市、彰化郡、員林郡與北斗郡部分的街庄人口統計，顯示一市三郡人口總計 577,859 人。彰化街已升格，而且合併南郭庄、大竹庄成為彰化市，人口為 55,956 人，占總人口 9.68%。彰化郡餘七個街庄，人口計有 164,951 人，占 28.55%；員林郡九個街庄，人口計 197,403 人，比率占 34.16%，

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

其中溪湖庄已升格為溪湖街；北斗郡八個街庄，人口計 159,549 人，比率占 27.61%，其中二林庄也已升格為二林街。

1940 年和 1931 年比較起來，彰化郡和彰化市的人口比率比原先相同版圖的彰化郡，略微減少 0.43%，員林郡百分比也略微減少 0.80%，北斗郡百分比則略增 1.23%。在 1940 年時，溪湖庄和二林庄都已升格為溪湖街與二林街。

在清領時期發達甚早的鹿港街，在日治 1921 年、1931 年、1940 年，人口占的比率，由 8.85% 減為 8.17%，再減為 7.49%。與現今彰化市相符的彰化街（市）和南郭、大竹兩庄，人口比率由 9.72% 略縮為 9.51%，再回復為 9.68%。員林庄（街）則由 5.96% 增加為 6.47% 再持續增加至 6.70%。和美街則由自 5.44% 減為 5.25% 再減低為 5.11%。溪湖庄（街）則由 3.09% 增加為 4.04% 再持續增加至 4.29%。

表 3-4-3　1940 年彰化地區郡街庄本島籍人口分布

區域別	人口	百分比	區域別	人口	百分比	區域別	人口	百分比
彰化市	55,956	9.68	員林街	38,740	6.70	北斗街	15,450	2.67
鹿港街	43,276	7.49	大村庄	16,827	2.91	田尾庄	18,561	3.21
和美街	29,557	5.11	埔鹽庄	18,758	3.25	埤頭庄	19,375	3.35
線西庄	20,921	3.62	溪湖街	24,764	4.29	二林街	31,064	5.38
福興庄	21,639	3.74	坡心庄	18,906	3.27	沙山庄	25,521	4.42
秀水庄	15,915	2.75	永靖庄	22,318	3.86	大城庄	15,951	2.76
花壇庄	17,166	2.97	社頭庄	21,309	3.69	竹塘庄	12,844	2.22
芬園庄	16,477	2.85	田中庄	21,872	3.79	溪州庄	20,783	3.60
			二水庄	13,909	2.41			
彰化郡	164,951	28.55	**員林郡**	197,403	34.16	**北斗郡**	159,549	27.61
郡市總計人口數：577,859								

資料來源：臺中州役所，《臺中州統計書》昭和 15 年（臺中市：臺中州役所，1942），頁 20-25。

二、戰後彰化縣各鄉鎮市的人口分布

戰後彰化縣的行政劃分，基本上延續日治時期的街庄市架構，改為鎮鄉外，沒有大變動。只有彰化市曾於 1945 年 11 月 22 日成立省轄市，劃分為彰北區、彰西區、彰南區、大竹區，但 1950 年 10 月 21 日彰化縣改劃後，1951 年 11 月 30 日將轄下四區歸併裁撤為縣轄市。因此自 1950 年以後，彰化縣一直維持一市、七鎮、十八鄉的行政區劃，在穩定的行政區劃體制下，維持一致的統計區已長達半個多世紀，從各鄉鎮市人口數，實方便探討縣內人口分布的變遷。

表 3-4-4 將 1950 年至 2013 年，每十年間隔的鄉鎮市人口數臚列，表 3-4-5 則以百分比呈現歷年各鄉鎮市人口占全縣的比率。

從各鄉鎮市人口分布比率的變遷來看，1950 年以後彰化市人口的比率，在 1950 年為 10.05%，1960 年為 11.32%，1970 年為 13.07%，1980 年為 15.55%，1990 年為 17.28%，2000 年為 17.54%，2010 年為 18.09%，2013 年為 18.22%。人口比重的顯著增加，顯示彰化市比其他鄉鎮有更高的人口成長率，且超越地區間自然成長的差異，人口社會遷移是其背後的力量，遷移的力量可能包括來自縣界外的人口移入，或從縣內其他鄉鎮人口的移入。

鹿港鎮在縣內的人口份量，則難以回復清領時期，甚至日治時期的地位，在 1921 年鹿港占有 8.85% 人口份量，在 1950 年減為 7.01%，1960 年 6.61%，1970 年 6.35%，1980 年為 6.21%，1990 年為 6.31%，2000 年為 6.38%，2010 年為 6.53%，2013 年為 6.63%。1980 年代以後鹿港在全縣當中的人口份量有反轉增加的現象。

和美鎮在彰化縣的人口份量，1950 年占 5.24%，1960 年以後則呈現一直增加的情勢，1960 年為 5.16%，1970 年 5.21%，1980 年為 5.60%，1990 年為 6.10%，2000 年為 6.60%，2010 年為 6.86%，2013 年為 6.99%。

北斗鎮在彰化縣的人口份量，從日治時期就是維持 2.60% 上下，1950 年以後在 1980 年曾減為 2.47%，其他時期則都維持 2.60% 左右相當穩定的份量水準。

員林鎮在彰化縣的人口份量，在 1921~40 年從 5.96% 增為 6.70%，並從庄升格為街，1950 年為 6.93%，1960 年雖略減為 6.88%，但是從 1960~1990 年則是持續加重，1970 年 7.73%，1980 年為 8.79%，1990 年為 9.74%。2000 年以後情勢停滯趨緩，略降為 9.65% 左右。

溪湖鎮在彰化縣的人口份量，延續其在 1921~1940 年從 3.09% 增為 4.29% 的情勢，1950 年後則約略維持 4.25% 左右的份量水準。

田中鎮的人口份量平穩，在 1950~1980 年由 3.73% 微增為 3.89%，1980 年以後則份量漸減至 2013 年為 3.33%。

二林鎮的人口份量，在 1921~1940 年從 3.27% 增為 5.38%，並從庄升格為街，1950 年以後續增至 1960 年為 5.65%，不過 1960 年後份量有明顯的減輕，到 2013 年減為 4.08%。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

市鎮為都市化程度較高的地區，合計彰化市、鹿港鎮、和美鎮、北斗鎮、員林鎮、溪湖鎮、田中鎮、二林鎮的人口占全縣人口的比率，1950 年為 45.38%，1960 年為 46.39%，1970 年為 48.40%，1980 年為 51.59%，1990 年為 54.41%，2000 年為 54.91%，2010 年為 55.43%，2013 年續增至為 55.75%。在城鄉死亡及出生水準差距縮小、人口遷移大多屬於縣內跨鄉鎮的遷移情況下，市鎮人口比率由 45% 變為 55%，表示有 10% 左右的人口由鄉遷移到市鎮。

表 3-4-4　1950~2013 年彰化縣各鄉鎮市人口數的變遷

區域別	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2013
彰化市	68,965	99,696	137,238	181,359	215,224	229,915	236,503	236,172
鹿港鎮	48,125	58,190	66,736	72,474	78,614	83,585	85,325	85,964
和美鎮	35,951	45,474	54,745	65,337	76,018	86,439	89,723	90,541
北斗鎮	18,346	23,367	27,150	28,767	31,455	33,809	33,516	33,151
員林鎮	47,557	60,605	81,147	102,554	121,251	126,528	125,476	124,938
溪湖鎮	29,185	37,778	43,480	46,259	51,465	55,481	56,119	55,802
田中鎮	25,616	33,689	40,093	45,374	45,978	46,813	44,065	43,106
二林鎮	37,692	49,782	57,759	59,579	57,495	56,996	53,939	52,864
線西鄉	9,030	12,195	14,296	15,000	15,125	16,790	17,138	17,123
伸港鄉	15,349	20,717	24,603	26,649	29,904	34,044	35,964	36,114
福興鄉	24,883	31,913	36,657	40,124	44,118	48,381	48,945	48,015
秀水鄉	17,881	23,023	27,080	30,010	33,739	37,782	39,122	39,385
花壇鄉	18,890	24,853	30,628	36,653	41,570	45,981	46,187	45,987
芬園鄉	19,414	23,332	26,464	27,467	25,868	26,788	24,814	24,258
大村鄉	18,975	23,833	28,501	31,130	32,532	35,377	36,597	36,452
埔鹽鄉	23,354	28,520	32,868	33,815	34,370	35,660	34,284	33,456
埔心鄉	20,374	25,194	28,640	31,144	32,499	34,745	35,325	35,034
永靖鄉	24,179	29,845	34,374	36,619	38,713	40,128	39,269	38,530
社頭鄉	23,942	29,966	35,214	39,828	42,685	45,184	44,767	43,868
二水鄉	17,111	20,369	22,507	22,545	20,041	18,219	16,520	15,999
田尾鄉	21,158	26,328	29,648	29,130	27,511	29,232	28,639	27,984
埤頭鄉	24,017	29,585	32,088	33,846	33,223	32,749	31,771	31,221
芳苑鄉	33,673	42,376	49,462	45,824	40,658	38,902	36,320	35,104
大城鄉	20,400	24,511	28,986	27,443	23,086	21,040	18,936	18,043
竹塘鄉	16,809	20,697	21,936	20,584	18,286	17,101	16,470	16,040
溪州鄉	25,586	34,846	37,877	36,838	33,860	32,862	31,552	30,862
彰化縣	686,359	880,684	1,050,246	1,166,352	1,245,288	1,310,531	1,307,286	1,296,013

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

表 3-4-5　1950~2013 年彰化縣各鄉鎮市人口分布比例的變遷

區域別	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2013
彰化市	10.05	11.32	13.07	15.55	17.28	17.54	18.09	18.22
鹿港鎮	7.01	6.61	6.35	6.21	6.31	6.38	6.53	6.63
和美鎮	5.24	5.16	5.21	5.60	6.10	6.60	6.86	6.99
北斗鎮	2.67	2.65	2.59	2.47	2.53	2.58	2.56	2.56
員林鎮	6.93	6.88	7.73	8.79	9.74	9.65	9.60	9.64
溪湖鎮	4.25	4.29	4.14	3.97	4.13	4.23	4.29	4.31
田中鎮	3.73	3.83	3.82	3.89	3.69	3.57	3.37	3.33
二林鎮	5.49	5.65	5.50	5.11	4.62	4.35	4.13	4.08
線西鄉	1.32	1.38	1.36	1.29	1.21	1.28	1.31	1.32
伸港鄉	2.24	2.35	2.34	2.28	2.40	2.60	2.75	2.79
福興鄉	3.63	3.62	3.49	3.44	3.54	3.69	3.74	3.70
秀水鄉	2.61	2.61	2.58	2.57	2.71	2.88	2.99	3.04
花壇鄉	2.75	2.82	2.92	3.14	3.34	3.51	3.53	3.55
芬園鄉	2.83	2.65	2.52	2.35	2.08	2.04	1.90	1.87
大村鄉	2.76	2.71	2.71	2.67	2.61	2.70	2.80	2.81
埔鹽鄉	3.40	3.24	3.13	2.90	2.76	2.72	2.62	2.58
埔心鄉	2.97	2.86	2.73	2.67	2.61	2.65	2.70	2.70
永靖鄉	3.52	3.39	3.27	3.14	3.11	3.06	3.00	2.97
社頭鄉	3.49	3.40	3.35	3.41	3.43	3.45	3.42	3.38
二水鄉	2.49	2.31	2.14	1.93	1.61	1.39	1.26	1.23
田尾鄉	3.08	2.99	2.82	2.50	2.21	2.23	2.19	2.16
埤頭鄉	3.50	3.36	3.06	2.90	2.67	2.50	2.43	2.41
芳苑鄉	4.91	4.81	4.71	3.93	3.26	2.97	2.78	2.71
大城鄉	2.97	2.78	2.76	2.35	1.85	1.61	1.45	1.39
竹塘鄉	2.45	2.35	2.09	1.76	1.47	1.30	1.26	1.24
溪州鄉	3.73	3.96	3.61	3.16	2.72	2.51	2.41	2.38
彰化縣	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

至於彰化縣各鄉人口的份量，在 1950 年至 2013 年的改變，自然多為減輕的趨勢，不過並非全然如此。將 18 鄉的情況歸為三類：人口比率增加、人口比率持穩、以及人口比率減少。人口比率增加的鄉有 3 個：伸港鄉由 2.24% 增為 2.79%；秀水鄉由 2.61% 增為 3.04%；花壇鄉由 2.75% 增為 3.55%。人口比率持穩的鄉有 5 個：線西鄉保持 1.32% 左右；福興鄉保持 3.65% 左右；大村鄉保持 2.75% 左右；埔心鄉保持 2.70% 左右；社頭鄉保持 3.40% 左右。人口比率減少的鄉有 10 個：芬園鄉由 2.83% 減為 1.87%；埔鹽鄉由 3.40% 減為 2.58%；永靖鄉由 3.52% 減為 2.97%；二水鄉由 2.49% 減為 1.23%；田尾鄉由 3.08% 減為 2.16%；埤頭鄉由 3.50% 減為 2.41%；芳苑鄉由 4.91% 減為 2.71%；大城鄉由 2.97% 減為 1.39%；竹塘鄉由 2.45% 減為 1.24%；溪洲鄉由 3.73% 減為 2.38%。

三、彰化縣各鄉鎮市的人口密度

戰後彰化縣各鄉鎮市普遍經歷人口成長，在行政轄區保持穩定的情形下，各轄區的土地面積幾乎固定保持不變，因此本縣及各鄉鎮市的人口密度呈現相當大幅的增加。表 3-4-6 紀錄各鄉鎮市的轄區土地面積，以及從 1950 年以來，每 10 年期年底的人口密度。

整體而言，全縣面積 1,074.3960 平方公里，歷年人口密度從 1950 年每平方公里 639 人，持續增加至 2000 年的 1,220 人，2005 年以後由於總人口數轉為負成長，人口密度趨於緩降。2012 年底為 1,210 人。

彰化市自然是人口密度最高的地區，面積 65.6974 平方公里，1950 年時人口密度為每平方公里 1,050 人，還不及鹿港鎮的 1,220 人、員林鎮的 1,188 人、永靖鄉的 1,172 人；不過 1950 年彰化設縣，並以彰化市為縣治所在地，彰化市成了本縣政治、商業、文化中心，為縣內各鄉鎮人口遷移的目標，加上高出生年代彰化市本身的自然成長，人口密度急遽升高，1960 年已超越鹿港鎮，1970 年人口密度 2,089 人，已是 1950 年的 2 倍。1990 年 3,276 人，為 1950 年的 3 倍。2000 年後持續增加，至 2012 年為 3,602 人，仍有增加。

目前人口密度第二高，也達每平方公里 3,000 人以上的為員林鎮，2012 年為 3,126 人（2015 年升格為縣轄市）。1950 年時人口密度還略低於鹿港鎮，但是 1960 年以後人口增加速度遠勝鹿港鎮，人口密度超越鹿港近千人。不過，2000 年後人口密度已顯現平緩略減的跡象。

鹿港鎮承續清領時期「一府二鹿三艋舺」的繁盛，歷經日治，到了 1950 年還保有人口密度最高的區域地位。不過增加速度放緩，超越它的，除了彰化市、員林鎮外，和美鎮的人口密度也跟上鹿港，並於 2000 年超過它。不過，鹿港鎮至 2010 年代，還處於平穩略有增加的情形。

表 3-4-6　1950~2012 年彰化縣各鄉鎮市人口密度

單位：人 /km²

區域別	面積（km²）	1950	1960	1970	1980	1990	2000	2010	2012
彰化市	65.6947	1,050	1,518	2,089	2,761	3,276	3,500	3,600	3,602
鹿港鎮	39.4625	1,220	1,475	1,691	1,837	1,992	2,118	2,162	2,176
和美鎮	39.9345	900	1,139	1,373	1,636	1,904	2,165	2,247	2,261
北斗鎮	19.2547	953	1,214	1,408	1,494	1,634	1,756	1,741	1,728
員林鎮	40.0380	1,188	1,514	2,027	2,561	3,028	3,160	3,134	3,126
溪湖鎮	32.0592	910	1,178	1,362	1,443	1,605	1,731	1,750	1,744
田中鎮	34.6056	740	974	1,163	1,311	1,329	1,353	1,273	1,255
二林鎮	92.8478	406	536	622	642	619	614	581	573
線西鄉	18.0856	779	1,052	1,232	829	836	928	948	943
伸港鄉	22.3268	745	995	1,184	1,194	1,339	1,525	1,611	1,614
福興鄉	49.8934	499	640	733	804	884	970	981	966
秀水鄉	29.3447	609	785	924	1,023	1,150	1,288	1,333	1,344
花壇鄉	36.3469	520	684	843	1,008	1,144	1,265	1,271	1,266
芬園鄉	38.0204	511	614	695	722	680	705	653	643
大村鄉	30.7837	616	774	924	1,011	1,057	1,149	1,189	1,185
埔鹽鄉	38.6081	602	739	852	876	890	924	888	873
埔心鄉	20.9526	972	1,202	1,366	1,486	1,551	1,658	1,686	1,679
永靖鄉	20.6382	1,172	1,446	1,664	1,774	1,876	1,944	1,903	1,876
社頭鄉	36.1449	662	829	974	1,102	1,181	1,250	1,239	1,223
二水鄉	29.4449	581	692	765	766	681	619	561	548
田尾鄉	24.0375	880	1,095	1,233	1,212	1,145	1,216	1,191	1,167
埤頭鄉	42.7508	562	692	749	792	777	766	743	735
芳苑鄉	91.3827	389	489	542	501	445	426	397	387
大城鄉	63.7406	320	385	455	431	362	330	297	288
竹塘鄉	42.1662	399	490	520	488	434	406	391	384
溪州鄉	75.8310	337	460	497	486	447	433	416	411
彰化縣	1,074.3960	639	820	978	1,086	1,159	1,220	1,217	1,210

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

和美鎮也是人口較集中的地區，2012 年人口密度每平方公里超過 2,261 人，全縣中居第三高位，但是 1950 年時只有 900 人，後來增加迅速，為後起之秀。

2012 年人口密度在每平方公里 1,000 人以上的鄉鎮，就密度高低依序有：永靖鄉（1,876 人）、溪湖鎮（1,744 人）、北斗鎮（1,728 人）、埔心鄉（1,679 人）、伸港鄉（1,614 人）、秀水鄉（1,344 人）、花壇鄉（1,266 人）、田中鎮（1,255 人）、社頭鄉（1,223 人）、大村鄉（1,185 人）、田尾鄉（1,167 人）。

2012 年人口密度在每平方公里 1,000 人以下的鄉鎮，就密度高低依序有：福興鄉（966 人）、線西鄉（943 人）、埔鹽鄉（873 人）、埤頭鄉（735 人）、芬園鄉（643 人）、二林鎮（573 人）、二水鄉（548 人）、溪洲鄉（411 人）、芳苑鄉（387 人）、竹塘鄉（384 人）、大城鄉（288 人）。

四、彰化縣人口密度相較於其他縣市

彰化縣在全國各縣市中，人口密度屬於相當高者，從縣市排序來看，全縣的人口密度緊接在已經認定為都市化行政區的直轄市、省轄市之後，如表 3-4-7 所顯示的，以 2012 年來說，彰化縣人口密度 1209.86（人 /km^2），排序第八，甚至超越了縣市合併後的臺南市與高雄市。排序在前的桃園縣也在 2014 年升格為直轄市。彰化縣高人口密度的形成，與平原的地理特性，以及歷史上從清領時期的早期移墾開發、水圳建設厚植人口的基礎密切攸關。雖然戰後本縣人口在工業化不及臺灣南北都市的情勢下，不斷有外淨遷的社會流失，但是人口數量與密度在縣市排序中，還是很高。

表 3-4-7　2009~2012 年彰化縣人口密度相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	人 / km^2	縣市	人 / km^2	縣市	人 / km^2	縣市	人 / km^2
	總平均	638.82	總平均	639.99	總平均	641.70	總平均	644.21
1	高雄市	9,947.83	高雄市	9,961.07	臺北市	9,753.39	臺北市	9,835.28
2	臺北市	9,593.20	臺北市	9,634.93	嘉義市	4,523.50	嘉義市	4,518.41
3	臺中市	6,569.56	臺中市	6,622.58	新竹市	4,033.04	新竹市	4,081.23
4	嘉義市	4,562.40	嘉義市	4,537.90	基隆市	2,861.78	基隆市	2,840.89
5	臺南市	4,389.86	臺南市	4,396.77	新北市	1,908.07	新北市	1,919.21
6	新竹市	3,951.77	新竹市	3,987.84	桃園縣	1,648.96	桃園縣	1,662.77
7	基隆市	2,925.01	基隆市	2,893.47	**彰化縣**	1,212.81	臺中市	1,212.20
8	臺北縣	1,887.22	臺北縣	1,898.78	臺中市	1,202.94	**彰化縣**	1,209.86
9	桃園縣	1,620.69	桃園縣	1,639.75	高雄市	941.26	高雄市	942.68
10	**彰化縣**	1,221.59	**彰化縣**	1,216.76	臺南市	856.41	臺南市	858.55
11	臺中縣	761.47	澎湖縣	763.95	澎湖縣	765.84	澎湖縣	779.13
12	澎湖縣	758.37	臺中縣	763.41	金門縣	684.99	金門縣	745.84
13	金門縣	618.52	金門縣	642.01	雲林縣	552.79	雲林縣	550.80
14	雲林縣	559.94	雲林縣	555.96	新竹縣	362.61	連江縣	392.71
15	臺南縣	547.79	臺南縣	546.39	連江縣	350.90	新竹縣	367.06
16	高雄縣	445.08	高雄縣	445.28	屏東縣	311.47	苗栗縣	309.82
17	新竹縣	357.88	新竹縣	359.37	苗栗縣	308.74	屏東縣	309.28
18	連江縣	344.41	連江縣	345.28	嘉義縣	282.59	嘉義縣	280.37
19	屏東縣	318.00	屏東縣	314.71	宜蘭縣	214.15	宜蘭縣	213.93
20	苗栗縣	308.60	苗栗縣	308.17	南投縣	127.31	南投縣	126.68
21	嘉義縣	287.72	嘉義縣	285.37	花蓮縣	72.77	花蓮縣	72.42
22	宜蘭縣	215.35	宜蘭縣	214.82	臺東縣	64.94	臺東縣	64.36
23	南投縣	129.27	南投縣	128.21	--	--	--	--
24	花蓮縣	73.67	花蓮縣	73.20	--	--	--	--
25	臺東縣	66.14	基隆市	10.84	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

彰化
縣政府
CHANGHUA
COUNTY GOVERNMENT

第四章
家戶的變遷

家戶在歷史上的任何年代，皆是社會組成之基本單位，不論政權更迭，戶籍行政都是統治的基礎。

1723 年（雍正元年）彰化設縣，當時彰化縣署的戶籍行政，為戶房所掌，司戶口之編查、財政之收支，撫番、氣象、地政、農政、家屋之處理，相當於握有政治經濟之大權。然而當時的戶口記載，盡以計口算丁的丁銀載錄，人口主要為徵收稅賦的戶籍行政，老幼婦孺皆不在統計之列。1895 年（光緒 21 年）臺灣割讓予日本，當年所成之臺灣通志稿所記載人口，彰化縣 58,178 戶，261,482 丁口。全臺總數為 507,105 戶，2,545,731 丁口。

日治五十年間非常注重戶口管理，日治伊始迅即於 1896 年（明治 29 年）8 月 31 日由臺灣總督府訓令第 85 號發布「臺灣住民戶口調查規程」，繼而對於管理戶口之法令與工作方法，則隨社會形勢不斷有所變革與創新。起初戶籍由憲兵隊與警察配合編查戶籍，內容記載戶主及家屬之姓名、年齡、稱謂等項目。不分本籍或寄籍，均依本人之居住地為標準編製。戶籍以一戶為一單位，每一街庄編訂一冊。各街庄總理應隨時巡視轄內，如有戶口異動，應負責報告，並為之訂正。1903 年（明治 36 年）臺灣總督府以當時地方秩序較為安定，將戶籍業務統交警察辦理，不再由憲兵參與，戶口調查事務則由巡查、巡查補負責，戶口申報改由保正、甲長及居民本人負責。戶籍調查增加各戶現住者之身分、職業（行業）及異動情形，並視察其性行及生計狀況。1904 年（明治 37 年）公布人口異動申請規則，俾利戶口申報。1905 年（明治 38 年）訂頒「戶口調查規定」，同年 10 月 1 日上午零時起三日間全臺實施第一次臨時戶口調查，以作為戶籍底冊，奠定戶口基礎，並規定每十年調查一次。同年 12 月 26 日又發布「戶口規則」，翌年（1906 年）1 月 15 日施行，以警察之戶口調查簿取代原戶籍簿，為日治時期戶口制度之起源。戶口規則認可臺灣人有本籍地（福建人、廣東人、其他漢人、熟蕃人、生蕃人）；至於日本（內地）人、朝鮮人、外國人（中國人及他國人）為寄留籍。都歸警察管理。為求戶口正確，戶口規則採行自動申報與職權調查並用。事實發生應於規定期限內自動申報，經受理實查後確認，過錄於戶口調查簿，若發現未申報者則予以催告，經催告仍置之不理者，乃以實查代替自動申報予以登記，並衡實情，科以刑罰，以求徹底遵行戶口規則。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

第一節 彰化縣的家戶組成與變遷

1905 年第一次臨時臺灣戶口調查，彰化地區計有 52,869 戶，281,399 人。全臺 585,195 戶，3,039,751 人[1]。

依據日本總督府於 1906 年實施戶口規則，彰化廳治紀錄當年年底彰化廳以及支廳的戶口統計如表 4-1-1，代表日治初期的戶口狀態。當時彰化地區本籍本島人有 51,632 家戶，彰化廳轄下有 14,617 戶（占本島人家戶 28.3%），鹿港支廳轄有 11,388 戶（占 22.1%），員林支廳轄有 9,529 戶（占 18.4%），北斗支廳轄有 9,995 戶（占 19.4%），二林支廳則轄有 6,103 戶（占 11.8%）；而屬於寄留籍的日本人（內地人）共有 795 戶，其分布有 370 戶集中在彰化廳，占 46.5%，其次較多的有 235 戶（占 29.6%）則屬於北斗支廳。和各籍人口數量相比，本島人平均每戶有 5.4 人左右，員林支廳本島人每戶 5.8 人略高於其他地區。日本人平均每戶為 2.2 人，彰化廳的日本人平均戶量較高為 2.5 人，北斗、二林支廳則平均戶量僅有 1.7、1.8 人。本島人為世代本居者，當然平均戶量高於短期寄居的日本人。人口的性別比也顯示寄居戶概屬男性遷移者的人口特性，性別比各地都在 140% 之上，北斗、二林地區容有更多未攜眷的日本人，性別比高達 192 和 173。本島人則性別比維持 115 上下較為平衡的情形。

日治時期戶籍制度行約 40 年之後，彰化地區的戶口狀況如表 4-1-2。由於行政建制的更改，彰化改隸屬於臺中州管轄，分為彰化市、彰化郡、員林郡及北斗郡，1940 年底街庄別的戶口統計，本島人戶數及人口數，在彰化市為 9,804 戶，55,956 人；彰化郡（包括：鹿港街、和美庄、線西庄、福興庄、秀水庄、花壇庄、芬園庄）有 25,817 戶，164,951 人；員林郡（包括：員林街、西湖街、田中街、大村庄、埔鹽庄、坡心庄、永靖庄、社頭庄、二水庄）有 27,998 戶，197,403 人；北斗郡（包括；北斗街、二林街、田尾庄、埤頭庄、沙山庄、大城庄、竹塘庄、溪洲庄）則有 22,263 戶，159,549 人。本島人戶口的分布，彰化市戶數占 11.4%，彰化郡戶數占 30.1%，員林戶數占 32.6%，北斗郡戶數占 25.9%。日本人戶口的分布，彰化市 1,052 戶占 30.4%；彰化郡 434 戶，占 12.5%；員林郡 859 戶，占 24.8%；北斗郡 1,119 戶，占 32.3%。日本人戶口偏向集中於彰化市和北斗郡。

1. 臨時臺灣戶口調查部，〈地方別面積竝住居、所帶及人口〉，《臨時臺灣戶口調查結果表》（臨時臺灣戶口調查部，1908），頁 1。

表 4-1-1　1906 年彰化廳及支廳戶口統計

直轄廳及支廳名	戶數		人口				性別比		平均戶量	
	本居本島人	寄留內地人	本島人		內地人		本島人	內地人	本島人	內地人
			男	女	男	女				
彰化廳	14,617	370	40,670	36,192	535	383	112	140	5.3	2.5
鹿港支廳	11,388	83	30,958	27,265	111	80	114	139	5.1	2.3
員林支廳	9,529	74	30,237	25,409	102	67	119	152	5.8	2.3
北斗支廳	9,995	235	29,086	25,216	261	136	115	192	5.4	1.7
二林支廳	6,103	33	17,285	15,246	38	22	113	173	5.3	1.8
總計	51,632	795	148,236	129,328	1,047	688	115	152	5.4	2.2

資料來源：彰化廳，《彰化廳治一斑》（彰化廳，1907），頁 25。

從 1906 年至 1940 年，彰化地區的本島人總計戶數由 51,632 戶成長為 85,882 戶，人口數由 277,564 人增加為 577,859 人。本島人戶數增加 66.3%，人口則增加 108.2%。日本人的部分，戶數由 1906 年底的 795 戶，增加到 1940 年底的 3,464 戶，同期間日本寄留人口由 1,735 人成長為 12,626 人。日本人戶數增加三倍多（335.7%），人口則增加六倍多（627.6%）。

就平均每戶人數而言，本島人在 1906 年約 5.4 人，1940 年增加為 6.7 人；日本人每戶由 1906 年平均 2.2 人，1940 年增加為 3.6 人。本島人平均戶量的增加，主要原因可以說是死亡率降低所致。日治初期的瘟疫傳染性疾病自 1920 年代起獲得控制，成人及幼兒存活率改善，使得每戶平均人數增加了約 1.3 人。至於日本人平均每戶人數增加 1.4 人，除了死亡率更低之外，在殖民地久居的後續社會移入，包括接眷來臺、單身者結婚成家等可能是更重要的因素。

1940 年本島人每戶平均人數的地區差異，彰化市 5.71 人最低，彰化郡 6.39 人次之，員林郡 7.05 人，北斗郡 7.17 人。如果進一步細查，各街庄的每戶平均人數，其實還有相當的差異，彰化市只有 5.71 人，而大城庄則有 7.75 人之多。就日本人來看，每戶平均人數的街庄差異似乎更為分歧。田尾庄有高達 5.03 人，而芬園庄只有 1.86 人。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 4-1-2　1940 年彰化市郡、員林郡及北斗郡街庄別戶口統計

郡市名	街庄名	役所所在地	人口		戶數		平均戶量（人 / 戶）	
			本島人	日本人	本島人	日本人	本島人	日本人
彰化市	--	彰化	55,956	3,652	9,804	1,052	5.71	3.47
彰化郡	鹿港街	鹿港	43,276	434	7,292	153	5.93	2.84
	和美庄	和美	29,557	573	4,715	161	6.27	3.56
	線西庄	寓埔	20,921	61	2,921	23	7.16	2.65
	福興庄	鹿港	21,639	45	3,104	18	6.97	2.50
	秀水庄	安東	15,915	115	2,452	33	6.49	3.48
	花壇庄	花壇	17,166	87	2,840	32	6.04	2.72
	芬園庄	社口	16,477	26	2,493	14	6.61	1.86
合計			164,951	1,341	25,817	434	6.39	3.09
員林郡	員林街	員林	38,740	1,612	5,654	403	6.85	4.00
	溪湖街	溪湖	24,764	482	3,398	161	7.29	2.99
	田中街	田中	21,872	255	3,252	73	6.73	3.49
	大村庄	大村	16,827	39	2,299	14	7.32	2.79
	埔鹽庄	瓦窰	18,758	65	2,550	23	7.36	2.83
	坡心庄	坡心	18,906	72	2,509	18	7.54	4.00
	永靖庄	永靖	22,318	104	3,204	33	6.97	3.15
	社頭庄	社頭	21,309	114	3,041	30	7.01	3.80
	二水庄	二水	13,909	340	2,091	104	6.65	3.27
合計			197,403	3,083	27,998	859	7.05	3.59
北斗郡	北斗街	西北斗	15,450	1,058	2,320	254	6.66	4.17
	二林街	二林	31,064	412	4,492	127	6.92	3.24
	田尾庄	饒平厝	18,561	553	2,612	110	7.11	5.03
	埤頭庄	小埔心	19,375	767	2,712	162	7.14	4.73
	沙山庄	沙山	25,521	856	3,380	185	7.55	4.63
	大城庄	大城	15,951	33	2,057	10	7.75	3.30
	竹塘庄	竹塘	12,844	76	1,703	27	7.54	2.81
	溪州庄	溪州	20,783	795	2,987	244	6.96	3.26
合計			159,549	4,550	22,263	1,119	7.17	4.07
總計			577,859	12,626	85,882	3,464	6.73	3.64

資料來源：臺中州役所，《臺中州統計書》昭和 15 年（臺中市：臺中州役所，1942），頁 20-25。

二戰之後，寄留臺灣的日本人悉數遣返，彰化地區的日本人經歷同樣的命運，戶口消失，不留餘地。日治時期所建立的戶口制度，則繼續延用，直至今日。在彰化於 1950 年置縣之後，以彰化縣和縣內 26 個鄉鎮市為單位的戶口統計，不再受到行政區變革的干擾，維持半世紀以上的長期統計趨勢。

表 4-1-3 和圖 4-1-1 呈現彰化縣自 1950 年底以來的家戶數與人口數統計。1950 年底全縣戶數為 116,010 戶，比起 1940 年底的 85,882 戶，增加了 30,128 戶，增幅為 35.1%。1960 年底統計戶數有 144,902 戶，1970 年底為 169,343 戶，1980 年底為 211,190 戶，1990 年底為 263,914 戶，2000 年底增至 318,950 戶，2010 年底為 363,424 戶，至 2012 年底續增為 372,303 戶。從 1950 年底至 2012 年底，彰化縣的家戶數一直維持成長的趨勢，總共增加了 256,293 戶，增加了 2.2 倍之多。至於每個十年期的成長率，分別為 1950 年代 24.9%，1960 年代 16.9%，1970 年代 24.7%，1980 年代 24.9%，1990 年代 20.8%，2000 年代 13.9%。全縣戶數自 1950 年以來持續增加的趨勢在圖 4-1-1 中明顯可見，但從十年期的變幅分析，察覺 1960 年代曾經是成長趨勢較緩的年代，不如其他年代都有 20% 至 25% 的成長。再者，2000 年代以後戶數的成長趨勢也趨於和緩。2000 年代以後戶數成長趨緩和人口成長趨勢應有關連，圖 4-1-1 除了顯示彰化縣戶數趨勢外也對照呈現人口成長在 2000 年後趨緩的情勢，而實際上全縣人口數字 2005 年起已經展現衰退的情形。

平均每戶人數的狀態和趨勢，是人口數和戶數的函數。表 4-1-3 也呈現歷年平均每戶人數的狀況，並以圖 4-1-2 呈現自 1950 年至 2012 年彰化縣平均每戶人數的趨勢。1950 年平均戶量為 5.92 人，若和 1940 年的 6.73 人比較，減少了 0.81。戰後平均戶量的趨勢，自 1950 年至 1970 年大致是保持增加的趨勢，而 1970 年以後，則轉變為長期下跌的趨勢。1960 年為 6.08，1970 年增加為 6.20 是戰後平均戶量的最高峰，1980 年減為 5.52，1990 年減為 4.72，2000 年減為 4.11，2012 年則減至 3.49 人。從 1970 年的戰後最高平均戶量到 2012 年，平均每戶人數減少了 2.71 人，縮減的幅度有 43.7%。1970 年代以來的平均戶量縮減的趨勢，反映家庭生育子女數減少的主要現象之外，還包括已婚子女分家更為普遍的可能因素作用，這就涉及彰化地區盛行的家戶型態以及變遷的情形。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

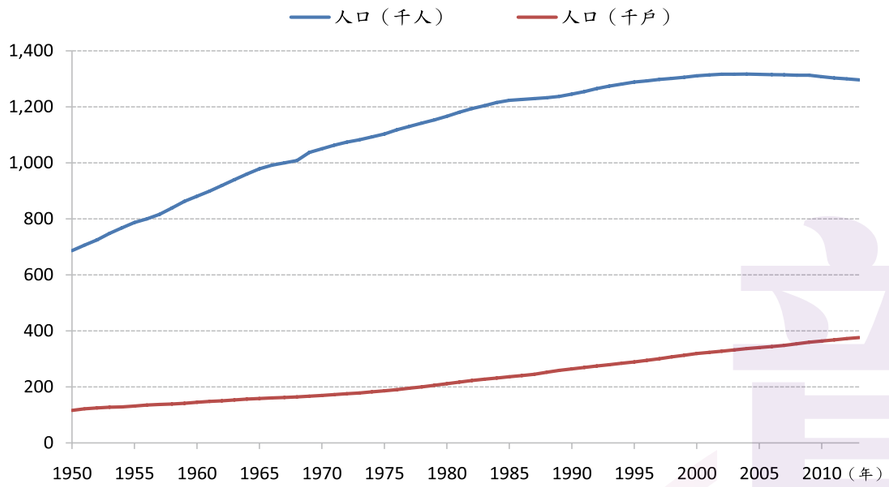

圖 4-1-1　1950~2012 年彰化縣人口與戶數的成長趨勢

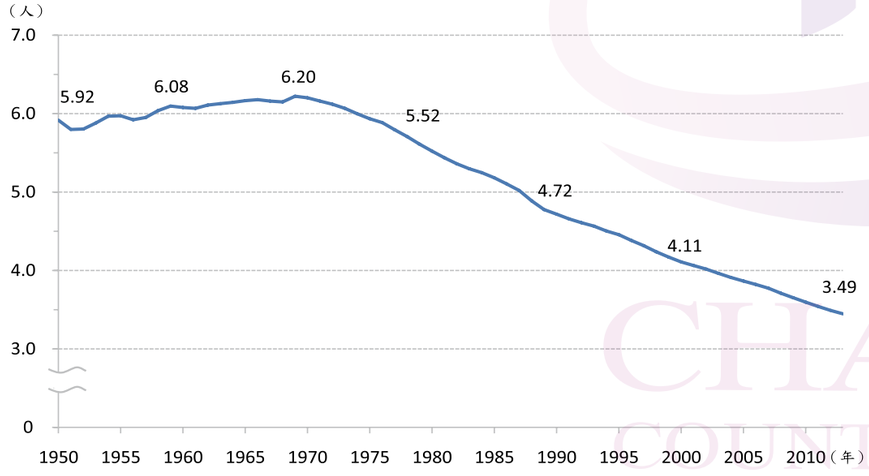

圖 4-1-2　1950~2012 年彰化縣平均每戶人數的變化趨勢

表 4-1-3　1950~2012 年彰化縣的戶數與平均每戶人數

西元	年底人口	戶數總計	平均戶量	西元	年底人口	戶數總計	平均戶量
1950	686,359	116,010	5.92	1982	1,193,345	222,601	5.36
1952	724,807	124,867	5.80	1984	1,215,477	231,593	5.25
1954	767,681	128,663	5.97	1986	1,226,231	240,241	5.10
1956	799,976	135,079	5.92	1988	1,232,492	252,194	4.89
1958	838,598	138,872	6.04	1990	1,245,288	263,914	4.72
1960	880,684	144,902	6.08	1992	1,264,955	274,445	4.61
1962	919,066	150,437	6.11	1994	1,281,296	284,535	4.50
1964	960,017	156,260	6.14	1996	1,292,482	294,788	4.38
1966	991,538	160,488	6.18	1998	1,301,467	307,039	4.24
1968	1,008,331	163,967	6.15	2000	1,310,531	318,950	4.11
1970	1,050,246	169,343	6.20	2002	1,316,179	327,530	4.02
1972	1,074,118	175,501	6.12	2004	1,316,762	336,670	3.91
1974	1,092,578	182,146	6.00	2006	1,315,034	344,076	3.82
1976	1,117,676	189,904	5.89	2008	1,312,935	353,763	3.71
1978	1,141,957	200,075	5.71	2010	1,307,286	363,424	3.60
1980	1,166,352	211,190	5.52	2012	1,299,868	372,303	3.49

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

第二節 彰化縣的婚姻力變遷

婚姻力（nuptiality）在人口學中是指人口中會結婚並且持續維持婚姻狀態的一種力道（force）。基於上述定義，婚姻力的測量由多項的指標構成，包括：結婚率、初婚年齡、離婚率、再婚率、人口婚姻狀況組成、有偶率等多項統計。

包括臺灣在內的華人社會或亞洲社會和西方社會比起來，自早被稱為高完婚率的社會[2]，意指社會中絕大多數人終其一生都會結婚，不婚者僅是極少的例外。概念上「終其

2. Hajnal, J.,European Marriage Patterns in Perspective, In Population in History, eds. D. V. Glass, and D. E. C. Eversley, Chicago: Aldine Publishing, 1965.

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

一生都會結婚」屬於一種世代率的觀點，然而並無符節相應的世代率統計，因此多間接使用上述之多項時期率來觀察。

一、結婚率的變遷

結婚率（marriage rate）是使用最普遍，以每年結婚的對數對應當年中總人口數的比率，也是一種受人口年齡、性別結構影響的粗率（crude rate），以千分率（‰）表示每 1,000 人口中的結婚對數。圖 4-2-1 顯示彰化縣人口自 1970 年以來的結婚率趨勢，其中結婚對數是以千為單位；表 4-2-1 顯示歷年的結婚對數與結婚率。

彰化縣自 1970 年以來的結婚數以及結婚率趨勢極為相似，同時顯示在 1970 年代結婚率上升到 1980 年左右達最高的水準，從 1980 年代呈現長期下降的情勢，2004 年以後展現新低的水準。整個期間最高約 11‰ 左右，最低則不及 6‰，2009 年低到只有 4.7‰。每年的結婚對數則從 1975 年 ~1983 年間的 1 萬對以上，減少為 2004 年以後的 7 千多對。結婚對數和結婚率在若干年會凸顯增加的情形，如 1992、1999、2000、2011 等年。

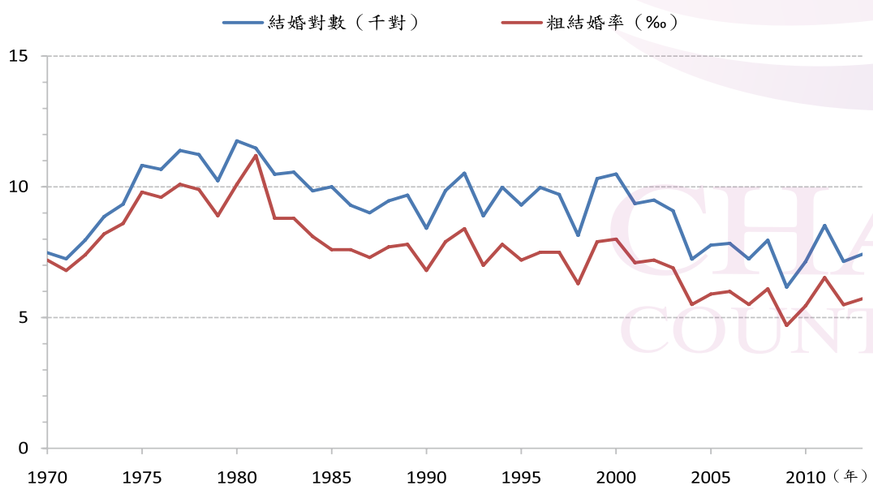

圖 4-2-1　1970~2013 年彰化縣結婚對數與粗結婚率的變遷

表 4-2-1　1970~2013 年彰化縣結婚對數與粗結婚率

西元	結婚對數	結婚率（‰）	西元	結婚對數	結婚率（‰）	西元	結婚對數	結婚率（‰）
1970	7,481	7.2	1985	10,005	7.6	2000	10,489	8.0
1971	7,245	6.8	1986	9,297	7.6	2001	9,360	7.1
1972	7,965	7.4	1987	9,006	7.3	2002	9,493	7.2
1973	8,868	8.2	1988	9,465	7.7	2003	9,084	6.9
1974	9,338	8.6	1989	9,682	7.8	2004	7,237	5.5
1975	10,821	9.8	1990	8,416	6.8	2005	7,773	5.9
1976	10,669	9.6	1991	9,857	7.9	2006	7,839	6.0
1977	11,392	10.1	1992	10,520	8.4	2007	7,240	5.5
1978	11,236	9.9	1993	8,894	7.0	2008	7,957	6.1
1979	10,235	8.9	1994	9,982	7.8	2009	6,169	4.7
1980	11,760	10.1	1995	9,306	7.2	2010	7,143	5.4
1981	11,483	11.2	1996	9,976	7.5	2011	8,519	6.5
1982	10,481	8.8	1997	9,710	7.5	2012	7,147	5.5
1983	10,565	8.8	1998	8,142	6.3	2013	7,423	5.7
1984	9,847	8.1	1999	10,316	7.9	--	--	--

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1970~1976）。
4. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 59 年（彰化：彰化縣政府，1970）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

二、初婚率的變遷

初婚率是比結婚率更精確一些的統計，指當年期間的初婚男性（新郎）、初婚女性（新娘）人數對當年年中可婚之未婚男性、未婚女性人口的比率，通常也以千分率（‰）表示。初婚率為性別分別統計，有消除性別、年齡與婚姻狀況因素對結婚率統計的影響。

圖 4-2-2 與表 4-2-2 顯示彰化縣自 1970 年以來的性別初婚趨勢、初婚人數與初婚率。圖表顯示女性人口的初婚率一向都高於男性人口，早期差距較大，而男女間的差距自 1990 年代以來有逐漸明顯的縮小趨勢。初婚率的長期趨勢也是 1970 年代上升，1980 年代起展現下跌的情形。初婚率在 1980 年最高時期，女性為 101.4‰，男性為 72.4‰。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

降至 2010 年代初，男性約 30‰，女性則約 40‰。初婚率統計顯示男女性結婚的機率明顯減低，而且女性減低的幅度高於男性，以至於造成差距的縮減。

表 4-2-2　1970~2013 年彰化縣初婚對數與初婚率

西元	初婚人數		初婚率（‰）		西元	初婚人數		初婚率（‰）	
	男	女	男	女		男	女	男	女
1970	--	--	55.5	61.7	1992	10,050	10,030	59.4	81.3
1971	7,100	7,087	53.7	73.8	1993	8,428	8,433	48.7	66.8
1972	7,796	7,804	56.6	77.4	1994	9,471	9,495	53.2	73.0
1973	8,695	8,711	60.8	83.8	1995	8,814	8,822	48.2	66.0
1974	9,192	9,172	62.6	86.4	1996	9,147	9,196	49.1	67.3
1975	10,630	10,621	71.3	98.2	1997	9,076	9,197	48.1	66.2
1976	10,460	10,446	69.2	95.6	1998	7,466	7,626	39.2	53.9
1977	11,129	11,118	72.4	101.0	1999	9,447	9,747	49.1	67.6
1978	10,994	10,977	70.5	98.9	2000	9,461	9,877	48.9	67.6
1979	9,991	9,976	63.2	88.7	2001	8,361	8,750	43.1	59.2
1980	11,497	11,511	72.4	101.4	2002	8,351	8,810	43.0	59.1
1981	11,233	11,210	70.6	98.8	2003	7,881	8,383	40.4	55.6
1982	10,183	10,173	63.7	89.7	2004	6,342	6,710	32.2	43.9
1983	10,223	10,214	64.0	90.0	2005	6,955	7,176	35.0	46.3
1984	9,514	9,499	59.3	83.3	2006	7,031	7,175	35.1	45.8
1985	9,681	9,661	60.0	84.2	2007	6,350	6,555	31.4	41.4
1986	8,965	8,975	55.5	77.8	2008	7,164	7,202	35.2	45.2
1987	8,636	8,689	53.2	74.3	2009	5,342	5,449	26.0	33.8
1988	9,124	9,114	55.8	77.2	2010	6,281	6,349	30.3	39.0
1989	9,293	9,328	57.0	78.7	2011	7,555	7,609	36.4	46.5
1990	8,019	8,015	49.0	67.2	2012	6,316	6,285	30.3	38.2
1991	9,403	9,411	56.7	77.9	2013	6,550	6,534	31.3	39.5

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1970~1976）。
4. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 59 年（彰化：彰化縣政府，1970）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

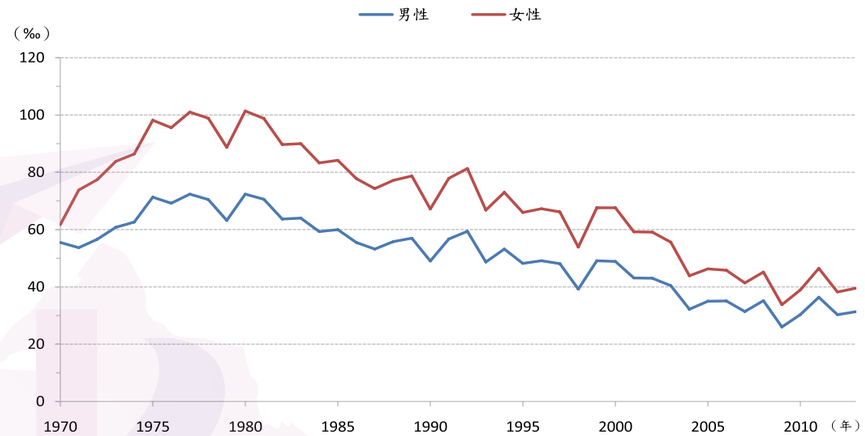

圖 4-2-2　1970~2013 年彰化縣初婚對數與初婚率的變遷

三、再婚率的變遷

再婚率也是結婚力的一種指標，當婚姻因為配偶死亡或離婚造成婚姻解組，會再結婚的可能性的一種觀察。再婚率統計是當年再婚的男性與女性，相對於當年年中的離婚及喪偶的男性、女性人口的比率。再婚率也是性別分別統計，以消除性別、年齡與婚姻狀況因素對結婚率統計的影響。

圖 4-2-3 與表 4-2-3 顯示彰化縣自 1970 年以來的性別再婚趨勢、再婚人數與再婚率。圖與表指出，男女性的再婚趨勢有相當異樣的歷史過程。男性的再婚率一直都高於女性，男性的再婚率從 1970 年以來呈現不斷升高的趨勢，從 1971 年的 14.2‰，增加到最盛的時期在 1999 年至 2003 年期間，再婚率幾近 40‰。不過 2004 年以後，男性人口的再婚率呈現下降的情形，到 2013 年降為 18.7‰ 的水準，不過還是高於 1970 年代的再婚率。

比起彰化縣男性人口再婚趨勢的戲劇性變化，女性人口的再婚趨勢則顯得平淡，雖然從 1970 年代以來女性人口再婚的趨勢是增加的，但是到 2013 年總計約 40 年的總期間，約從 5‰ 增加為 10‰，而且從 1980 年代以來就保持 10‰ 左右的水準。

包括本縣在內的臺灣社會對於男性或女性再婚的觀念，從傳統到現代差別很大。男性再婚受到較多的社會支持、包容與同情，至於女性再婚則很難受到相同的社會支持。早期的再婚，因處於死亡率較高的年代，再婚多屬於喪偶者的再婚，晚近年代的再婚則

多屬於離婚者的再婚。喪偶的男性，在有較穩固的家業或經濟基礎上，再婚以維繫家庭的運作，包括繼續傳宗接代的任務、解決失怙子女照顧的問題等等。早期喪偶女性在貞節牌坊價值規範下，除非為了家庭經濟無以維持再婚會被同情外，再婚被視為對夫家父系家族維繫的威脅。晚近年代離婚後男女欲再婚，傳統禁錮女性的貞節觀念雖然已較為淡薄，但是男性依舊有較多再婚的機會，包括男性擁有較高經濟能力、男高女低的年齡婚配習慣、性規範的雙重標準對男性較包容等等。

值得注意的是，男性再婚率在 1990 年代到 2000 年代前期的暴增，正是臺灣男性到經濟較不發達的東南亞以及中國等地娶外籍新娘，拓展其新興的婚姻市場的年代。

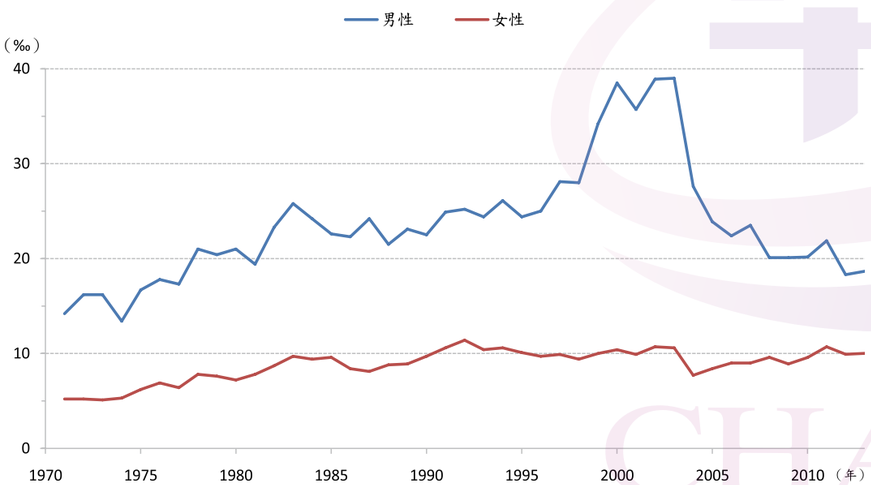

圖 4-2-3　1970~2013 年彰化縣再婚對數與再婚率的變遷

表 4-2-3　1970~2013 年彰化縣再婚對數與再婚率

西元	再婚人數		再婚率（‰）		西元	再婚人數		再婚率（‰）	
	男	女	男	女		男	女	男	女
1970	--	--	--	--	1992	470	490	25.2	11.4
1971	145	158	14.2	5.2	1993	466	461	24.4	10.4
1972	169	161	16.2	5.2	1994	511	487	26.1	10.6
1973	173	157	16.2	5.1	1995	492	484	24.4	10.1
1974	146	166	13.4	5.3	1996	529	480	25.0	9.7
1975	191	200	16.7	6.2	1997	634	513	28.1	9.9
1976	209	223	17.8	6.9	1998	676	516	28.0	9.4
1977	200	211	17.3	6.4	1999	869	569	34.2	10.0
1978	242	259	21.0	7.8	2000	1,028	612	38.5	10.4
1979	244	259	20.4	7.6	2001	999	610	35.7	9.9
1980	263	249	21.0	7.2	2002	1,142	683	38.9	10.7
1981	245	273	19.4	7.8	2003	1,203	701	39.0	10.6
1982	298	308	23.3	8.7	2004	895	527	27.6	7.7
1983	342	351	25.8	9.7	2005	818	597	23.9	8.4
1984	338	348	24.2	9.4	2006	808	664	22.4	9.0
1985	324	344	22.6	9.6	2007	890	685	23.5	9.0
1986	332	322	22.3	8.4	2008	793	755	20.1	9.6
1987	370	317	24.2	8.1	2009	827	720	20.1	8.9
1988	341	351	21.5	8.8	2010	862	794	20.2	9.6
1989	389	359	23.1	8.9	2011	964	910	21.9	10.7
1990	397	401	22.5	9.7	2012	831	862	18.3	9.9
1991	454	446	24.9	10.6	2013	873	889	18.7	10.0

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1970~1976）。
4. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 59 年（彰化：彰化縣政府，1970）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

四、離婚率的趨勢

離婚所象徵的是人為的婚姻解組，在臺灣社會發展過程中，一直不受社會價值的肯定，晚近離婚事件的急遽增加，也常被保守觀念者視為一種社會失序的的危機現象，因而離婚的變遷趨勢，往往比結婚率變遷等受到一般人的關切。

圖 4-2-4 以及表 4-2-4 呈現彰化縣人口自 1970 年以來的離婚趨勢，包括離婚對數與離婚率。圖表指出彰化縣的離婚趨勢從 1970 年離婚對數和離婚率都呈現增加的趨勢，到 2006 年達到高點。1970 年離婚對數為 210 對，2006 年離婚對數增加為 2,549 對；離婚率在 1970 年為 0.2‰，2006 年增加為 1.9‰。上述期間離婚對數成長為 12 倍，離婚率增加為 9.5 倍。不過，從 2007 年以後，本縣的離婚對數與離婚率的增加情勢就停止而有減低的情形，至 2013 年離婚對數減為 2,245 對，離婚率減為 1.7‰。

表 4-2-4　1970~2013 年彰化縣歷年離婚對數與離婚率

西元	離婚對數	離婚率（‰）	西元	離婚對數	離婚率（‰）	西元	離婚對數	離婚率（‰）
1970	210	0.2	1985	669	0.5	2000	1,919	1.5
1971	170	0.2	1986	688	0.6	2001	2,150	1.6
1972	199	0.2	1987	727	0.6	2002	2,288	1.7
1973	188	0.2	1988	829	0.7	2003	2,536	1.9
1974	188	0.2	1989	768	0.6	2004	2,366	1.8
1975	227	0.2	1990	827	0.7	2005	2,420	1.8
1976	258	0.2	1991	909	0.7	2006	2,549	1.9
1977	261	0.2	1992	928	0.7	2007	2,421	1.8
1978	309	0.3	1993	998	0.8	2008	2,327	1.8
1979	403	0.3	1994	1,031	0.8	2009	2,340	1.8
1980	396	0.3	1995	1,175	0.9	2010	2,347	1.8
1981	462	0.4	1996	1,192	0.9	2011	2,321	1.8
1982	506	0.4	1997	1,453	1.1	2012	2,251	1.7
1983	518	0.4	1998	1,508	1.2	2013	2,245	1.7
1984	565	0.5	1999	1,795	1.4	--	--	--

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1970~1976）。
4. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 59 年（彰化：彰化縣政府，1970）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

不過，由於離婚率也是一種粗率，由每年的離婚對數相對年中總人口數的比率值，因此也受到人口年齡、性別及婚姻組成的影響，因此要從粗離婚率判斷 2006 年以後離婚水準是否真實下降仍有疑慮，有待進一步觀察有偶人口離婚率的變化。有偶人口離婚率分男女性別統計，為當年男女性離婚人數相對於男女性年中有偶人口的比率，也以千分率表示。有偶人口離婚率可以排除歷年人口婚姻組成變動對於粗離婚率的影響，例如結婚率降低可能導致人口中有配偶者比例的減少，因而影響潛在可離婚的人數，也會導致粗離婚率降低，尤其自 1980 年代以來彰化縣人口的結婚率已經展現持續下跌的趨勢。

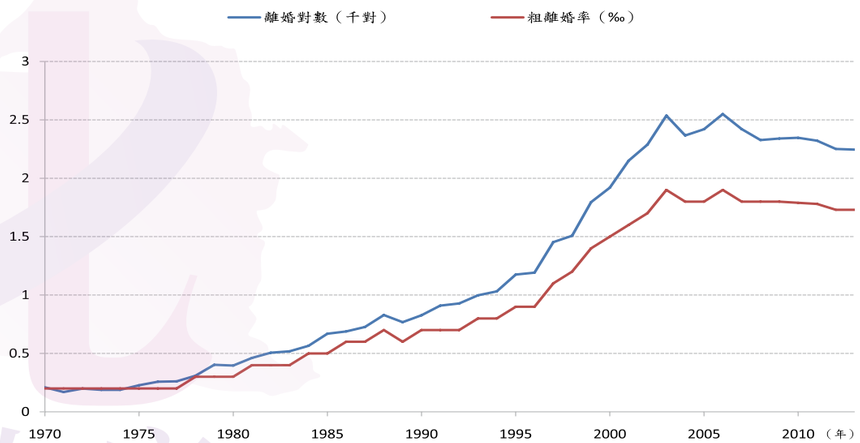

圖 4-2-4　1970~2013 年彰化縣離婚對數與離婚率的變遷

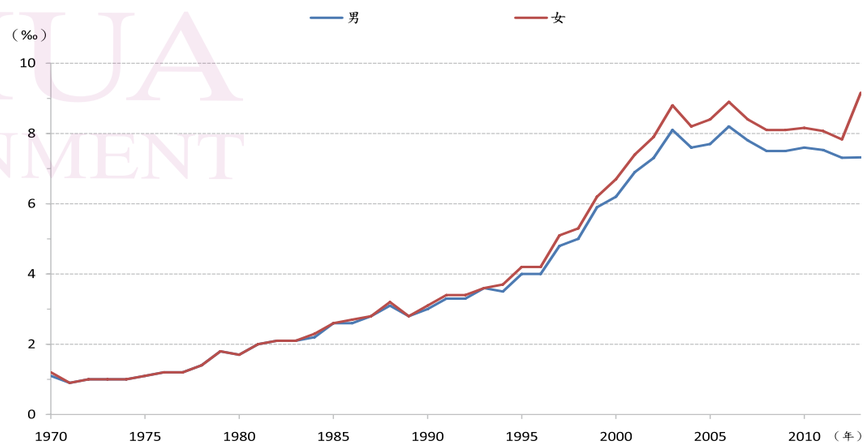

圖 4-2-5　1970~2013 年彰化縣有偶人口離婚率的變遷

圖 4-2-5 以及表 4-2-5 呈現彰化縣人口自 1970 年以來有偶人口的離婚趨勢，在排除結婚率下跌因素的影響之後，仍然顯示 2006 年以後離婚水準也有下降的情形。不過，分男女統計的有偶離婚率，卻出現了彰化縣在 1994 年以後女性人口的離婚率都高於男性人口，而且自 2000 年以後，愈到晚近女性人口離婚率高出男性的差距愈加擴大。甚至在 2013 年男性離婚率呈現持續緩和下降，然而女性離婚率卻反而陡增的情形。

表 4-2-5　1970~2013 年彰化縣有偶人口離婚率

西元	有偶離婚率（‰）		西元	有偶離婚率（‰）		西元	有偶離婚率（‰）	
	男	女		男	女		男	女
1970	1.1	1.2	1985	2.6	2.6	2000	6.2	6.7
1971	0.9	0.9	1986	2.6	2.7	2001	6.9	7.4
1972	1.0	1.0	1987	2.8	2.8	2002	7.3	7.9
1973	1.0	1.0	1988	3.1	3.2	2003	8.1	8.8
1974	1.0	1.0	1989	2.8	2.8	2004	7.6	8.2
1975	1.1	1.1	1990	3.0	3.1	2005	7.7	8.4
1976	1.2	1.2	1991	3.3	3.4	2006	8.2	8.9
1977	1.2	1.2	1992	3.3	3.4	2007	7.8	8.4
1978	1.4	1.4	1993	3.6	3.6	2008	7.5	8.1
1979	1.8	1.8	1994	3.5	3.7	2009	7.5	8.1
1980	1.7	1.7	1995	4.0	4.2	2010	7.6	8.2
1981	2.0	2.0	1996	4.0	4.2	2011	7.5	8.1
1982	2.1	2.1	1997	4.8	5.1	2012	7.3	7.8
1983	2.1	2.1	1998	5.0	5.3	2013	7.3	9.2
1984	2.2	2.3	1999	5.9	6.2	--	--	--

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1970~1976）。
4. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 59 年（彰化：彰化縣政府，1970）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

五、人口婚姻狀況的變遷

結婚率、離婚率、死亡率等的變化，不斷地在改變人口的婚姻狀況的分布。表 4-2-6 呈現彰化縣 1950、1960、1970、1980、1990、2000、2010、2013 各年底，男性與女性 15 歲以上人口在未婚、有偶、喪偶、及離婚等四種婚姻性狀的分布。由於結婚率自 1980 年代以來的降低，不論男女性，未婚人口所占的比例呈現增加的現象，男性從 1950 年的 27.7% 增加到 2013 年的 37.1%；女性也由 22.4% 增加為 30.5%。有偶人口所占的比例，除了結婚率降低，離婚率升高也會影響，由於結婚率長期降低，離婚率上升，導致有偶人口比例不斷的減低，男性由 67.4% 減少到 54.5%；女性則由 63.9% 減為 52.9%。男性死亡率持續高於女性死亡率，加上再婚率高於女性，導致男女性喪偶人口比例的殊異，男性喪偶人口比例，除 1950、1960 年，大約保持在 3% 以下；女性喪偶人口的比例常常接近 10% 甚至更高。至於離婚人口比例，男性在 1950 年時只占 0.3%，2010 年以後增加到 5%；女性也約略相同幅度的增加。不論男女性，離婚人口的比例從 0.3% 成長為 5% 左右，約為 16 倍的增加，因而離婚人口在社會上的能見度已經大為增加。

表 4-2-6　1950~2013 年彰化縣 15 歲以上人口的婚姻狀況分布

西元	人數				百分比			
	未婚	有偶	喪偶	離婚	未婚	有偶	喪偶	離婚
	男性人口							
1950	53,036	129,155	8,801	575	27.7	67.4	4.6	0.3
1960	73,986	150,179	8,212	947	31.7	64.4	3.5	0.4
1970	129,425	184,835	8,759	1,397	39.9	57.0	2.7	0.4
1980	158,508	233,442	10,174	2,491	39.2	57.7	2.5	0.6
1990	164,611	275,844	12,521	5,348	35.9	60.2	2.7	1.2
2000	193,923	309,598	14,079	13,217	36.5	58.3	2.7	2.5
2010	207,640	308,147	15,812	27,637	37.1	55.1	2.8	4.9
2013	208,966	306,620	16,196	31,226	37.1	54.5	2.9	5.5
	女性人口							
1950	44,176	126,320	26,537	585	22.4	63.9	13.4	0.3
1960	58,018	155,306	28,209	866	23.9	64.1	11.6	0.4
1970	93,358	183,786	29,130	1,103	30.4	59.8	9.5	0.4
1980	113,608	230,510	32,501	2,041	30.0	60.9	8.6	0.5
1990	119,653	268,244	37,356	4,182	27.9	62.5	8.7	1.0
2000	147,032	288,965	48,742	11,460	29.6	58.2	9.8	2.3
2010	163,787	287,440	59,989	24,118	30.6	53.7	11.2	4.5
2013	165,263	286,474	62,525	27,188	30.5	52.9	11.5	5.0

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2013）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1970~1976）。
4. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》民國 59 年（彰化：彰化縣政府，1970）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2013）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

六、彰化縣結婚離婚率相較於其他縣市

1970 年有結離婚率統計以來，彰化縣於 1981 年粗結婚率達到 11.2‰ 的高峰點，然後便呈現長期下降的趨勢。2010 年代，在全國結婚率普遍下降的情形下，2009~2012 年彰化縣的粗結婚率略低於全國平均水準，而相較於其他縣市，本縣的粗結婚率水準約處於中段的序位。結婚率較高的縣市傾向於在年輕人口就業集中的北部、中部或直轄市等，畢竟粗結婚率會受到人口年齡結構的影響。詳見表 4-2-7。

表 4-2-7　2009~2012 年彰化縣粗結婚率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰
	總平均	5.04	總平均	6.00	總平均	7.13	總平均	6.16
1	新竹市	6.58	新竹市	7.44	新竹市	8.51	新竹市	7.20
2	臺北縣	5.66	臺北縣	6.78	臺北市	8.11	臺北市	7.07
3	桃園縣	5.53	臺北市	6.63	新北市	8.01	新北市	6.84
4	新竹縣	5.44	桃園縣	6.49	桃園縣	7.73	桃園縣	6.74
5	臺北市	5.39	新竹縣	6.37	新竹縣	7.56	新竹縣	6.51
6	臺中市	5.22	臺中市	6.30	臺中市	7.52	臺中市	6.40
7	臺中縣	5.05	臺中縣	6.04	苗栗縣	7.00	苗栗縣	6.13
8	苗栗縣	4.88	苗栗縣	5.92	高雄市	6.75	高雄市	5.84
9	臺南市	4.85	花蓮縣	5.91	臺南市	6.61	臺南市	5.77
10	花蓮縣	4.82	臺南市	5.77	**彰化縣**	6.52	宜蘭縣	5.60
11	高雄市	4.76	高雄市	5.75	嘉義市	6.23	花蓮縣	5.53
12	**彰化縣**	4.70	**彰化縣**	5.64	基隆市	6.21	**彰化縣**	5.53
13	高雄縣	4.68	連江縣	5.64	連江縣	6.18	基隆市	5.52
14	宜蘭縣	4.67	宜蘭縣	5.56	宜蘭縣	6.17	南投縣	5.26
15	金門縣	4.66	高雄縣	5.53	花蓮縣	6.08	嘉義市	5.23
16	基隆市	4.65	基隆市	5.43	南投縣	5.80	連江縣	5.04
17	連江縣	4.57	嘉義市	5.35	雲林縣	5.54	臺東縣	5.02
18	臺東縣	4.42	南投縣	5.06	屏東縣	5.53	雲林縣	4.82
19	南投縣	4.42	臺南縣	5.06	臺東縣	5.52	嘉義縣	4.74
20	嘉義縣	4.34	臺東縣	4.95	嘉義縣	5.51	屏東縣	4.72
21	嘉義市	4.31	澎湖縣	4.88	金門縣	5.51	澎湖縣	4.50
22	雲林縣	4.29	雲林縣	4.87	澎湖縣	5.50	金門縣	4.33
23	臺南縣	4.28	屏東縣	4.82	--	--	--	--
24	屏東縣	4.25	嘉義縣	4.76	--	--	--	--
25	澎湖縣	4.23	金門縣	4.50	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

表 4-2-8 則比較 2009~2012 年彰化縣和其他縣市的粗離婚率，可以發現彰化縣的粗離婚率顯著低於全國的平均水準，這四年彰化縣的粗離婚率為：1.78‰、1.80‰、1.77‰、1.74‰；全國粗離婚率為：2.48‰、2.51‰、2.46‰、2.41‰。而和其他縣市比較還發現除了連江縣、金門縣外，彰化縣都穩定地低於其他縣市。本來離婚率會受到結婚率的影響，低結婚率也連帶會壓抑離婚率，這是由於粗離婚率的計算過程中，分子為離婚對數，分母為全體人口。離婚數會受到已婚人口數的影響，而結婚率低影響「有資格」離婚的已婚人口數，繼而影響離婚率。然而，對照表 4-2-7 與表 4-2-8，兩者之間關連性卻不是那麼一致。至少，彰化縣結婚率雖然序位居中，但離婚率可謂墊底。

表 4-2-8　2009~2012 年彰化縣粗離婚率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰	縣市	‰
	總平均	2.48	總平均	2.51	總平均	2.46	總平均	2.41
1	桃園縣	2.90	桃園縣	3.08	桃園縣	2.95	桃園縣	2.88
2	花蓮縣	2.86	花蓮縣	3.05	基隆市	2.80	基隆市	2.80
3	臺北縣	2.76	基隆市	3.05	新北市	2.78	新北市	2.70
4	高雄市	2.76	臺北縣	2.81	花蓮縣	2.64	新竹縣	2.62
5	基隆市	2.74	臺中市	2.72	高雄市	2.60	高雄市	2.55
6	臺中市	2.68	高雄市	2.64	嘉義市	2.52	花蓮縣	2.54
7	臺東縣	2.61	高雄縣	2.63	新竹縣	2.45	新竹市	2.47
8	高雄縣	2.59	臺東縣	2.58	臺東縣	2.45	嘉義市	2.45
9	新竹市	2.58	新竹縣	2.54	屏東縣	2.45	臺東縣	2.44
10	屏東縣	2.54	嘉義市	2.53	臺中市	2.42	臺中市	2.39
11	新竹縣	2.45	新竹市	2.46	宜蘭縣	2.38	屏東縣	2.26
12	嘉義市	2.43	臺南市	2.41	南投縣	2.32	臺南市	2.26
13	苗栗縣	2.37	屏東縣	2.38	苗栗縣	2.32	苗栗縣	2.24
14	臺南市	2.36	宜蘭縣	2.37	臺南市	2.29	臺北市	2.19
15	南投縣	2.36	臺中縣	2.34	新竹市	2.29	嘉義縣	2.14
16	臺北市	2.30	嘉義縣	2.34	臺北市	2.22	南投縣	2.12
17	臺中縣	2.27	臺北市	2.33	嘉義縣	2.22	宜蘭縣	2.11
18	嘉義縣	2.25	苗栗縣	2.30	雲林縣	2.00	澎湖縣	2.04
19	宜蘭縣	2.25	南投縣	2.26	澎湖縣	1.96	雲林縣	2.01
20	臺南縣	2.16	臺南縣	2.07	**彰化縣**	1.77	**彰化縣**	1.74
21	澎湖縣	2.10	雲林縣	2.07	連江縣	1.20	金門縣	1.04
22	雲林縣	2.01	澎湖縣	2.05	金門縣	0.95	連江縣	0.93
23	**彰化縣**	1.78	**彰化縣**	1.80	--	--	--	--
24	金門縣	1.32	金門縣	1.22	--	--	--	--
25	連江縣	0.81	連江縣	1.21	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

第三節 彰化縣的家戶型態變遷

社會學對於家庭組織型態的探討，一般將家庭型態分三種主要的類型：核心家庭（nuclear family）、主幹家庭（stem family）與擴大家庭（extended family）。核心家庭的特徵，是指父母與未婚子女組成的家庭，子女結婚後即自立門戶成立其各自的核心家庭，不會有二對以上的已婚配偶同住在一個家戶裡。擴大家庭的特點是子女或兄弟結婚後，仍然與父母或已婚兄弟同住於一個家戶，因而家戶中可能同時有多對已婚配偶，不同代的或同一代的已婚配偶。至於主幹家庭，則子女結婚後擇一與父母同住，至於同一代的兄弟結婚後並不同住的家庭形式。

對於社會所流行的家戶型態與解釋，爭論不一。論及東西方社會家庭型態的差異時，有強調社會文化因素的重要性，對於家庭成員撫養義務與倫理關係的規範；有強調經濟生產與生計方式因素的重要性，例如農業生計方式，擴大家庭有利於農場家庭的勞動力需求與安排，工業化的發展促成大家庭轉變為小家庭，因為核心家庭的形式最適合資本主義的運作。然而，歷史學者 Laslett 等人認為自 16 世紀以來，西歐社會的家戶規模一直都維持著小家庭型態。人類學者實地訪查澳洲原住民家庭型態，也發現所謂的大家庭其實是許多小家庭毗鄰而居，以克服交通不便的障礙，建立互助的安全網絡，贊成小家庭普遍存在的觀點。

關於中國的家庭組織型態，從古典或傳記文學所描繪的數代同堂含飴弄孫景象，婆媳妯娌複雜關係的情節鋪陳，社會上一直存在擴大家庭為主流形式的迷思。然而，西方學者指出由於高死亡率、絕大多數佃農家庭的經濟貧弱條件、統治者施壓，以及家庭內部的治理與和諧等種種問題，歷史上大家庭其實並不普遍存在於中國社會。對於擴大家庭的主流想像，其實來自於文學作品當中所稱頌的一種文化理想，並非社會的現實狀況。社會現實的瞭解有賴於重視庶民生活為旨趣的社會調查，可惜針對俗民大眾生活的關懷一直是中國社會歷史或統治者所相對輕蔑的。臺灣在日治時期建立的人口普查與戶籍制度，雖然基於國勢掌握與治理需要為出發點，同時也開啟了對社會普遍家庭狀況的實際認識。

近 20 年來彰化縣住民的家庭組織型態，可從 1990 年、2000 年、2010 年的人口普查結果來看。普查資料對於家庭組織型態，根據實際查察時同住一戶成員之關係，加以歸類。主要分成：核心家戶、主幹家戶、單人家戶、及其他家戶等大類，所謂傳統擴大家戶，從實際資料中，似乎無法構成統計上有效的次數類別。人口普查在歸類時，核心家戶係指由「夫婦」、「夫婦及未婚子女」或「夫（或婦）及未婚子女」所組成的家戶。歸類為主幹家戶者，係由「祖父母、父母及未婚子女」、「夫婦及已婚子女」或「祖父母及未婚孫子女」所組成之家戶。至於其他家戶，又分成二類，一類為「有親屬關係」是指無法歸類於上述「核心家戶」、「主幹家戶」或「單人家戶」之有親戚關係成員組成者；另一類「無親戚關係」係指戶長與無親戚關係之受僱人或寄居（籍）人所組成之家戶。

表 4-3-1 主要觀照四類家戶組織型態的分布情形。核心家戶可以說是近 20 年來最普遍的家戶型態。1990 年在總數 260,473 家戶中，有 157,065 戶為核心家戶，占總家戶數 60.3%，主幹家戶有 59,388 戶，占 22.8%，單人家戶 24,484，占 9.4%，其他家戶 19,535 戶，占 7.5%。2000 年總數 314.241 家戶中，有 166,377 戶為核心家戶，占總家戶數 52.9%，主幹家戶有 71,823 戶，占 22.9%，單人家戶 49,000，占 15.6%，其他家戶 27,041 戶，占 8.6%。2010 年總數 353,938 家戶中，有 184,530 戶為核心家戶，占總家戶數 52.1%，主幹家戶有 80,939 戶，占 22.9%，單人家戶 62,811，占 17.7%，其他家戶 25,658 戶，占 7.2%。

人口普查所顯示的彰化縣家庭組織型態，核心家戶占有最高的比率，歷年都占有半數以上，不過比率卻有減低或不成長的情形；主幹家戶則都維持在相當穩定的比率，約 23% 左右；單人家戶占到 10% 至 20% 之間，而且呈現成長的趨勢；難以歸類的其他家戶也都占到 7%、8% 左右。

表 4-3-1 1990~2010 年彰化縣普通住戶之家戶型態

西元	家戶數總計	核心家戶	主幹家戶	單人家戶	其他家戶
1990	260,473	157,065	59,388	24,484	19,535
2000	314,241	166,377	71,823	49,000	27,041
2010	353,938	184,530	80,939	62,811	25,658
百分比					
1990	100.0	60.3	22.8	9.4	7.5
2000	100.0	52.9	22.9	15.6	8.6
2010	100.0	52.1	22.9	17.7	7.2

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1990~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2010）。
3. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1990~2010）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

核心家戶雖然占有半數以上的比率，但是我們也注意到 1990 年至 2010 年之間，它的比重呈現下降的情形。如果放眼全國的統計，二戰之後其實主要經歷的是核心家戶的數量和比率增加的現象，而有所謂「家庭核心化」的社會變遷的說法，這種說法還相當符合現代民眾的生活經驗，認為小家庭愈形普遍是我國傳統大家庭組織型態的根本變革。不過，人口學者[3]有不同的看法，認為核心家戶在戰後不斷上升，背後有不可忽略的「人口因素」的作用。由於日治時期以來嬰幼兒死亡率持續下跌的影響，導致戰後許多家庭成年子女數量增加，在老年父母只擇一個子女同住的情況下，釋出的子女自組小家庭，自然使得核心家戶的比率增加。換言之，人口因素的形式作用，和家庭組織形態改變所蘊涵的代間撫養關係的轉變，意義上是有差距的。證諸 1990 年以後至 2010 年人口普查所發現的核心家戶比率下降或不再增加，則人口形式力量的說法是合理一致的，亦即當生育率在 1960 年代以後長期下跌，少子女化的結果，就不再有多餘成年子女可以釋出自組小家庭的機會。核心家戶的數量與比率轉而受到限制。

就核心家戶的形態，家戶內的人員組成隨著時代變遷，也有變異。進一步將核心家戶分「夫婦家戶」、「雙親家戶」與「單親家戶」三類。夫婦家戶指只有夫婦兩人，調查時並無子女同住；雙親家戶指夫婦之外尚有未婚子女同住的情形；至於單親家戶則指夫或婦一人與未婚子女同住的情形。彰化縣核心家戶在這三類中，1990 年至 2010 年的普查，已有顯著的變化趨勢，典型的雙親家戶比率逐漸減低，從 1990 年的 80.4% 減為 2000 年的 74.8%，到 2010 年進一步再減低為 64.0%。夫婦家戶則有增加的現象，同期間由 11.6% 增為 15.7%，在增加到 25.2%。主要由於離婚增加導致的單親家庭，則由 8.0% 增為 9.4%，再增為 10.7%。表 4-3-2 顯示其變化趨勢。

表 4-3-2　1990~2010 年彰化縣核心家戶的型態分布與變遷

西元	家戶數			百分比		
	夫妻家戶	雙親家戶	單親家戶	夫妻家戶	雙親家戶	單親家戶
1990	18,233	126,329	12,503	11.6	80.4	8.0
2000	26,189	124,482	15,706	15.7	74.8	9.4
2010	46,532	118,177	19,821	25.2	64.0	10.7

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1990~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2010）。
3. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1990~2010）。

3.　陳寬政、王德睦、陳文玲，〈臺灣地區人口變遷的原因與結果〉，《人口學刊》9：1-22，1986。

主幹家庭比重的穩定性，令人印象深刻，雖然在所有家戶組織形態中所占比率不如核心家戶，但主幹家戶在歷次普查都維持 22.8% 左右。學者甚至指出，家庭類型分析的關鍵點，應在於老年父母是否與子女同住。根據這個觀點，在反駁「家庭核心化」的變遷假象的同時，更強調既然我國大部分的老人仍與子女同住，則我國的家庭形式仍是數千年來的老樣子「主幹家庭」。表 4-3-3 顯示彰化縣主幹家戶類別下的變動，將主幹家戶進一步分成三類：「三代家戶」、「二代家戶」及「隔代家戶」三類。主幹家庭中的三代家戶，在 1990 年的比率高達 78.1%，2000 年及 2010 年則維持約 70.8% 左右。二代家戶在 1990 年有 17.5%，2000 年比率升高為 23.5%，2010 年略減為 21.9%。相較於三代家戶成員的明確性，二代家戶成員有可能是老中二代，即父母與祖父母，而孫代不同住的情形，也有可能是中青二代，即父母與已婚兒女而孫代尚無的情形，模糊性較高，可能導致統計上不易釐清變動的內涵。至於隔代家戶的比率則由 1990 年的 4.4%，增加為 2000 年的 5.7%，再提升至 2010 年的 7.2%。隔代主幹家庭導因於中間父母代的生活狀況有不穩定的狀況，近年來死亡應不是主要原因，異動可能來自於婚姻離異或是離鄉工作無法照顧子女的情形。

表 4-3-3　1990~2010 年彰化縣主幹家戶的型態分布與變遷

西元	家戶數			百分比		
	三代家戶	二代家戶	隔代家戶	三代家戶	二代家戶	隔代家戶
1990	46,364	10,419	2,605	78.1	17.5	4.4
2000	50,832	16,897	4,094	70.8	23.5	5.7
2010	57,413	17,721	5,805	70.9	21.9	7.2

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1990~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2010）。
3. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1990~2010）。

表 4-3-4 顯示，無法歸為核心家戶或主幹家戶的其他家戶組織形態，總數約占全縣家戶數的 7% 到 8% 之間，另外「單人家戶」，占全縣總家戶數的比率分年高達 9.4%、15.6%、17.7%，呈現增加的趨勢。以 2010 年來說，全縣單人家戶的總數高達 62,811 戶。其中男性家戶有 30,524 戶，占 48.6%，女性家戶有 32,287 戶，占 51.4%，女性略多於男性。從單人家戶的年齡分配來看，如表 4-3-5 所顯示的，概多為 45 歲以上的中高齡戶長，當中 65 歲以上的高齡單人家戶還是比率最高的，全縣單人家戶有三分之一（33.8%）為高齡家戶，女性單人家戶中，高齡家戶的比率更高達四成（40.1%），男性單人家戶中，高齡者則略高於四分之一，占 27.8%。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 4-3-4 1990~2010 年彰化縣單人家戶與其他家戶的型態分布

西元	總家戶數	家戶數			占總家戶百分比		
		單人家戶	有親屬關係	無親屬關係	單人家戶	有親屬關係	無親屬關係
1990	260,473	24,484	19,015	521	9.4	7.3	0.2
2000	314,241	49,000	25,219	1,822	15.6	8.0	0.6
2010	353,938	62,811	23,905	1,753	17.7	6.8	0.5

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1990~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2010）。
3. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1990~2010）。

表 4-3-5 2010 年彰化縣單人家戶的戶長性別與年齡分布

戶長年齡	家戶數			百分比		
	合計	男性	女性	合計	男性	女性
總計	62,811	30,524	32,287	100.0	100.0	100.0
未滿 25	1,391	814	577	2.2	2.7	1.8
25~34	5,886	3,672	2,214	9.4	12.0	6.9
35~44	7,995	4,366	3,629	12.7	14.3	11.2
45~54	13,895	7,094	6,801	22.1	23.2	21.1
55~64	12,437	6,106	6,331	19.8	20.0	19.6
65+	21,207	8,472	12,935	33.8	27.8	40.1

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國人口統計年刊》民國 99 年（臺北：內政部，2010）。
2. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》民國 99 年（彰化：彰化縣政府，2010）。

從單人家戶戶長的性別及年齡特性來看，單人家戶的成長與核心家戶的減少似乎息息相關。三次普查的家戶形態，若將核心家戶與單人家戶的比率相加，其實各年都維持約 70% 左右的穩定比率，正如主幹家戶也維持 20.3% 的穩定比率。核心家戶本來就是婚後自組小家庭者，在工業化、都市化的變遷過程中，家庭少子女化而離婚情形也漸漸增加的結果，在中高齡之後下一代子女因就業離家、結婚再自組小家庭，導致夫妻家庭的狀況，若年齡更老，一旦喪偶，立即形成單人家戶，而中年的單親家戶，一旦子女離家，也陷入單人家戶的情形。隨著人口老化，高齡單身家戶增加，不但能見度提高，其生活行動自立的問題，形成新的照顧議題。

至於非單人家戶而無法歸為核心家戶或主幹家戶的其他家戶組織形態，主要還是屬於有親屬關係的成員，占全縣家戶數約 7% 至 8% 之間，不具親屬關係成員的家戶僅占 0.2% 至 0.6% 之間。

第五章
人口遷移

從漢人的角度來看，臺灣基本上就是一個移民社會。除了南島語族的原住民，最早可能於六、七千年前由歐亞大陸東南部移入臺灣，其後一波波的住民源流，莫不是人口遷移的現象本質。16 世紀航海技術的進步，中土的漢人陸續遠渡重洋，移入澎湖與臺灣。明朝萬曆以來，由於南洋的占婆稻及美洲作物的番薯等，陸續傳入中土，造成中土人口壓力日益嚴重，政治、社會及經濟情勢，也隨之日益惡化。山多地狹的閩粵地區的籍民，被迫外移求生，不是入海為寇，就是移民到南洋或臺灣，造成明末以來臺灣移民的浪潮。明鄭據臺以後，清廷為孤立明鄭的勢力，雖然曾經在沿海地區厲行遷界令，還是無法阻止流民移入臺灣。當時就約有 50,000 人冒海禁入臺；若還包括荷據時期的 25,000 人，和隨明鄭來臺的 37,000 人，在臺漢人已高達 11 萬人左右[1]。1895 年日本開始對臺灣實施殖民統治，臺灣總督府採取種種行政措施，意圖切斷臺灣與中國大陸的關係，嚴厲管制華工入臺，卻意外地阻止了歷時一、二百年的移民潮[2]。雖然日治期間（1896~1926 年）每年平均約有 3,100 日本人移入臺灣[3]，但是對臺灣人口並無太大影響。1940 年代末期至 1950 年代，由於中國大陸國共內戰惡化，以及第二次世界大戰終戰，日本人投降並自臺灣撤退，陸續有 100 萬人左右的中國大陸外省民眾、軍人與政府官員湧入臺灣，此為最近一波的跨越國際邊界的大移民。

人口遷移包括跨國遷移，也包括在一國範圍內發生的境內遷移。人口遷移往往源自於人與生活資源比例的改變，導致各式各樣的在本地發生的調整，其中一種調整方法就是流動到別的地方，亦即移民的行為。人們遷移的決定，很可能是受到經濟動機的影響，不過經濟因素的背後，還存在各種各樣複雜的影響因素，這些因素決定著人們認知哪裡有更多的經濟機會，以及哪些人更可能被這些因素所吸引，繼而能夠克服遷移的想法與行動之間存在的干擾或障礙。關於移民決策制定與行為的研究，雖然至今仍難發展出周延的理論，不過似乎得到一個結論，即國內的移民更多受到人們個人因素的影響，包括

1. 陳紹馨，《臺灣省通志．卷二人民志人口篇》（臺中：臺灣省文獻委員會，1964），頁 164-165。
2. 簡炯仁，《臺灣開發與族群》（臺北：前衛出版社，1995），頁 102。
3. 張之傑，《臺灣全記錄》（臺北：錦繡出版社，1990），頁 952 。

個人的人力資本、個人的風險偏好、家庭特徵與資源等；而國際移民則更多受到社會和政治環境及機會結構的影響[4]。國內移民和國際移民也會有不同的遷移目的。相比於境內移民，由於國際移民會對個人生活造成更為劇烈的衝擊，同時也涉及到更大範圍的社會、政治和經濟的變動，國際移居在人口遷移的研究文獻中得到較多的關注。然而，對一個地方來說，國內遷移可能是相當頻繁、時刻都在發生，關乎一個地方社區發展，卻容易被忽視的重要變數。

第一節 彰化縣的國內人口遷移

一、彰化平埔原住民的遷移

論及彰化縣有規模的跨越縣市的島內人口遷移，歷史上首推 19 世紀彰化地區平埔族的遷移內山。

以今日彰化縣 26 個鄉鎮市的行政區範圍，西起臺灣海峽，東至八卦山，北起大肚山，南抵濁水溪，稱得上是相當富饒的平原，原是南島語族「巴布薩族、洪雅族」主要的生活圈，17 世紀約有 10 個部落在本縣，當時甚至沒有漢人聚落，如今本縣 26 個鄉鎮市名稱全屬漢人地名，看不見原住民部落的蹤影？他們去了哪裡？聚焦於探討本縣平埔原住民，洪英聖將其部落變遷劃分為五個階段，分別為「荷蘭在臺、明鄭、清康熙與雍正、乾隆與嘉慶、道光至光緒割讓」，統計平埔原住民部落及漢人聚落數量，以尋找聚落變遷背後的歷史推力，並製成表 5-1-1 的摘要表。

17 世紀荷蘭治臺 38 年，荷蘭人的聚落雖然集中在今臺南、臺北市、新北市淡水與基隆，其他各地多屬駐軍聚落，在彰化縣境留下的足跡，至今知道的有彰化市的「紅毛井」、今田尾鄉福田村、新興村舊稱「小紅毛社」、今田中鎮大社里舊稱「大紅毛社」，應屬於荷蘭人曾經生活的據點，不過並未形成眾多家眷的移民村，因此在荷蘭地圖中標示成明顯的聚落。根據 1644 年 ~1656 年間荷蘭人記錄的「福爾摩沙戶口調查表」已記載有屬於「巴布薩族」與「洪雅族」的 10 個以上的平埔原住民聚落，其中在彰化縣已知及已有線索的有 10 個主要部落：1.Asock/Asoeck（阿束社）：原在大肚溪岸，因溪水氾濫遷居今彰化市八卦山香山里和牛埔里一帶；2.Bobarien（馬芝遴社）：約今鹿港鎮頂番婆里及頭崙里一帶；3.Tackeys 或 Gielim（二林社）：約今二林鎮東和里、西平里、南光里、北平里一帶；4.DabaleBaoato/Doubalaboata（東螺社）：今埤頭鄉元埔村內；5.Pangswa（半線社）：今彰化市內；6.Taijtoet（大突社）：約今溪湖鎮大突里；7.Tavocol 或 Tavekol（大武郡社）：位居今社頭鄉舊社村、松竹村、廣福村、東興村等一帶；8. 柴仔坑社：原居伸港鄉大肚溪口南岸，可能因遭遇洪水氾濫，後遷至上游之今彰化市國聖里大竹圍；9. 眉裡（裏）二社：位於今溪洲鄉舊眉村濁水溪北岸；10.Favorlangh/Ternern/ 華武壟社 / 虎尾壟社 / 費佛蘭社：靠近今芳苑鄉二林溪口。Favorlangh 規模甚大，荷蘭時期被列為早期收稅的重要對象。荷蘭調查的戶口表記載該社 1647 年有 85 戶 513 人，1648 年有 97 戶 543 人，1650 年有 103 戶 586 人，1654 年有 106 戶 597 人，1655 年有 111 戶 623 人，1656 年有 114 戶 649 人。

表 5-1-1 彰化原住民部落與漢人聚落發展之比較

時間	原住民部落數	漢人聚落數	聚落變遷主因
荷蘭時期（1624~1661 年）	10 社	0 莊	荷蘭戶口表已記載 10 個以上的平埔原住民部落。漢人尚未在彰化建立漢人聚落。
明鄭時期（1661~1683 年）	9 社	1 莊	巴布薩族襲擊漢人屯墾隊，鄭經率 3,000 大軍反擊，建半線社營盤，鄭軍追擊至內山，使原住民名冊減少一社。
清康熙至雍正 13 年（1683~1735 年）	9 社	5 街、67 莊，共 72 聚落	康熙時全臺最大的「彰化八堡圳」完工啟用，帶動移民與農村聚落發展。
清乾隆至嘉慶 25 年（1735~1820 年）	9 社	8 保、12 街、310 莊，共 330 聚落	乾隆放寬漢人移民臺灣的禁令，臺灣人口遽增，林爽文抗清事件後，乾隆運用平埔原住民監督漢人，設屯丁制度，撥給每人一甲以上的埔地作為養贍租，原住民將埔地出租給漢人墾耕，收取番租，反而促使漢人聚落發展起來。嘉慶外患無暇顧及臺灣，臺灣海盜橫行，彰化常被劫掠。
清道光至光緒 21 年（1821~1895 年）	9 社 降至 0 社	338 莊	清廷為促進臺灣稻穀生產，開放漢人移民臺灣，漳泉粵移民爭水土爆發分類械鬥，同治年間發生戴潮春抗清，平埔原住民變賣土地遷居埔里，本縣原住民部落消失，漢人聚落則如雨後春筍。

資料來源：洪英聖，〈近代彰化縣平埔原住民部落變遷：1624-1895〉，發表於亞洲大學通識教育中心舉辦之「亞洲大學第六屆歷史思維學術研討會」（臺中：亞洲大學，2015 年 5 月 1 日），頁 47。

明鄭時期（1661 年 ~1683 年）驅逐其中一個原住民部落，使原住民部落由 10 減為 9，漢人則新建 1 個「半線營盤」聚落。由於鄭成功軍隊實施屯墾政策侵犯了原住民的傳統領域，漢人開墾常遭遇原住民出草襲擊，鄭軍則以武力反撲，保護屯田隊伍，發生多次部落戰役。1666 年（明永曆 20 年），劉國軒由雞籠南下，改守半線（今彰化

4. John R. Weeks, Population: An Introduction to Concepts and Issues, 新加坡：商聖智學習，2010，頁 290-291。

市）。1670 年（明永曆 21 年）發生斗尾龍岸番戰役，鄭軍驅走斗尾龍岸番（可能指 Favorlangh 社群）至深山，因而原住民部落減為 9 個。

1683 年 ~1735 年（清康熙與雍正時期），約半個世紀期間，彰化地區漢人聚落數量由「半線」一處，發展成 5 個街區、67 個農村聚落，遠遠超過原住民的 9 個部落。雖然康熙初期實施渡海三禁令，漢人聚落發展一度中輟，但是明鄭時期已經在臺成家立業，擁有田產的居民，在列管下仍得以繼續居留臺灣；清廷為支應派駐官兵糧餉，光靠原住民徵稅不足，准許漢人墾照申請，向原住民承租土地，局部開放大陸漢人佃農來臺耕墾。1704 年（康熙 43 年），漢人漸移入斗六門以北開墾，墾首施世榜旗下墾民在濁水溪畔東螺社郊開墾田園。這個階段在彰化最大的發展為「八堡圳」水利設施完成，水利規模當時屬全臺第一，帶動彰化全面性的移民與墾耕。來臺墾民獲悉八堡圳灌溉系統寬廣，紛紛移入本縣，人口倍增。1723 年（雍正元年），因此分割諸羅縣，增設彰化縣，轄虎尾溪以北及大甲溪以南，另增設淡水廳轄大甲溪以北。

1735 年 ~1820 年（乾隆至嘉慶時期），彰化平原經水利開發，漢人聚落如雨後春筍萌芽茁壯，乾隆時代准許大陸漢人攜眷移民臺灣開墾，更加刺激漢人聚落成長。至嘉慶末與道光初期，彰化原住民雖依舊為 9 社，但漢人聚落發展成 8 保、12 街、310 莊，村落密集幾達飽和狀態。這段時期，1786 年 ~1788 年（乾隆 51 年 ~53 年）間，曾爆發林爽文反清復明事件，當時彰化縣令為了追緝天地會濫殺無辜，演變成官逼民反，林爽文率民軍反抗，曾攻占彰化縣府城。事件平定後，清廷福康安將軍鑑於平埔原住民在戰場探路嚮導，發揮極大功用，為進一步監控漢人並牽制山區各族，運用原住民為「屯丁」，派守隘口，守山區與平地重要通路，協助官兵巡察地方，協助治安，防患未然。彰化縣的東螺社也編成「東螺大屯」，從各社選派壯丁 400 名擔任屯丁守隘。屯丁不屬於編制內正職人員，無定額官餉，為彌補屯丁家計，清廷授原住民土地作為屯餉，每一屯丁撥給一甲地，作為養贍地。然而屯丁制度卻為後來原住民土地典讓與轉移埋下更多伏筆。屯丁既已擔任守隘，無暇耕種，加上平埔族人大多不習慣耕種，因此原住民在官府同意之下，將田園埔地出租給漢人墾耕，收取屯租作為養贍租。也因此漢人有機會建立農耕聚落，更能深入以往禁止進入的地區耕作定居，反而擴大漢人聚落分布的範圍。

治安與動亂問題進一步促成彰化平埔原住民決定遷離的重要因素。嘉慶年間，清廷外患漸增，海盜猖獗，1803 年（嘉慶 8 年）有蔡牽率 50 艘海盜船占領鹿港，甚至騷擾官船奪取米糧。而來自漳泉粵不同家鄉的漢人各自形成血緣聚落，語言不同，旱災時常為爭奪灌溉水源，發生大規模械鬥，清廷在臺治安人力嚴重不足，官吏因循苟且，治安堪危。當時中國大陸沿海糧食不足，偷渡客愈來愈多，黑戶人口與日俱增，清廷巡察有限，無力管理，迫得最後大幅開放大陸移民臺灣，原為了解決沿海人口過剩與飢荒問題，增加臺灣的墾耕人口藉以提升米糧生產與稅收，但嘉慶以降，清廷國庫開始發生困境，無暇顧及臺灣，任由貪官汙吏橫行鄉里，引起多次民變與村莊械鬥，整體社會環境惡化，可能促使彰化平埔原住民遷離動機。

表 5-1-2　2009~2012 年彰化原住民比率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%	縣市	%
	總平均	2.18	總平均	2.21	總平均	2.24	總平均	2.26
1	臺東縣	34.43	臺東縣	34.75	臺東縣	34.95	臺東縣	35.11
2	花蓮縣	26.57	花蓮縣	26.84	花蓮縣	26.99	花蓮縣	27.14
3	屏東縣	6.44	屏東縣	6.52	屏東縣	6.60	屏東縣	6.68
4	南投縣	5.29	南投縣	5.37	南投縣	5.43	南投縣	5.46
5	新竹縣	3.78	新竹縣	3.81	新竹縣	3.86	新竹縣	3.88
6	宜蘭縣	3.28	宜蘭縣	3.36	宜蘭縣	3.40	宜蘭縣	3.46
7	桃園縣	2.91	桃園縣	2.96	桃園縣	3.03	桃園縣	3.09
8	基隆市	2.22	基隆市	2.26	基隆市	2.29	基隆市	2.34
9	苗栗縣	1.86	苗栗縣	1.90	苗栗縣	1.91	苗栗縣	1.92
10	高雄縣	1.38	高雄縣	1.43	新北市	1.29	連江縣	1.37
11	臺中縣	1.25	臺中縣	1.30	連江縣	1.28	新北市	1.32
12	臺北縣	1.23	連江縣	1.28	高雄市	1.10	高雄市	1.12
13	連江縣	1.16	臺北縣	1.25	臺中市	1.08	臺中市	1.11
14	嘉義縣	0.99	嘉義縣	1.01	嘉義縣	1.03	嘉義縣	1.06
15	高雄市	0.75	高雄市	0.77	新竹市	0.75	新竹市	0.79
16	新竹市	0.69	新竹市	0.72	臺北市	0.54	金門縣	0.60
17	臺中市	0.67	臺中市	0.69	金門縣	0.53	臺北市	0.55
18	臺北市	0.50	臺北市	0.52	**彰化縣**	**0.39**	**彰化縣**	**0.39**
19	金門縣	0.43	金門縣	0.50	澎湖縣	0.33	澎湖縣	0.38
20	**彰化縣**	**0.36**	**彰化縣**	**0.38**	嘉義市	0.33	臺南市	0.34
21	臺南縣	0.32	臺南縣	0.34	臺南市	0.33	嘉義市	0.34
22	嘉義市	0.30	嘉義市	0.32	雲林縣	0.26	雲林縣	0.28
23	澎湖縣	0.28	澎湖縣	0.31	--	--	--	--
24	臺南市	0.26	臺南市	0.27	--	--	--	--
25	雲林縣	0.23	雲林縣	0.25	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

嘉慶之後，道光、咸豐、同治、光緒，臺灣吏治腐敗依然，衍生的社會難題愈來愈多，土地糾紛、水圳衝突、連莊械鬥、抗清民變連續發生，彰化平原環境惡化。原住民因屯丁制度部落生活形態被迫改變，獵場淪為田園，耕作不得其要，部落家計困頓，只能出租土地。而漢人精於商業算計，先集資承租大片土地，再招募佃農，原住民土地屯田原本禁止買賣，但在原住民經濟困頓時，私相授受，吏治不良演變為官方默許可以違法典賣，造成原住民土地在不知不覺中一塊塊喪失，漢人聚落則一處處興起。原住民無以招架，難以競爭，銀元用罄，只好典讓田園，逐一失去土地，更失去生存的安全感，在其他部落聯合大遷徙時，隨同出走，離開彰化，遷居內山埔里等地。

1895 年（光緒 21 年）臺灣割讓給日本之前，漢人大大小小的聚落發展成 338 個村莊與街區，連結成今日的彰化縣 26 個鄉鎮市，佈滿彰化平原，平埔原住民部落及文化消失，彰化地區成了漢人單一族群的文化。

2010 年代，彰化縣的原住民人口比率在 2009 年 ~2012 年只有 0.36% 至 0.39% 之間，低於全國 2.18% 至 2.26% 的水準，而相較於其他縣市，屬於末段的序位，如表 5-1-2。

二、戰後彰化縣住民的國內遷移

二次世界大戰後，日本人悉數撤出遣回，約在 1947 年至 1949 年之間有大量中國大陸人口移入、1950 年小幅度人口移出，以及 1969 年軍人戶籍改隸而出現不尋常人口進出外，臺灣人口幾乎處於封閉的狀態，國際間的遷徙極少。直到 1988 年之前，臺灣歷年人口成長率和自然增加率相當，社會增加率則接近零成長[5]。也就是說，1990 年代前，人口遷徙多屬於國內區域之間的遷移。

彰化縣於 1950 年（民國 39 年）改制設縣後，首先恢復日治時期戶籍登記的人口靜態統計，在人口動態統計方面，則先發布出生與死亡的統計，針對各地區人口遷出與遷入的統計，發布的時間較晚，最早可溯自 1969 年（民國 58 年），並持續至今。

表 5-1-3 臚列自 1969 年以來，歷年本縣的人口淨遷徙人數與淨遷徙率。所謂的淨遷徙人數，是指該年期間從外縣市遷入彰化縣任何一個鄉鎮市的人數，減去從彰化縣任何一個鄉鎮市遷出至其他縣市人數的差額，正數表示遷入人數大於遷出人數，負值則相反。

5. 邊瑞芬，〈臺灣地區縣市社經發展與人口遷移的關係〉，《臺大人口學刊》（1991）14，頁 83-108。

這些遷移者都是在本縣各鄉鎮市戶政事務所辦理戶籍遷出或遷入者，其他也有私自遷入或遷出但未辦理遷籍手續者，就不在此統計之列。至於淨遷移率的計算，則是以上述淨遷移人數除以該年的年中人口數所計算得的千分率。

從表 5-1-3 看出，1969 年以來，彰化縣就是處於人口外移大於人口遷入的情況。在 1980 年代之前，每年移出的人數比移入者，高出 1 萬人左右，有些年略少於 1 萬人，有些年則高於 1 萬 3 千人，多數期間都是比 1 萬人多個 1、2 千人。這種淨遷的人數，比起當時的人口總數規模，相當於每千人淨遷出 10 人左右。1990 年代以後，人口淨遷出的數量逐漸縮限在 1 萬人以下，變動的範圍約在 5 千至 8 千左右。1990 年代後淨遷出人數的減少，加上全縣人口總數的提升，淨遷徙率於是顯著地降低為每千人 4 至 6 人的水準。

從性別的角度來看，負值的淨遷徙人數以及淨遷徙率，除了少數的例外，歷年幾乎都是女性大於男性，顯示女性或因結婚因素遷籍，或因出外就業因素遷籍，比起男性留居原鄉的可能性是比較低的。

彰化縣在戰後的負值人口淨遷移，緣於日治時期，受臺灣與日本間農工分化的貿易往來，和後來政府的工業化政策，成為臺北和高雄南北雙極都市發展所影響。在 1950 年至 1960 年間，臺灣主要延續日治時期的發展，都市化態勢已逐漸明顯，經濟建設的重點初期仍為農業發展，並且推行土地改革及農地重劃等政策，自 1953 年土地改革最後階段，耕者有其田初步完成後，經濟發展的重點逐漸轉為興建工業及開拓貿易。在 1960 年代至 1970 年代，人口最主要的移動方向是從各地移向南北兩端。1959 至 1975 年期間，臺灣北端四縣市（臺北市、臺北縣、基隆市、桃園縣）和南端的高雄縣市的淨移入人口量，占全部移入縣市總淨移入量的 90%，剩餘 10% 則流入臺中市與臺南市[6]。工業化政策重南北，影響農業縣人口的外流，彰化縣則難以抵擋這樣的區域人口移動趨勢。1980 年代和 1990 年代臺灣的經濟結構逐漸往高科技及服務產業轉移，高雄的石化和重工業受兩次石油危機的影響，加上傳統產業無法跟上經濟結構的轉型，使得以高雄都會區為核心的南部經濟區域開始沒落，亦加強北部地區的勞動力市場的吸引力，勞工流動的主要形態轉至北部地區（臺北縣市、桃園、新竹地區）[7]。北部地區則因長年的人口流入，都會區中心都市房地價格高昂，成長趨於緩和，周圍則快速成長，都市邊緣的衛星鄉鎮與市成為農業縣人口遷往的新地點。

6. 蔡宏進，《臺灣人口與人力研究》（臺北：唐山，2004）。
7. Lin J. P. & K.L Liaw, Labor Migration in Taiwan: Characterization and Interpretation Based on the Data of 1990 Census, In Environment and Planning, 32（9）:1689-1709, 2000.

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 5-1-3　1969~2012 年彰化縣淨遷移人口數與淨遷移率

西元	淨遷徙人口數（人）			淨遷徙率（‰）		
	合計	男	女	合計	男	女
1969	-11,025	-4,240	-6,784	-10.7	-8.0	-12.8
1970	-10,222	-4,389	-5,834	-9.8	-8.2	-10.9
1971	-9,566	-3,683	-5,883	-9.1	-6.8	-11.4
1972	-10,550	-5,070	-5,480	-9.9	-9.2	-10.6
1973	-13,551	-6,380	-7,171	-12.6	-11.5	-13.7
1974	-11,240	-5,432	-5,807	-10.3	-9.7	-11.0
1975	-12,202	-5,653	-6,549	-11.1	-10.0	-12.3
1976	-10,968	-5,264	-5,704	-9.9	-9.2	-10.6
1977	-12,083	-6,254	-5,829	-10.8	-10.8	-10.7
1978	-12,670	-5,681	-6,989	-11.2	-9.7	-12.7
1979	-14,422	-6,870	-7,552	-12.6	-11.6	-13.6
1980	-11,399	-5,507	-5,892	-9.8	-9.2	-10.5
1981	-10,255	-5,088	-5,166	-8.7	-8.4	-9.1
1982	-10,747	-4,720	-6,027	-9.1	-7.7	-10.5
1983	-11,205	-5,756	-5,449	-9.3	-9.3	-9.4
1984	-9,884	-4,559	-5,326	-8.2	-7.3	-9.1
1985	-11,100	-5,790	-5,310	-9.1	-9.2	-9.0
1986	-12,536	-6,192	-6,344	-10.2	-9.8	-10.7
1987	-12,132	-5,890	-6,243	-9.9	-9.3	-10.5
1988	-13,060	-5,971	-7,090	-10.6	-9.4	-11.9
1989	-9,122	-4,463	-4,659	-7.4	-7.0	-7.8
1990	-7,047	-3,205	-3,842	-5.7	-5.0	-6.4
1991	-4,260	-1,421	-2,839	-3.4	-2.2	-4.7
1992	-2,715	-586	-2,129	-2.2	-0.9	-3.5
1993	-4,945	-1,576	-3,368	-3.9	-2.4	-5.5
1994	-4,829	-1,257	-3,572	-3.8	-1.9	-5.8
1995	-5,459	-1,931	-3,528	-4.2	-2.9	-5.7
1996	-8,316	-3,346	-4,970	-6.4	-5.0	-8.0
1997	-8,096	-3,360	-4,736	-6.3	-5.0	-7.6
1998	-7,161	-3,034	-4,127	-5.5	-4.5	-6.6
1999	-6,652	-2,637	-4,015	-5.1	-3.9	-6.4
2000	-6,778	-3,188	-3,590	-5.2	-4.7	-5.7
2001	-5,546	-2,448	-3,098	-4.2	-3.6	-4.9
2002	-6,139	-2,588	-3,551	-4.7	-3.8	-5.6
2003	-6,363	-2,998	-3,366	-4.8	-4.4	-5.3
2004	-5,911	-2,860	-3,051	-4.5	-4.2	-4.8
2005	-5,956	-2,585	-3,371	-4.5	-3.8	-5.3
2006	-6,611	-2,921	-3,690	-5.0	-4.3	-5.8
2007	-5,692	-2,509	-3,183	-4.3	-3.7	-5.0
2008	-5,816	-2,504	-3,311	-4.4	-3.7	-5.2
2009	-5,176	-2,499	-2,677	-3.9	-3.7	-4.2
2010	-7,980	-3,902	-4,078	-6.1	-5.8	-6.4
2011	-7,486	-3,481	-4,006	-5.7	-5.2	-6.3
2012	-8,079	-3,670	-4,409	-6.2	-5.5	-6.9

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2012）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1969~1976）。
4. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1969~1970）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2012）。

三、遷出者的去處

在前述臺灣經濟發展與結構轉型的脈絡下，彰化縣人口在戰後 1950 年代、1960 年代、1970 代、1980 年代、1990 年代的遷移趨勢，應該有符應時代區域性人口流動的遷移模式。然而戶籍登記針對遷出與遷入者的去處與來處，卻是從 1991 年才有較為詳細的統計與發布。

表 5-1-4 顯示彰化縣自 1991 年以來，歷年戶籍遷出的人數，以及遷出者遷往地點的分布。就戶籍遷出人數來看，這段約 20 年的期間，遷出人數在 6 萬多人至 4 萬 5 千人上下，大致呈現逐年遞減的趨勢。遷往地點戶政機構則依據我國領土的定義，及行政劃分，分成「往國外」、「往福建省」、「往其他省」、「往與臺灣省同級的臺北直轄市」、「往與臺灣省同級的高雄直轄市」、「往本（臺灣）省其他縣市」、「往本縣其他鄉鎮市」為主要的分類。其中，「往本縣其他鄉鎮市」者，指彰化縣各鄉鎮市之間的互相流動，是不會計入彰化縣人口的流出，也不影響全縣人口的遷出數或遷出率、淨遷移率等統計。

表 5-1-4　1991~2010 年彰化縣戶籍遷出者遷往地區人數

西元	合計	往外國	臺北市	高雄市	福建省	其他省	本省其它縣市	本縣其它鄉鎮市	註銷戶籍	其它
1991	60,343	824	4,704				26,857	27,958		
1992	61,215	988	4,668				27,194	28,365		
1993	61,958	1,089	4,126				28,751	27,992		
1994	62,503	1,856	3,396	1,034	9	0	27,861	28,333	7	7
1995	64,553	2,279	3,318	1,067	45	6	28,504	29,319	12	3
1996	65,024	2,265	3,325	982	20	12	27,833	30,570	10	7
1997	66,065	999	3,351	934	70	33	28,777	31,804	10	87
1998	62,971	74	3,767	963	30	0	26,488	31,600	10	39
1999	56,939	396	2,605	865	18	1	24,928	28,100	9	17
2000	55,313	624	2,440	786	48	0	24,166	27,143	2	104
2001	51,523	839	2,117	774	71	0	22,375	25,330	7	10
2002	55,027	896	2,293	829	107	0	23,463	27,424	9	6
2003	49,804	1,025	1,854	743	90	0	21,580	24,495	4	13
2004	47,968	942	1,823	625	130	0	20,831	23,597	0	20
2005	50,836	750	1,764	686	223	0	21,765	25,628	0	20
2006	53,736	858	2,126	784	231	0	22,993	26,707	1	36
2007	44,800	974	1,518	644	233	0	19,176	22,239	0	16
2008	47,684	1,021	1,550	661	129	0	20,613	23,684	15	11
2009	46,264	1,704	1,327	660	215	0	19,149	23,189	14	6
2010	47,351	1,334	1,939	682	147	0	20,807	22,628	11	3

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1991~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2010）。
3. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1991~2010）。

表 5-1-5 則呈現歷年遷出者遷往地點的百分比分布。從中可以發現，最大宗的遷出地點是同在彰化縣內的鄉鎮市，屬於同縣跨越行政轄區的較短距離遷移行為，這種遷出占全數的幾近一半。其次，遷出的地點為本省其他縣市，所占的比率略高於 40%。臺北市與高雄市自成一類，可以看出遷往臺北市者，歷年介於 3% 至 6% 之間，遷往高雄市者則不超過 2%。遷往臺北市者約是遷往高雄市的三倍左右。

不過，這份統計卻很可能隱藏了一個重要的現象，1990 年代，臺北都會區成長已趨於緩和，成長迅速的輪到都市周圍的衛星鄉鎮與市，尤其若從中南部遷往臺北者，也很難一下子遷入房價高昂的臺北市，多數會選擇周圍的衛星鄉鎮市，但是這些衛星市鎮屬於臺北縣，被歸類為本省其他縣市，無法得知其在當中的分量。

西元 2011 年（民國 100 年），由於臺北縣升格為新北市、臺中縣市合併為臺中市、臺南縣市合併為臺南市、高雄縣市合併為高雄市，外加臺北市，形成五大直轄市。彰化縣戶籍遷出者遷往地點的分布統計，遂依據五個直轄市分別統計，彰化縣戶籍遷出者的遷往本省其他縣市的狀況，有了更清晰的輪廓。從表 5-1-6 可以看出，遷往新北市的人數和比率在 2011 年為 3,103 人（6.9%），在 2012 年為 2,788 人（6.3%），兩年分別都高於遷往臺北市的 1,942 人（4.3%）和 1,683 人（3.8%）。更進一步看出，彰化縣戶籍遷往臺中市的人數和比率才是跨縣市遷出的最大宗，2011 年有 8,287 人，占 18.5%，2012 年續增為 8,635 人，比率也增為 19.6%，幾近二成的比重。高雄市因合併了原高雄縣，在遷出者所占的比率稍增為 2.5% 左右，遷往臺南市的比率和高雄市相仿。五直轄市之外的其他縣市地點，總共占遷出者的 15% 左右。

表 5-1-5　1991~2010 年彰化縣戶籍遷出者遷往地區的百分比分布

西元	合計	往外國	臺北市	高雄市	福建省	其他省	本省其它縣市	本縣其它鄉鎮市	註銷戶籍	其它
1991	100.0		1.4		7.8		44.5		47.0	
1992	100.0		1.6		7.6		44.4		46.3	
1993	100.0		1.8		6.7		46.4		45.2	
1994	100.0	3.0	5.4	1.7	0.0	0.0	44.6	45.3	0.0	0.0
1995	100.0	3.5	5.1	1.7	0.1	0.0	44.2	45.4	0.0	0.0
1996	100.0	3.5	5.1	1.5	0.0	0.0	42.8	47.0	0.0	0.0
1997	100.0	1.5	5.1	1.4	0.1	0.0	43.6	48.1	0.0	0.1
1998	100.0	0.1	6.0	1.5	0.0	0.0	42.1	50.2	0.0	0.1
1999	100.0	0.7	4.6	1.5	0.0	0.0	43.8	49.4	0.0	0.0
2000	100.0	1.1	4.4	1.4	0.1	0.0	43.7	49.1	0.0	0.2
2001	100.0	1.6	4.1	1.5	0.1	0.0	43.4	49.2	0.0	0.0
2002	100.0	1.6	4.2	1.5	0.2	0.0	42.6	49.8	0.0	0.0
2003	100.0	2.1	3.7	1.5	0.2	0.0	43.3	49.2	0.0	0.0
2004	100.0	2.0	3.8	1.3	0.3	0.0	43.4	49.2	0.0	0.0
2005	100.0	1.5	3.5	1.3	0.4	0.0	42.8	50.4	0.0	0.0
2006	100.0	1.6	4.0	1.5	0.4	0.0	42.8	49.7	0.0	0.1
2007	100.0	2.2	3.4	1.4	0.5	0.0	42.8	49.6	0.0	0.0
2008	100.0	2.1	3.3	1.4	0.3	0.0	43.2	49.7	0.0	0.0
2009	100.0	3.7	2.9	1.4	0.5	0.0	41.4	50.1	0.0	0.0
2010	100.0	2.8	4.1	1.4	0.3	0.0	43.9	47.8	0.0	0.0

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1991~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2010）。
3. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1991~2010）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 5-1-6　2011~2012 年彰化縣戶籍遷出者遷往地區的百分比分布

西元	合計	往外國	新北市	臺北市	臺中市	臺南市	高雄市	福建省	本省其它縣市	本縣其它鄉鎮市	其它
	人數										
2011	44,658	1,143	3,103	1,942	8,278	1,082	1,106	191	6,467	21,326	14
2012	43,985	1,097	2,788	1,683	8,635	978	1,034	282	6,783	20,685	11
	百分比										
2011	100.0	2.6	6.9	4.3	18.5	2.4	2.5	0.4	14.5	47.8	0.0
2012	100.0	2.5	6.3	3.8	19.6	2.2	2.4	0.6	15.4	47.0	0.0

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2011~2012）。
2. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，2011~2012）。

四、遷入者的來處

雖然淨遷移呈現負值，戶籍遷入的人數少於戶籍遷出的人數，彰化縣歷年遷入的人數不可小覷，而遷入者來自何處，也是值得重視的問題。表 5-1-7 顯示彰化縣自 1991 年以來，歷年戶籍遷入的人數，以及遷入者所來自地點的分布。就戶籍遷入人數來看，1990 年代和 2000 年代，每年遷入的人數在 5 萬多人至 4 萬人上下，大致呈現逐年減低的趨勢。其中，最多數還是屬於縣內不同鄉鎮市之間的遷移，在縣內一地為遷出，另一地為遷入，因此表 5-1-7「來自本縣他鄉鎮市」的遷入人數，和表 5-1-4「遷往本縣他鄉鎮市」的遷出人數，一來一往的數目是一致的，歷年約 2 萬至 3 萬之間。由於戶籍遷入的人數小於戶籍遷出的人數，所以在本縣內跨鄉鎮的遷移，占總遷入人數的比率（約 55% 上下）就會高於占總遷出人數的比率（約 50% 上下）。如表 5-1-8 和表 5-1-5 所示。

來自北高兩市之外的「本省其他縣市」遷入人數，歷年約 1 萬 5 千至 2 萬 2 千之間，約占 35% 至 40% 左右。來自臺北市的人數多於來自高雄市的人數，臺北市歷年約占 2% 至 5% 之間；高雄市歷年約占 1% 至不到 2% 之間。

2011 年與 2012 年五都升格為直轄市之後的統計，如表 5-1-9，顯示臺中市仍然是彰化縣戶籍遷入來源地點的大戶，每年有 5 千多人，占入籍總數的 13.6% 和 14.2%。其次為來自新北市者，占 4.9% 和 4.5%，高於臺北市。來自南部的高雄市者和臺北市相當，臺南市則些微略少。來自非五都之其他縣市者，合計占 13.8% 與 13.6%。

表 5-1-7　1991~2010 年彰化縣戶籍遷入者來自地區人數

西元	合計	外國	臺北市	高雄市	福建省	其他省	本省其它縣市	本縣其它鄉鎮市	初設戶籍	其它
1991	55,665	403	4,457				22,739	28,066		
1992	58,186	682	4,536				24,316	28,652		
1993	56,973	1,054	4,325				23,796	27,798		
1994	57,031	1,172	2,633	960	10	46	23,882	28,288	34	6
1995	58,592	1,672	2,907	930	20	82	23,822	29,066	92	1
1996	56,263	1,679	2,281	763	26	63	21,387	29,979	69	16
1997	58,656	1,668	2,336	880	29	38	22,297	31,270	121	17
1998	57,057	834	2,090	877	96	3	21,039	31,628	469	21
1999	50,929	539	1,854	761	22	0	19,141	28,097	494	21
2000	49,103	527	1,543	672	17	2	18,447	27,131	657	107
2001	46,266	473	1,553	713	34	1	17,479	25,333	676	4
2002	49,064	494	1,504	647	51	1	18,360	27,421	579	7
2003	43,374	505	1,465	613	29	0	15,853	24,498	408	3
2004	42,354	694	1,240	588	39	2	15,621	23,600	564	6
2005	45,537	646	1,323	623	50	0	16,467	25,630	797	1
2006	48,583	1,069	1,303	703	72	0	17,441	26,708	1,264	23
2007	40,398	1,017	1,057	510	69	1	14,248	22,239	1,255	2
2008	42,873	954	1,218	556	104	0	15,241	23,685	1,110	5
2009	42,346	985	1,103	500	92	0	14,505	23,188	1,970	3
2010	40,521	915	858	453	97	3	14,172	22,628	1,394	1

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1991~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2010）。
3. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1991~2010）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 5-1-8 1991~2010 年彰化縣戶籍遷入者來自地區的百分比分布

西元	合計	外國	臺北市	高雄市	福建省	其他省	本省其它縣市	本縣其它鄉鎮市	初設戶籍	其它
1991	100.0	0.7	8.0		8.0		40.8	50.4		
1992	100.0	1.2	7.8		7.8		41.8	49.2		
1993	100.0	1.8	7.6		7.6		41.8	48.8		
1994	100.0	2.1	4.6	1.7	0.0	0.1	41.9	49.6	0.1	0.0
1995	100.0	2.9	5.0	1.6	0.0	0.1	40.7	49.6	0.2	0.0
1996	100.0	3.0	4.1	1.4	0.0	0.1	38.0	53.3	0.1	0.0
1997	100.0	2.8	4.0	1.5	0.0	0.1	38.0	53.3	0.2	0.0
1998	100.0	1.5	3.7	1.5	0.2	0.0	36.9	55.4	0.8	0.0
1999	100.0	1.1	3.6	1.5	0.0	0.0	37.6	55.2	1.0	0.0
2000	100.0	1.1	3.1	1.4	0.0	0.0	37.6	55.3	1.3	0.2
2001	100.0	1.0	3.4	1.5	0.1	0.0	37.8	54.8	1.5	0.0
2002	100.0	1.0	3.1	1.3	0.1	0.0	37.4	55.9	1.2	0.0
2003	100.0	1.2	3.4	1.4	0.1	0.0	36.5	56.5	0.9	0.0
2004	100.0	1.6	2.9	1.4	0.1	0.0	36.9	55.7	1.3	0.0
2005	100.0	1.4	2.9	1.4	0.1	0.0	36.2	56.3	1.8	0.0
2006	100.0	2.2	2.7	1.4	0.1	0.0	35.9	55.0	2.6	0.0
2007	100.0	2.5	2.6	1.3	0.2	0.0	35.3	55.0	3.1	0.0
2008	100.0	2.2	2.8	1.3	0.2	0.0	35.5	55.2	2.6	0.0
2009	100.0	2.3	2.6	1.2	0.2	0.0	34.3	54.8	4.7	0.0
2010	100.0	2.3	2.1	1.1	0.2	0.0	35.0	55.8	3.4	0.0

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1991~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2010）。
3. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1991~2010）。

表 5-1-9 2011~2012 年彰化縣戶籍遷入者來自地區的百分比分布

西元	合計	外國	新北市	臺北市	臺中市	臺南市	高雄市	福建省	本省其它縣市	本縣其它鄉鎮市	初設籍及其它
	人數										
2011	37,927	916	1,852	845	5,169	707	826	80	5,216	21,326	990
2012	36,526	909	1,661	741	5,198	642	803	87	4,972	20,685	822
	百分比										
2011	100.0	2.4	4.9	2.2	13.6	1.9	2.2	0.2	13.8	56.2	2.6
2012	100.0	2.5	4.5	2.0	14.2	1.8	2.2	0.2	13.6	56.6	2.3

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2011~2012）。
2. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，2011~2012）。

第二節 彰化縣的國際人口遷移

相較於國內的遷移，跨越國境的人口遷移由於國際移民會對個人生活造成更為劇烈的衝擊，同時也牽涉到更大範圍的社會、政治和經濟的變動，國際遷移在人口遷移探討中要比國內遷移得到較多的關注。

在 19 世紀之後臺灣人口的歷史，打開門戶發生大量規模人口進出的事件，首屬 1895 年至 1945 年期間，日本人殖民臺灣而曾經移居臺灣的經歷；繼而屬二戰結束後，於 1949 年後，大量中國大陸各省的軍民因為國共內戰，被迫隨國民政府撤退遷移到臺灣，使得臺灣人口再一次發生大變化。這一波跨越海峽到臺灣的大遷移之後，從 1950 年代到 1980 年代，世界處於冷戰的秩序，以英美為首的自由經濟與政治體制，和以蘇聯為首的共產世界展開長期的政治對抗。臺灣作為圍堵中國共產主義擴張的一環，採取嚴格的人員流動管制，不論移入或移出，都受到嚴格控制，以防止匪諜滲透，保留日治時期的嚴格戶口管理與身份證制度。臺灣彷彿又關起了大門，國外遷移只剩下零星的個別行動。國外旅遊遲至 1970 年代末期才開放，甚至本國人民出入臺灣，除了申請護照之外，每次進出國門還必須有入出境許可才能遂行，如此嚴密控制的跨國人口流動，彷彿關上了臺灣的大門。到了 1980 年代逐漸遭受全球化的壓力，先有伴隨產業結構轉變而引入外籍移工的叩關，旋即伴有跨境婚姻而帶入的新移民。這些衝擊導致以往設立的各種防堵辦法逐一瓦解，為了應付大量的移出入人口，1992 年正式通過實施的「就業服務法」成為外籍勞工引進與管理的法源依據；1999 年則訂頒「入出國及移民法」以為因應。

在臺灣與國際人口流動的時空背景下，以下依據時期先後，來看彰化縣的國際人口遷移呈現何等的樣貌？

一、日治時期移居彰化的日本人口

戶籍制度與人口普查堪稱為日治時期的重要建設之一，日人殖民的半世紀間，自 1896 年至 1943 年的 48 年間有人口統計數字，其中自舉辦第一次人口普查的 1905 年到 1943 年間的統計，據人口學者的估計，是完全準確，在技術上與世界先進國家比較毫不遜色。而且，日人為了統計上的參考，把在臺各種族的人口分開統計，使我們至今能夠知道，在臺灣不同種族或族群的演變。1905 年 10 月由日本殖民政府舉辦的第一次人口普查之後，臺灣人口統計的準確數字始告明瞭。當時的臺灣總人口為 312 萬 3 千餘人，

其中 97.8% 為臺灣人，日本人占 1.9%，中國人占 0.3%。為了對日治時期移居彰化的日本人，相對於全臺灣日本人相對份量的瞭解，將 1905、1910、1920、1930、1940、1943 各年的臺灣總人口的種族組成列表如 5-2-1。關於種族的分類，由日本人編制的統計，自然以日人的立場為基準，舉凡民籍屬於臺灣者，不論是臺灣人、平埔族或高山族，人口統計上一概稱之為臺灣人或本島人，日本人則以內地人稱之，至於本籍非屬於臺灣的中國大陸來臺者，統計上則為屬於外國人的一個重要次類。殖民統治期間，日本人移居臺灣的人數逐年增加，1905 年的 59,618 人，到 1910 年增為 98,048 人，1920 年增加到 166,621 人，1930 年在增加為 232,299 人，1940 年已達 346,663 人，如果以 1943 年最後的統計為最高數，則日本人在殖民時期最高有 346,663 人移居臺灣。日本人占臺灣總人口的比率，由 1.9% 增高到 6.0%。

彰化縣在日治時期有多少日本人移居？根據 1906 年（明治 39 年）彰化廳志的統計，彰化廳日本人有 973 人，鹿港支廳有 305 人，員林支廳有 232 人，北斗支廳有 373 人，二林支廳有 147 人，合計 2,030 人，占總人口的 0.7%。如果和全臺灣在 1905 年日本人占 1.9% 的人口比率，彰化縣是偏低的。彰化廳日本人的比率較高，有 1.2%，也不及全臺灣的平均，鹿港支廳 0.5%，員林支廳 0.4%，北斗支廳 0.7%，二林支廳 0.4%。彰化廳屬於本縣當時的行政中心，日本人比率當然較高，但北斗支廳比起鹿港、員林、二林，有日本人較為集中的情形。

日治時代中期日本人移居彰化地區的情形，以 1925 年（大正 14 年）為觀察點。由於行政區劃彰化隸屬於臺中州，只能從臺中州郡庄街別統計加以彙整。表 5-2-3 呈現彰化郡 10 個街庄、員林郡 9 個街庄及北斗郡 8 個街庄的日本人移居數。三郡總數為 4,418 人，男性 2,311 人，女性為 2,107 人。彰化郡有 2,292 人，員林郡有 1,265 人，北斗郡有 861 人。1925 年全臺灣的日本移居人數約為 20 萬人左右，日本移居者的地區分布上，彰化地區僅占 2.2% 而已。

表 5-2-4 呈現各郡、街、庄日本移居者所占的比率。三郡總計日本人的比率為 1.2%，比起臺灣整體日本人的比率（約 4.4% 至 5.0% 之間），是相對較少的情形。彰化郡日本人比率 1.5%，高於員林郡和北斗郡的 0.9%。事實上，街庄的日本人比率呈現較大的地區差異。有幾個街庄是日本人比率比較高的地方，括弧表示當地的日本人比率：彰化街（5.0%）、南郭庄（5.5%）、和美庄（2.0%）、員林街（2.5%）、北斗街（2.7%）、溪洲庄（2.9%）等地方都在 2% 以上，另外溪湖庄（1.6%）和二水庄（1.6%）日本人的比率也稍高於其他各庄。

表 5-2-1 日治時期臺灣的總人口數與種族組成

西元	民國	日本紀元	總人口數	臺灣人	日本人	中國人	韓國人	其他外國人
1905	-7	明治 39	3,123,302	3,055,461	59,618	8,223	0	0
1910	-2	明治 43	3,299,493	3,186,605	98,048	14,840	0	0
1920	9	大正 9	3,757,838	3,566,381	166,621	24,836	0	0
1930	19	昭和 5	4,679,066	4,400,076	232,299	46,691	0	0
1940	29	昭和 15	6,077,478	5,682,233	346,663	46,190	2,299	93
1943	32	昭和 18	6,585,841	6,133,867	397,090	52,020	2,775	89
百分比								
1905	-7	明治 39	100.0	97.8	1.9	0.3	0.0	0.0
1910	-2	明治 43	100.0	96.6	3.0	0.4	0.0	0.0
1920	9	大正 9	100.0	94.9	4.4	0.7	0.0	0.0
1930	19	昭和 5	100.0	94.0	5.0	1.0	0.0	0.0
1940	29	昭和 15	100.0	93.5	5.7	0.8	0.0	0.0
1943	32	昭和 18	100.0	93.1	6.0	0.8	0.0	0.0

資料來源：陳紹馨，《臺灣的人口變遷與社會變遷》（臺北：聯經出版，1979），頁 96-97。

表 5-2-2 1906 年彰化廳及支廳種族別人口數與比率

直轄廳及支廳名	總計	臺灣人			日本人			外國人		
		男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計
人數										
彰化廳	80,216	42,642	36,630	79,272	535	438	973	23	3	26
鹿港支廳	59,554	31,895	27,459	59,354	111	194	305	7	2	9
員林支廳	57,024	31,311	25,539	56,850	102	130	232	3	2	5
北斗支廳	55,507	29,780	25,328	55,108	261	112	373	2	0	2
二林支廳	33,175	17,758	15,355	33,113	38	109	147	2	0	2
總計	285,476	153,386	130,311	283,697	1,047	983	2,030	37	7	44
百分比										
彰化廳	100.0	53.2	45.7	98.8	0.7	0.5	1.2	0.0	0.0	0.0
鹿港支廳	100.0	53.6	46.1	99.7	0.2	0.3	0.5	0.0	0.0	0.0
員林支廳	100.0	54.9	44.8	99.7	0.2	0.2	0.4	0.0	0.0	0.0
北斗支廳	100.0	53.7	45.6	99.3	0.5	0.2	0.7	0.0	0.0	0.0
二林支廳	100.0	53.5	46.3	99.8	0.1	0.3	0.4	0.0	0.0	0.0
總計	100.0	53.7	45.6	99.4	0.4	0.3	0.7	0.0	0.0	0.0

資料來源：彰化廳，《彰化廳治一斑》（彰化廳，1907），頁 26-27。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 5-2-3　1925 年彰化郡、員林郡、北斗郡街庄種族別人口數

郡街庄	總計	臺灣人			日本人			外國人		
		男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計
彰化郡	150,937	74,778	73,277	148,055	1,198	1,094	2,292	390	200	590
彰化街	19,307	8,802	9,141	17,943	485	487	972	272	120	392
鹿港街	32,397	16,052	15,964	32,016	122	107	229	89	63	152
南郭庄	9,031	4,303	4,206	8,509	264	237	501	16	5	21
大竹庄	9,539	4,867	4,642	9,509	19	9	28	1	1	2
和美庄	20,404	10,124	9,875	19,999	226	175	401	3	1	4
線西庄	12,434	6,264	6,149	12,413	12	8	20	0	1	1
福興庄	13,158	6,669	6,455	13,124	13	14	27	2	5	7
秀水庄	10,701	5,432	5,230	10,662	22	16	38	1	0	1
花壇庄	12,480	6,404	6,026	12,430	18	29	47	2	1	3
芬園庄	11,486	5,861	5,589	11,450	17	12	29	4	3	7
員林郡	135,306	68,962	64,856	133,638	682	583	1,265	153	70	223
員林街	24,407	12,394	11,264	23,658	336	262	598	101	50	151
大村庄	11,826	6,024	5,778	11,802	12	11	23	1	0	1
埔鹽庄	11,848	5,979	5,848	11,827	12	7	19	1	1	2
溪湖庄	15,010	7,467	7,283	14,570	128	118	246	11	3	14
坡心庄	13,320	6,946	6,359	13,305	8	5	13	2	0	2
永靖庄	17,071	8,863	8,171	17,034	16	20	36	1	0	1
社頭庄	15,467	7,901	7,521	15,422	19	19	38	6	1	7
田中庄	15,591	7,970	7,466	15,436	68	55	123	23	9	32
二水庄	10,766	5,418	5,166	10,584	83	86	169	7	6	13
北斗郡	96,211	48,416	46,847	95,263	431	430	861	56	31	87
北斗街	9,642	4,798	4,563	9,361	124	134	258	14	9	23
田尾庄	12,972	6,726	6,228	12,954	9	9	18	0	0	0
埤頭庄	12,440	6,280	6,140	12,420	11	9	20	0	0	0
二林庄	16,343	8,172	7,963	16,135	82	79	161	35	12	47
沙山庄	14,834	7,430	7,379	14,809	9	8	17	1	7	8
大城庄	9,696	4,924	4,761	9,685	5	4	9	1	1	2
竹塘庄	7,880	3,956	3,903	7,859	10	11	21	0	0	0
溪州庄	12,404	6,130	5,910	12,040	181	176	357	5	2	7
總計	382,454	192,156	184,980	376,956	2,311	2,107	4,418	599	301	900

資料來源：臺灣總督官房調查課，〈臺中州街庄別人口及其ノ移動〉，《臺灣現住人口統計》大正 14 年（臺灣總督官房調查課，1927），頁 40-44。

表 5-2-4　1925 年彰化郡、員林郡、北斗郡街庄種族別人口比率

郡街庄	總計	臺灣人			日本人			外國人		
		男	女	合計	男	女	合計	男	女	合計
彰化郡	100.0	49.5	48.5	98.1	0.8	0.7	1.5	0.3	0.1	0.4
彰化街	100.0	45.6	47.3	92.9	2.5	2.5	5.0	1.4	0.6	2.0
鹿港街	100.0	49.5	49.3	98.8	0.4	0.3	0.7	0.3	0.2	0.5
南郭庄	100.0	47.6	46.6	94.2	2.9	2.6	5.5	0.2	0.1	0.2
大竹庄	100.0	51.0	48.7	99.7	0.2	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0
和美庄	100.0	49.6	48.4	98.0	1.1	0.9	2.0	0.0	0.0	0.0
線西庄	100.0	50.4	49.5	99.8	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0
福興庄	100.0	50.7	49.1	99.7	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.1
秀水庄	100.0	50.8	48.9	99.6	0.2	0.1	0.4	0.0	0.0	0.0
花壇庄	100.0	51.3	48.3	99.6	0.1	0.2	0.4	0.0	0.0	0.0
芬園庄	100.0	51.0	48.7	99.7	0.1	0.1	0.3	0.0	0.0	0.1
員林郡	100.0	51.0	47.9	98.8	0.5	0.4	0.9	0.1	0.1	0.2
員林街	100.0	50.8	46.2	96.9	1.4	1.1	2.5	0.4	0.2	0.6
大村庄	100.0	50.9	48.9	99.8	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0
埔鹽庄	100.0	50.5	49.4	99.8	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0
溪湖庄	100.0	49.7	48.5	97.1	0.9	0.8	1.6	0.1	0.0	0.1
坡心庄	100.0	52.1	47.7	99.9	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
永靖庄	100.0	51.9	47.9	99.8	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0
社頭庄	100.0	51.1	48.6	99.7	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0
田中庄	100.0	51.1	47.9	99.0	0.4	0.4	0.8	0.1	0.1	0.2
二水庄	100.0	50.3	48.0	98.3	0.8	0.8	1.6	0.1	0.1	0.1
北斗郡	100.0	50.3	48.7	99.0	0.4	0.4	0.9	0.1	0.0	0.1
北斗街	100.0	49.8	47.3	97.1	1.3	1.4	2.7	0.1	0.1	0.2
田尾庄	100.0	51.9	48.0	99.9	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0
埤頭庄	100.0	50.5	49.4	99.8	0.1	0.1	0.2	0.0	0.0	0.0
二林庄	100.0	50.0	48.7	98.7	0.5	0.5	1.0	0.2	0.1	0.3
沙山庄	100.0	50.1	49.7	99.8	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.1
大城庄	100.0	50.8	49.1	99.9	0.1	0.0	0.1	0.0	0.0	0.0
竹塘庄	100.0	50.2	49.5	99.7	0.1	0.1	0.3	0.0	0.0	0.0
溪州庄	100.0	49.4	47.6	97.1	1.5	1.4	2.9	0.0	0.0	0.1
總計	100.0	50.2	48.4	98.6	0.6	0.6	1.2	0.2	0.1	0.2

資料來源：計算自本章表 5-2-3。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

日本人移居彰化者，較多居住在人口較稠密、商業較發達的街，較少居住於農業為主的村莊。移居過程中也有移民村的設置，可以部分解釋北斗、溪洲較高的日本人比率。彰化地區的移民村，臚列於表 5-2-5。

表 5-2-5 日治時期日本人移民村於今彰化縣境之地點及名稱

鄉鎮別	移民村名	今地址名稱	鄉鎮別	移民村名	今地址名稱
北斗鎮	七星組	七星里	埤頭鄉	五號仔	和豐新生巷
	大橋組	西德里		六號仔	和豐埔尾路
	三號仔	中寮裕後路		七號仔	和豐埔尾路
	四號仔	中寮光前路		十號仔	興農埤頭路
溪州鄉	圳寮組	圳寮村		十一號仔	豐侖光復路
田尾鄉	一號仔	睦宜村	二林鎮	利國村	西庄里西庄
	二號仔	饒平村	竹塘鄉	民靖村	民靖小西村
	仁里組	仁里村	芳苑鄉	秋津村	文津村
	海豐組	海豐村		樂島村	漢寶村

資料來源：黃開基，《彰化縣志》（彰化：彰化縣政府，1994），頁 39-40。

日治末期日本人移居彰化地區的情形，以 1943 年（昭和 18 年）為觀察點。表 5-2-6 呈現彰化市、彰化郡 7 個街庄、員林郡 9 個街庄及北斗郡 8 個街庄的日本人移居數。一市三郡的日本人總數增加為 12,710 人，男性 6,406 人，女性為 6,304 人。彰化街合併南郭庄與大竹庄成為彰化市後，日本人有 3,755 人，彰化郡有 1,259 人，員林郡有 2,628 人，北斗郡有 5,068 人。1943 年時，全臺灣的日本移居人數有 397,090 人，彰化地區的日本人為 3.2%，比 1925 年的 2.2% 高了一些。

表 5-2-7 呈現 1943 年市郡、街、庄日本移居者所占的比率。一市三郡總計日本人的比率為 2.1%，比 1925 年 1.2% 提高，但比起臺灣整體日本人的比率 6% 明顯較低。彰化市日本人比率 5.9%，約略等於全臺的比率水準。1943 年的時候，彰化郡由於彰化市升格另外統計，日本人的比率降為各郡之末，只有 0.7%，員林郡由 1925 年的 0.9% 提高為 1.3%，北斗郡則由 1925 年的 0.9%，較大幅度升高為 2.9%。

街庄的日本人比率的地區差異增大，1925 年時標準差為 1.360，1943 年標準差提高為 1.768。日本人比率比較高的地方（括弧表示當地的日本人比率）：彰化市（5.9%）、員林街（3.4%）、北斗街（6.6%）、田尾庄（2.9%）、埤頭庄（3.8%）、沙山庄（4.5%）、溪洲庄（3.4%）等地方都在 2% 以上，另外和美街（1.8%）、溪湖街（1.4%）和二水庄（1.5%）、田中庄（1.2%）、二林街（1.2%）日本人的比率也稍高於其他各庄。

表 5-2-6 1943 年彰化市、彰化郡、員林郡及北斗郡街庄種族別人口

市郡街庄	總計	臺灣人			日本人			外國人
		男	女	合計	男	女	合計	
彰化市	63,546	29,145	30,066	59,211	1,890	1,865	3,755	580
彰化郡	174,630	85,668	87,498	173,166	636	623	1,259	205
鹿港街	45,565	22,131	22,872	45,003	213	200	413	149
和美街	31,078	15,056	15,444	30,500	278	278	556	22
線西庄	22,530	11,235	11,239	22,474	28	23	51	5
福興庄	23,367	11,634	11,681	23,315	18	26	44	8
秀水庄	16,931	8,363	8,473	16,836	41	51	92	3
花壇庄	18,109	8,867	9,158	18,025	38	37	75	9
芬園庄	17,050	8,382	8,631	17,031	20	8	28	9
員林郡	205,013	101,250	100,623	201,873	1,275	1,353	2,628	3
員林街	40,849	19,678	19,434	39,162	657	714	1,371	316
大村庄	17,488	8,933	8,475	17,408	36	43	79	1
埔鹽庄	19,768	9,769	9,928	19,697	35	31	66	5
溪湖街	26,200	12,578	13,197	25,775	150	216	366	59
坡心庄	18,678	9,358	9,251	18,609	18	34	52	17
永靖庄	22,912	11,559	11,228	22,787	73	47	120	5
社頭庄	23,034	11,677	11,238	22,915	53	40	93	26
田中街	21,702	10,641	10,746	21,387	139	124	263	50
二水庄	14,382	7,057	7,076	14,133	114	104	218	31
北斗郡	174,098	83,861	84,870	168,731	2,605	2,463	5,068	299
北斗街	16,681	7,677	7,800	15,477	587	522	1,109	95
田尾庄	19,634	9,574	9,495	19,069	282	280	562	3
埤頭庄	21,150	10,077	10,257	20,334	408	396	804	12
二林街	32,838	16,049	16,296	32,345	231	168	399	94
沙山庄	29,376	13,864	14,152	28,016	664	654	1,318	42
大城庄	17,766	8,820	8,910	17,730	15	20	35	1
竹塘庄	13,975	6,899	6,992	13,891	32	29	61	23
溪州庄	22,678	10,901	10,968	21,869	386	394	780	29
總計	617,287	299,924	303,057	602,981	6,406	6,304	12,710	1,087

資料來源：臺灣總督府，〈臺中州街庄別現住人口〉，《臺灣常住戶口統計》昭和 18 年（臺灣總督府，1944），頁 59-63。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

日本人比率較高的街庄中，有幾個是 1925 年統計中為凸顯者，包括：田尾庄、埤頭庄、沙山庄等，加上溪洲庄、北斗街日本人比率在 1925~1943 年間繼續增高，參照表 5-2-5 的移民村分布，兩者之間相當一致。不過，也有幾個街庄在 1943 年日本人的比率是下降的，包括：和美街、溪湖街、二水庄等。

表 5-2-7　1943 年彰化市、彰化郡、員林郡及北斗郡街庄種族別人口比率

市郡街庄	總計	臺灣人			日本人			外國人
		男	女	合計	男	女	合計	
彰化市	100.0	45.9	47.3	93.2	3.0	2.9	5.9	0.9
彰化郡	100.0	49.1	50.1	99.2	0.4	0.4	0.7	0.1
鹿港街	100.0	48.6	50.2	98.8	0.5	0.4	0.9	0.3
和美街	100.0	48.4	49.7	98.1	0.9	0.9	1.8	0.1
線西庄	100.0	49.9	49.9	99.8	0.1	0.1	0.2	0.0
福興庄	100.0	49.8	50.0	99.8	0.1	0.1	0.2	0.0
秀水庄	100.0	49.4	50.0	99.4	0.2	0.3	0.5	0.0
花壇庄	100.0	49.0	50.6	99.5	0.2	0.2	0.4	0.0
芬園庄	100.0	49.2	50.6	99.9	0.1	0.0	0.2	0.1
員林郡	100.0	49.4	49.1	98.5	0.6	0.7	1.3	0.0
員林街	100.0	48.2	47.6	95.9	1.6	1.7	3.4	0.8
大村庄	100.0	51.1	48.5	99.5	0.2	0.2	0.5	0.0
埔鹽庄	100.0	49.4	50.2	99.6	0.2	0.2	0.3	0.0
溪湖街	100.0	48.0	50.4	98.4	0.6	0.8	1.4	0.2
坡心庄	100.0	50.1	49.5	99.6	0.1	0.2	0.3	0.1
永靖庄	100.0	50.4	49.0	99.5	0.3	0.2	0.5	0.0
社頭庄	100.0	50.7	48.8	99.5	0.2	0.2	0.4	0.1
田中街	100.0	49.0	49.5	98.5	0.6	0.6	1.2	0.2
二水庄	100.0	49.1	49.2	98.3	0.8	0.7	1.5	0.2
北斗郡	100.0	48.2	48.7	96.9	1.5	1.4	2.9	0.2
北斗街	100.0	46.0	46.8	92.8	3.5	3.1	6.6	0.6
田尾庄	100.0	48.8	48.4	97.1	1.4	1.4	2.9	0.0
埤頭庄	100.0	47.6	48.5	96.1	1.9	1.9	3.8	0.1
二林街	100.0	48.9	49.6	98.5	0.7	0.5	1.2	0.3
沙山庄	100.0	47.2	48.2	95.4	2.3	2.2	4.5	0.1
大城庄	100.0	49.6	50.2	99.8	0.1	0.1	0.2	0.0
竹塘庄	100.0	49.4	50.0	99.4	0.2	0.2	0.4	0.2
溪州庄	100.0	48.1	48.4	96.4	1.7	1.7	3.4	0.1
總計	100.0	48.6	49.1	97.7	1.0	1.0	2.1	0.2

資料來源：計算自本章表 5-2-6。

二、戰後移居彰化縣的外省人口

1940 年代末期至 1950 年代初期，迫於國共內戰的惡化，陸陸續續約有 100 萬左右[8]的民眾、軍人與政府官員湧入臺灣。這一批移民，有別於四百年前來自中土閩粵沿海的移墾漢人，後來成為臺灣主要族群的福佬人或客家人。1940 年代末至 1950 年代初的中國大陸移民，由於戰亂和其他各種原因，例如派任公職、志願從軍、抽丁、抓伕、被俘、經商、探親、旅遊、逃難等等，先後來到臺灣的移民者及其後代，一般稱之為外省人。

字面而言，外省人等同於外省籍人口，是省級行政機關為了掌握人口流動的情形，定期統計外來人口的數量。不過，在臺灣，外省人並不僅僅是指外省籍人口這樣一種人口統計行政的類屬而已，外省人還具有特殊的歷史與政治意涵[9]。就政治面向而言，國府遷臺初期，國民政府只能有效控制臺澎金馬地區，但對外仍宣稱具有代表全中國的正當性，為了支撐其統治的正當性，實施以籍貫制度為要點的人口與戶政管理方式，為訴求方法之一。籍貫制度要求 1940 年年代末期來臺的大陸移民、臺籍配偶、臺生子女都必維持或是變更為大陸各省市的籍貫身份。因此，不論配偶或是婚生子女，都必需以先生或父親的籍貫為籍貫。臺灣的人口組成彷如中國各省市人口的縮影，另外並刻意維持中央民意代表具有各省市的代表、國家考試省籍名額分配等措施，形塑具有代表全中國的合法性。戶籍制度的實施，使得戰後恢復戶籍登記措施後，政府所出版的人口統計，包含了籍別人口統計。然而，籍貫制度實施到後來，隨著國府政權滯留臺灣時間的延長，因為省籍差異延伸出來的差別待遇與機會不均，不利於族群融合，而引發熱烈的討論與批評，累積成為省籍緊張與族群政治。為了改正籍貫制度的缺失，內政部規定 1986 年起，身分證與戶口名簿加註出生地，1992 年甚至取消籍貫欄位，代之以出生地，籍貫制度於是走入歷史。

就全臺灣外省人口的數量而言，遷移之時，受限於局勢混亂，並無及時的動態登記顯示 1950 年前後來臺人數，一直要等到 1956 年臺閩地區進行第一次人口普查，才得以回溯推估當時的來臺人口數量。戰後的四次人口普查得到的「外省籍 / 大陸各省市」人口數量，分別是 928,279 人（1956），1,949,786 人（1966），2,615,152 人（1980），2,695,080 人（1990）。其中，1966 年比起 1956 年普查，增加了 102 萬人左右，人口大躍進的原因，包括：軍籍與戶籍分隸制度的影響，1956 年第一次人口普查時，當時許多

8.　李棟明，〈居臺外省籍人口的組成與分布〉，《臺北文獻》11 期 12 期合刊（1971），頁 62-87。
9.　李棟明，〈光復後臺灣人口社會增加之探討〉，《臺北文獻》9 期 10 期合刊（1969），頁 215-249。

大陸來臺軍人只有軍籍並無戶籍，第二次人口普查時，許多在營軍人已經退伍，必須設立戶籍，導致外省籍人口快速增加；另一項快速增加的原因，則和籍貫登記制度有關。依據當時戶籍法規定，本省籍女性與外省籍先生結婚後必須變更戶籍登記，改與丈夫同一省籍，在臺灣所生的子女的籍貫登記方式也相同，這項措施對於外省籍人口的增加產生自我繁衍的效果。

外省人來臺後因為職業的特性，主要集中居住在都市地區，許多眷村也都設置於都市地區的邊緣。根據 1956 年普查結果，臺北市、基隆市、新竹市、高雄市、臺中市是外省人口比率最高的地區。早年以農業為主要產業的彰化縣，屬於外省人口比率較低的地區。根據統計，彰化縣和雲林縣在各縣市中，從 1950 年以迄，外省籍人口的比率一直都是屬於最低的縣。如表 5-2-8 所示。

1990 年代之前可以說是重視籍貫的年代，每年皆會有籍貫別的人口統計，表 5-2-9 是 1950 年以後彰化縣歷年年底人口的籍貫別統計，顯示彰化縣外省人口的數量、所占份量以及性別組成的特性，以及變動的情況。歷年彰化縣本籍人口都占有 90% 以上，外省籍人口由 6 千多人增加到 4 萬 2 千多人，所占比率則由 0.96% 提高到最高 3.5% 左右，未曾超過 4%，晚近甚至在比率上有遲滯和衰退的趨勢。其他縣市籍貫的人口的數量與比率則維持不斷增加的趨勢，反映國內人口跨縣市遷移的影響，導致彰化縣人口籍貫的異質性日益增加的趨勢。

彰化縣外省籍貫人口的性別比一直是顯著地高於 130，甚至有高達 177 的情形，顯現外省人男性比女性多 30% 至 70% 的不均衡特性。

表 5-2-8　1951~1990 年外省人占各縣市人口的百分比

縣市別	1951	1956	1961	1966	1971	1976	1981	1986	1990
臺北市	36.44	37.61	37.81	37.25	36.09	31.99	29.54	28.01	26.85
基隆市	23.78	27.08	28.40	28.75	29.03	26.93	23.34	21.42	20.64
新竹市	20.19	24.10	28.00	27.61	29.20	24.04	23.83	18.79	17.99
臺中市	16.99	18.56	20.55	22.62	23.20	21.53	18.43	16.66	15.91
嘉義市	13.32	14.27	15.15	15.59	17.41	15.43	13.70	11.46	10.99
臺南市	12.22	15.09	17.28	18.76	18.52	16.50	14.12	12.52	12.00
高雄市	21.95	22.56	24.32	24.77	23.17	19.90	17.41	16.26	16.08
臺北縣	5.53	13.54	18.48	21.23	22.64	19.99	18.77	18.04	17.40
宜蘭縣	4.44	6.79	7.69	7.92	8.68	8.71	7.60	6.87	6.67
桃園縣	4.05	7.22	11.24	15.35	20.41	21.83	21.47	20.52	19.24
新竹縣	1.92	3.01	4.45	5.37	6.45	6.52	12.72	6.31	5.99
苗栗縣	1.59	3.09	3.59	4.26	5.72	5.88	5.21	4.99	4.81
臺中縣	2.75	3.93	5.28	6.46	9.22	9.21	9.14	8.56	8.24
彰化縣	0.94	1.63	2.31	2.89	3.88	3.56	3.27	3.09	2.90
南投縣	0.91	2.31	4.35	5.31	6.07	6.17	6.00	5.53	5.45
雲林縣	1.02	1.56	2.05	2.60	3.26	3.52	3.31	3.32	3.03
嘉義縣	1.04	1.68	2.41	2.99	3.66	4.02	6.74	4.16	4.10
臺南縣	1.48	2.12	3.30	4.47	6.44	6.64	6.72	6.82	6.28
高雄縣	6.70	7.63	10.34	12.27	15.13	14.92	13.80	13.04	11.92
屏東縣	4.99	7.28	8.76	9.34	10.28	9.94	9.03	9.01	8.41
臺東縣	3.37	8.33	10.13	11.21	14.02	15.47	15.24	14.96	14.25
花蓮縣	7.18	11.51	13.75	16.00	19.40	19.52	18.34	17.15	16.04
澎湖縣	8.61	6.38	9.01	10.83	13.33	11.85	10.10	9.21	8.50
全國	7.63	10.07	12.20	13.84	15.93	15.28	14.54	14.08	13.63

資料來源：王甫昌，〈光復後臺灣漢人族群通婚的原因與形式初探〉，《中央研究院民族學研究所集刊》76（1993），頁 43-96。

表 5-2-9　1950~1985 年彰化縣籍貫別人口數、性別比及百分比

西元	籍別人數			性別比		籍別百分比		
	彰化縣	其他縣市	外省	本省人	外省人	彰化縣	其他縣市	外省
1950	675,480	4,310	6,559	100	129	98.42	0.63	0.96
1951	693,984	5,562	6,654	100	121	98.27	0.79	0.94
1952	710,951	5,947	7,901	100	128	98.09	0.82	1.09
1953	731,516	6,257	10,102	101	144	97.81	0.84	1.35
1954	751,157	6,370	10,154	101	151	97.85	0.83	1.32
1955	768,106	7,302	11,729	101	157	97.58	0.93	1.49

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	籍別人數			性別比		籍別百分比		
	彰化縣	其他縣市	外省	本省人	外省人	彰化縣	其他縣市	外省
1956	779,649	7,290	13,037	99	172	97.46	0.91	1.63
1957	793,305	7,328	15,442	99	177	97.21	0.90	1.89
1958	813,449	8,274	16,875	99	155	97.00	0.99	2.01
1959	835,722	8,896	18,125	100	153	96.87	1.03	2.10
1960	851,342	9,425	19,917	99	155	96.67	1.07	2.26
1961	867,567	10,203	20,795	99	153	96.55	1.14	2.31
1962	885,632	10,971	22,463	99	143	96.36	1.19	2.44
1963	903,816	11,928	24,149	100	135	96.16	1.27	2.57
1964	922,667	12,641	24,709	101	134	96.11	1.32	2.57
1965	937,959	13,544	27,133	101	140	95.84	1.38	2.77
1966	947,039	15,842	28,657	101	141	95.51	1.60	2.89
1967	953,400	16,576	29,972	101	137	95.34	1.66	3.00
1968	959,815	17,321	31,195	101	135	95.19	1.72	3.09
1969	986,114	18,690	32,146	104	136	95.10	1.80	3.10
1970	996,956	20,496	32,794	105	131	94.93	1.95	3.12
1971	1,006,470	21,721	35,051	105	136	94.66	2.04	3.30
1972	1,015,309	22,602	36,207	105	134	94.52	2.10	3.37
1973	1,020,370	26,013	36,237	105	134	94.25	2.40	3.35
1974	1,027,142	27,709	37,727	105	137	94.01	2.54	3.45
1975	1,034,228	27,880	40,727	105	140	93.78	2.53	3.69
1976	1,044,187	33,726	39,763	105	143	93.42	3.02	3.56
1977	1,053,177	37,659	39,235	105	139	93.20	3.33	3.47
1978	1,061,211	40,211	40,535	105	142	92.93	3.52	3.55
1979	1,068,653	45,565	38,873	106	141	92.68	3.95	3.37
1980	1,078,853	46,929	40,570	106	137	92.50	4.02	3.48
1981	1,088,767	50,409	41,436	106	136	92.22	4.27	3.51
1982	1,097,073	54,421	41,851	106	137	91.93	4.56	3.51
1983	1,103,206	58,183	42,581	106	134	91.63	4.83	3.54
1984	1,111,176	61,773	42,528	106	135	91.42	5.08	3.50
1985	1,115,844	65,113	42,252	106	131	91.22	5.32	3.45

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~1985）。
2. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1950~1960）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
4. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1950~1970）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~1985）。

三、八〇年代以後的國際勞動遷移

1980 年代以來全球化的壓力逐漸加大，在產業環境轉變以及社會變遷的衝擊下，臺灣開始引進外籍移工，協助製造產業解決勞力需求，以求降低勞動成本，有利產品出口的國際競爭力。另一方面，婚姻與家庭、性別關係的改變，使得在產業轉型過程中處於經濟與社會不利地位的男性，遭遇結婚對象難求的問題，開始向海外尋找配偶。外籍移工與外籍配偶，興盛於 1990 年代迄今，加添臺灣社會中能見度極高的人口異質與文化多元現象。

從國際人口遷移的角度來看，臺灣的國際勞動遷移，不限於一般人印象中的國內傳統產業的外籍移工，其實有幾種重要的國際遷移模式。其一是國內對於從事低技術人員的需求提高，引進大量的東南亞地區的勞工；其次，臺灣海外投資增加，不少白領、技術性工作者隨著海外投資遷移；繼而，隨著臺商移往中國大陸或東南亞的中低階臺籍幹部也增加，旅居國外又回流的情形也增加；最後，藉著婚姻關係移入臺灣的外籍配偶數量大幅的增加[10]。

所謂外籍移工是指由行政院勞工委員會許可引進，依據「就業服務法」第 46 條第 1 項第 8 款至第 10 款之外籍工作者相關規定，來臺從事製造業重大投資業、外籍看護工、家庭幫傭及船員等工作者。針對外籍移工，法令有工作時間的限制，一般在臺工作許可期間最長為 2 年，期滿後，雇主得申請展延一次，展延期間不得超過 1 年。如有重大情形特殊者，得申請再展延，期間由行政院以命令定之，保有一些彈性。但雖為國家建設之需，屬於重大工程的情形，其再展延期間，最長以 6 個月為限。對於外籍移工來臺工作次數與工作總期限，則規定屬於聘僱期間屆滿，而聘僱許可期間無違反法令規定的情況，得再入臺工作，但是應出國 1 日後，始得再進入臺灣工作，但一位外籍移工總計在臺灣工作的期間，累計不得超過 6 年。

臺灣正式開放外籍移工的時間是在 1989 年 10 月[11]，但是如同一切法律的訂定都是迫於既有事實的處理，整個 1980 年代期間，內有產業調整需求的問題，外則迫於參與國際市場的要求，交相激盪的歷程。1980 年代中期以前，以出口為導向的經濟政策，試圖將農村剩餘的勞力轉移至加工出口業，產業結構以勞力密集者為主。1980 年代中期以

10. 蔡宏進，〈港澳地區及大陸移入臺灣人口之研究〉，《臺大人口學刊》19（1998 年 10 月），頁 81-92。
11. 1989 年 10 月政府公告「14 項重要建設工程人力需求因應措施方案」，開放營造業參與重大工程者、500 戶以上國民住宅之民間投標者，可申請聘僱補充外籍人力，但因相關規定過於嚴苛，公告後無人申請，到了 1990 年 9 月方案經修正後，中華工程顧問公司才首件申請獲准。

後，美國在 1984 年將貿易關稅法中的自由貿易（free trade）改為具雙邊主義色彩的公平貿易（fair trade），要求關稅受惠國保障美國智慧財產權，並開放國內市場保障勞工權益，貿易保護主義興起，在強大壓力下，臺灣逐漸解除經濟管制，並促成 1984 年勞動基準法的制定。勞力密集產業勞動成本不斷提高，加上對外開放市場與服務業投資機會，服務業快速崛起，吸引大量勞力與資金。原本農工部門之間，以及工業部門中，就彼此爭搶勞力，服務業興起後，缺工現象更為嚴重。加上鄰近之東南亞各國經濟衰退、失業率高與工資較低，即使政府尚未開放外籍移工，已有不少湧入臺灣。1986 年以前，來臺外籍移工多屬技術性及特定性業務人員等專業人士。隨著經濟發展對勞動人力的需求增加，成為產業界向政府施壓的訴求。

1989 年正式開放外籍移工後，1990 年代則是政府與產業之間，折衝於擴充與緊縮的年代。開放外籍移工最先針對國家重要建設工程，繼而擴及六行業（紡織業、金屬基本工業、金屬製品製造業、機械設備製造修配業、電力及電子機械器材製造修配業和營造業）等之十五種職業，被認為較辛勞、作業環境較艱苦、且國人從事意願較低的工作，可以專案申請補充外籍移工。1992 年我國正式公布「就業服務法」，成為規範外籍移工的主要法律。就業服務法規定家庭幫傭、政府重大工程得標者、漁業工作者、精神病療養機構、家庭醫療看護，以及重要外銷行業，或產業發展重要關聯產業等六項職業類別，允許雇用外籍移工。1992 年至 1993 年經歷數次擴大引進，衡量國內缺工問題已有緩和，勞委會開始緊縮外籍移工之引進。1993 年 12 月暫停外籍家庭幫傭的申請，1994 年則有凍結已開放製造事業單位的申請，但還是陸續開放經濟部加工出口區與科學園區、重大投資製造業專案引進外勞，1995 年 5 月又開放織布業等七行業，同年 11 月又開放限額之家庭幫傭。

1996 年，由於國內失業率升高，加上東南亞發生金融風暴，勞工團體歸咎於開放外籍移工的影響，引發社會對引進外籍移工的正負效應的熱烈討論，包括外籍移工和本國勞工之間究竟造成替代或互補的作用，經濟學者的實證探討並無一致性的結論。政府則開始正式緊縮外籍移工政策，1998 年起凍結營造業、製造業和家庭幫傭的外籍移工配額。國內政黨對於外籍移工的政策態度其實有別，2000 年政黨輪替後，執政黨為兌現競選承諾，開始逐步縮減外籍移工，當時在臺外籍移工統計已達約 326,515 人，縮減後降至約 300,000 人左右，然而再也難以降低。2005 年後又回復至 327,396 人以上的數額，政黨再度輪替後，2009 年底在臺外籍移工人數已有 351,016 人，之後並一路增加至 2012 年為 445,579 人，2013 年序增為 489,134 人，2014 年則越過 50 萬人達 551,596 人。

彰化縣的外籍移工就絕對人數而言，在全國各縣市之間屬於名列前茅的地區。以 2009 年來說，桃園縣人數最多（63,207 人），臺北縣次之（49,469 人），繼而為臺北市（38,026 人），臺中縣（29,170 人），彰化縣以 23,808 人列第五順位。

表 5-2-10 顯示彰化縣自 1991 年以來，歷年年底的外籍移工人數，1995 年的統計為 12,661 人，到 2000 年時增為 20,036 人，2001 年至 2006 年都低於 2 萬人，反映當時全國的緊縮措施，到 2007 年增為 22,257 人，然後維持增加的趨勢，到 2012 年為 32,893 人，2013 年為 36,952 人，2014 年更增為 41,420 人。進一步和全國外籍移工數量的比較，彰化縣占全國的比率，歷年來占約 5.9% 至 7.6% 之間，歷年來這項比率大致是成長的趨勢，表示彰化縣外籍移工近年來增加的幅度大於全國。

表 5-2-10　1991~2014 年彰化縣外籍移工人數與占全國的比率

西元	全國	彰化縣	占全國比率	西元	全國	彰化縣	占全國比率
1991	2,999	0	0.00	2003	300,150	18,359	6.14
1992	15,924	0	0.00	2004	314,034	18,946	6.41
1993	97,565	0	0.00	2005	327,396	19,250	6.27
1994	151,989	0	0.00	2006	338,755	19,917	5.88
1995	189,051	12,661	6.70	2007	357,937	22,257	6.22
1996	236,555	15,132	6.40	2008	365,060	24,152	6.62
1997	248,396	15,530	6.25	2009	351,016	23,808	6.78
1998	270,620	17,014	6.70	2010	379,653	26,318	6.93
1999	294,967	18,207	6.40	2011	425,660	30,674	7.21
2000	326,515	20,036	6.25	2012	445,579	32,893	7.38
2001	304,605	19,527	6.29	2013	489,134	36,952	7.55
2002	303,684	19,053	6.17	2014	551,596	41,420	7.51

資料來源：中華民國勞動部，〈彰化縣產業及社福外籍勞工人數－按國籍分〉，http://www.mol.gov.tw/statistics/2445/。

外籍移工在產業或行業 基於開放條件選擇本國勞工欠缺意願的工作，因此有所謂危險、骯髒、辛勞的「3D」行業。表 5-2-11 顯示彰化縣自 2001 年至 2014 年，歷年外籍移工的行業人數與百分比分布。外籍移工的行業基本尚可以分成產業外勞與社福外勞兩大類。產業外勞有開放者包括：農林漁牧業、製造業、營造業；社福外勞則包括：看護工、養護看護工、家庭看護工、家庭幫傭。其中，屬於農林漁牧行業的外籍移工，主要指船員，彰化縣雖西部靠海，漁業發展多屬近海漁撈與沿海養殖，少出海的遠洋漁業，因此雇用的外籍移工僅有少數。兩大類的外籍勞工人數，自 2005 年後都呈現一年比一年增加的的變動情勢，最近幾年增加幅度更大。產業外勞合計從 12,755 人增加至 2014 年為

31,444 人；社福外勞合計從 6,495 人增為 2014 年的 9,976 人。從比率分布來看，產業外勞約占七成，社福外勞約占三成。產業外勞絕大多數屬於製造業，營造業在 2001 年占有 9.8%，但是 2005 年以後只有數十人。社福外勞主要都是協助照顧身體或行動功能有障礙的看護工，家庭幫傭則歷年都只有百人上下。

表 5-2-11　2001~2014 年彰化縣外籍移工行業別分布

西元	總計	產業外籍勞工				社福外籍勞工				
		合計	農林漁牧（船員）	製造業	營造業	合計	看護工	養護看護工	家庭看護工	家庭幫傭
2001	19,527	14,615	1	12,697	1,917	4,912	4,541	129	4,412	371
2002	19,053	13,731	0	12,123	1,608	5,322	5,087	195	4,892	235
2003	18,359	13,048	1	12,351	696	5,311	5,161	256	4,905	150
2004	18,946	12,987	4	12,869	114	5,959	5,865	318	5,547	94
2005	19,250	12,755	11	12,707	37	6,495	6,414	390	6,024	81
2006	19,917	13,264	12	13,219	33	6,653	6,561	454	6,107	92
2007	22,257	15,352	12	15,307	33	6,905	6,809	490	6,319	96
2008	24,152	16,782	14	16,735	33	7,370	7,269	556	6,713	101
2009	23,808	16,110	11	16,067	32	7,698	7,602	590	7,012	96
2010	26,318	18,127	18	18,078	31	8,191	8,093	631	7,462	98
2011	30,674	21,910	26	21,858	26	8,764	8,661	697	7,964	103
2012	32,893	23,830	24	23,714	92	9,063	8,944	739	8,205	119
2013	36,952	27,510	35	27,452	23	9,442	9,340	775	8,565	102
2014	41,420	31,444	36	31,393	15	9,976	9,870	883	8,987	106
百分比										
2001	100.0	74.8	0.0	65.0	9.8	25.2	23.3	0.7	22.6	1.9
2002	100.0	72.1	0.0	63.6	8.4	27.9	26.7	1.0	25.7	1.2
2003	100.0	71.1	0.0	67.3	3.8	28.9	28.1	1.4	26.7	0.8
2004	100.0	68.5	0.0	67.9	0.6	31.5	31.0	1.7	29.3	0.5
2005	100.0	66.3	0.1	66.0	0.2	33.7	33.3	2.0	31.3	0.4
2006	100.0	66.6	0.1	66.4	0.2	33.4	32.9	2.3	30.7	0.5
2007	100.0	69.0	0.1	68.8	0.1	31.0	30.6	2.2	28.4	0.4
2008	100.0	69.5	0.1	69.3	0.1	30.5	30.1	2.3	27.8	0.4
2009	100.0	67.7	0.0	67.5	0.1	32.3	31.9	2.5	29.5	0.4
2010	100.0	68.9	0.1	68.7	0.1	31.1	30.8	2.4	28.4	0.4
2011	100.0	71.4	0.1	71.3	0.1	28.6	28.2	2.3	26.0	0.3
2012	100.0	72.4	0.1	72.1	0.3	27.6	27.2	2.2	24.9	0.4
2013	100.0	74.4	0.1	74.3	0.1	25.6	25.3	2.1	23.2	0.3
2014	100.0	75.9	0.1	75.8	0.0	24.1	23.8	2.1	21.7	0.3

資料來源：中華民國勞動部，〈彰化縣產業及社福外籍勞工人數－按產業分〉，http://www.mol.gov.tw/statistics/2445/。

彰化縣的外籍移工來自哪些國家？表 5-2-12 顯示 2001 年以來外籍移工的國籍分布，指出這 14 年期間，彰化縣的外籍移工，主要來自印尼、菲律賓、泰國、和越南四個國家。整體而言，印尼勞工在 2001 年有 3,958 人，到 2004 年曾經減少到 1,158 人，2005 年就逐年增加，2012 年超過 10,000 人，2014 年有 14,232 人。菲律賓勞工在 2001 年有 2,652 人，歷年來都相當穩定地維持 2,500 人到 2,700 人，不像印尼勞工對緊縮措施的反應，然而，自 2010 年以後打破穩定，開始有明顯的增加，2014 年已經達到 4,279 人。泰國勞工在 2001 年時是四個國家中人數最多者，已有 12,145 人，但是不但緊縮政策影響人數下跌，即使到了 2005 年以後，泰勞人數持續下降，到 2009 年減低至 6,001 人，2010 年有點回升後，又繼續減少，2014 年減至 5,775 人。越南勞工的變動又是不同，2001 年時還不到千人，但是 2002 年以後每年持續成長，緊縮期成長稍緩，到 2011 年已超過萬人，2014 年增為 17,134 人，已經是四個國家中人數最高者。

外籍移工的國籍百分比分布。隨著各國勞工人數不同的變動趨勢而互為消長，表 5-2-12 顯示，印尼從 2001 年的 20.3%，在 2004 年只占 6.1%，後來持續提高到 2014 年為 34.4%；菲律賓則從較高 2001 年 ~2005 年期間的 14% 左右，稍微下降但一直維持在 10% 左右；泰國勞工的百分比，則從 2001 年的 62.2%，減少到 2014 年只占 13.9%；越南雖然後起，在 2001 年只占 4.0%，但是逐年提升，到 2014 年以 41.4% 成為彰化縣的最大移工群體。

表 5-2-12　2001~2014 年彰化縣外籍移工國籍別分布

西元	人數					百分比				
	總計	印尼	菲律賓	泰國	越南	總計	印尼	菲律賓	泰國	越南
2001	19,527	3,958	2,652	12,145	772	100.0	20.3	13.6	62.2	4.0
2002	19,053	4,157	2,377	10,725	1,793	100.0	21.8	12.5	56.3	9.4
2003	18,359	2,458	2,535	10,017	3,348	100.0	13.4	13.8	54.6	18.2
2004	18,946	1,158	2,692	9,752	5,343	100.0	6.1	14.2	51.5	28.2
2005	19,250	2,143	2,743	8,968	5,396	100.0	11.1	14.2	46.6	28.0
2006	19,917	3,761	2,534	8,381	5,241	100.0	18.9	12.7	42.1	26.3
2007	22,257	5,328	2,553	7,881	6,495	100.0	23.9	11.5	35.4	29.2
2008	24,152	6,098	2,648	6,989	8,417	100.0	25.2	11.0	28.9	34.9
2009	23,808	6,689	2,503	6,001	8,615	100.0	28.1	10.5	25.2	36.2
2010	26,318	7,610	2,994	6,765	8,949	100.0	28.9	11.4	25.7	34.0
2011	30,674	8,981	3,236	7,632	10,825	100.0	29.3	10.5	24.9	35.3
2012	32,893	10,453	3,524	7,321	11,595	100.0	31.8	10.7	22.3	35.3
2013	36,952	12,547	3,998	6,156	14,251	100.0	34.0	10.8	16.7	38.6
2014	41,420	14,232	4,279	5,775	17,134	100.0	34.4	10.3	13.9	41.4

資料來源：中華民國勞動部，〈彰化縣產業及社福外籍勞工人數－按國籍分〉，http://www.mol.gov.tw/statistics/2445/。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

這四個國家移工的引進，有先後興替的互動關係，受到各個國家的經濟社會發展、勞動政策，以及與我國外交關係的影響。臺灣對於外籍勞動力的需求，從 1980 年代中期以來，歷經 1990 年代、2000 年代，也有改變。早期國家重大工程建設、外銷出口的各種製造業，需要營造業、製造業的產業移工，逐漸國內婦女就業、雙薪家庭、人口老化、老人照顧等問題愈加明顯，家庭幫傭、看護工作則成為新的需求。國內產業對勞動力的需求，許多則以產業外移東南亞以及中國大陸的方式為因應，減少對移工的需求。產業類的移工需求和照顧工作的社福類移工需求，彼此各有環境因素的變化之外，對於勞工的選擇性也不同。產業類也許偏好選擇男性，社福類則偏好女性以及國籍語言的特性。因此，產業移工與社福移工在國籍分布上可能大有不同。

表 5-2-13 是彰化縣產業類外籍移工的國籍分布，表 5-2-14 則為社福類外籍移工的國籍分布。從這兩個表對照對照來看，可以發覺印尼籍移工在產業類占的比率，從 2001 年到 2010 年都在 10% 以下，2010 年以後才有較高的比率，而在社福類，印尼移工所占的比率則獨占鰲頭，除了 2003 年 ~2006 年期間占不到 60% 以外，歷年都在六、七成以上，甚至 2012 年以後高占 80% 左右；菲律賓籍移工在產業類則穩定地占有 11% 至 12% 左右，而在社福類，在 2001 年 ~2006 年期間比率較高外，2007 年以後呈現都不到 10%，而且逐年減低的情形；泰國籍移工在 2001 年至 2007 年都是產業類移工的主力，高占一半以上甚至高達 80%，2008 年以後泰國籍移工在產業類的比率就逐年下降到低於 20%，反觀社福類移工，泰國籍一直很少，比率從 2001 年的 6.6% 降到 2014 年只占 0.3%；至於越南籍移工，產業類在 2001 年 ~2003 年都占不到 10%，可是 2004 年以後逐年增加到 2014 年已經超越 50%，越南籍移工在社福類所占的比率，在 2004~2005 年占有五、六成，其他年呈現減低趨勢，2014 年僅占 12.0%，不過還是高於菲律賓籍與泰國籍者。

綜上，彰化縣外籍移工以越南籍和印尼籍為主要大宗，而印尼籍偏向社福類的看護工作，越南籍偏向製造產業，不過在看護工作方面，印尼籍和越南籍移工則有消長互補的關係。至於菲律賓籍移工一直在製造產業和幫傭看護有較均衡而產業類稍高的比率；至於泰國籍移工主要還是產業類者，鮮有從事看護工作的情形。

表 5-2-13　2001~2014 年彰化縣產業類外籍移工國籍別分布

西元	人數					百分比				
	總計	印尼	菲律賓	泰國	越南	總計	印尼	菲律賓	泰國	越南
2001	14,615	603	1,668	11,822	522	100.0	4.1	11.4	80.9	3.6
2002	13,731	702	1,596	10,529	904	100.0	5.1	11.6	76.7	6.6
2003	13,048	488	1,535	9,822	1,203	100.0	3.7	11.8	75.3	9.2
2004	12,987	337	1,588	9,536	1,526	100.0	2.6	12.2	73.4	11.8
2005	12,755	369	1,647	8,771	1,968	100.0	2.9	12.9	68.8	15.4
2006	13,264	596	1,661	8,232	2,775	100.0	4.5	12.5	62.1	20.9
2007	15,352	968	1,874	7,764	4,746	100.0	6.3	12.2	50.6	30.9
2008	16,782	1,208	1,993	6,892	6,689	100.0	7.2	11.9	41.1	39.9
2009	16,110	1,298	1,851	5,922	7,039	100.0	8.1	11.5	36.8	43.7
2010	18,127	1,647	2,276	6,693	7,511	100.0	9.1	12.6	36.9	41.4
2011	21,910	2,390	2,502	7,579	9,439	100.0	10.9	11.4	34.6	43.1
2012	23,830	3,380	2,792	7,274	10,384	100.0	14.2	11.7	30.5	43.6
2013	27,510	4,998	3,316	6,119	13,077	100.0	18.2	12.1	22.2	47.5
2014	31,444	6,266	3,493	5,745	15,940	100.0	19.9	11.1	18.3	50.7

資料來源：中華民國勞動部，〈彰化縣產業及社福外籍勞工人數－按國籍分〉，http://www.mol.gov.tw/statistics/2445/。

表 5-2-14　2001~2014 年彰化縣社福類外籍移工國籍別分布

西元	人數					百分比				
	總計	印尼	菲律賓	泰國	越南	總計	印尼	菲律賓	泰國	越南
2001	4,912	3,355	984	323	250	100.0	68.3	20.0	6.6	5.1
2002	5,322	3,455	781	196	889	100.0	64.9	14.7	3.7	16.7
2003	5,311	1,970	1,000	195	2,145	100.0	37.1	18.8	3.7	40.4
2004	5,959	821	1,104	216	3,817	100.0	13.8	18.5	3.6	64.1
2005	6,495	1,774	1,096	197	3,428	100.0	27.3	16.9	3.0	52.8
2006	6,653	3,165	873	149	2,466	100.0	47.6	13.1	2.2	37.1
2007	6,905	4,360	679	117	1,749	100.0	63.1	9.8	1.7	25.3
2008	7,370	4,890	655	97	1,728	100.0	66.4	8.9	1.3	23.4
2009	7,698	5,391	652	79	1,576	100.0	70.0	8.5	1.0	20.5
2010	8,191	5,963	718	72	1,438	100.0	72.8	8.8	0.9	17.6
2011	8,764	6,591	734	53	1,386	100.0	75.2	8.4	0.6	15.8
2012	9,063	7,073	732	47	1,211	100.0	78.0	8.1	0.5	13.4
2013	9,442	7,549	682	37	1,174	100.0	80.0	7.2	0.4	12.4
2014	9,976	7,966	786	30	1,194	100.0	79.9	7.9	0.3	12.0

資料來源：中華民國勞動部，〈彰化縣產業及社福外籍勞工人數－按國籍分〉，http://www.mol.gov.tw/statistics/2445/。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

四、八〇年代以後的婚姻移民

所謂婚姻移民通常指跨越國界的婚姻，婚後牽涉到定居地點和國籍歸化的問題。對於受當事人選擇定居的地方而接受居留的國家而言，即所謂婚姻的移入，另一方的國家則為婚姻移出。

跨國（境）婚姻的歷史應該和人類的歷史一樣久遠，不過如果是有人為安排模式的，或是具有集體規模性的跨國婚姻現象，就具有社會經濟意義。臺灣自 1960 年代就開始有非個人自由機遇性質的跨國婚姻，早年的仲介者試圖將臺灣女性引至歐美、日本等經濟已發達的國家；當時也已有仲介開始將東南亞經濟社會普遍較為落後的泰國、印尼女性，引進臺灣勞力及需求密集的農漁村，可以想見當時在社會習俗差異與語言溝通障礙的情況下，加上社會風氣並未開放，民眾對跨國婚姻的接受度仍低，政府尚未重視以致缺乏配套的協助輔導措施，外籍配偶的生活適應困難，逃婚問題多，以致遭遇發展的困境[12]。

1980 年代是臺灣跨國婚姻移民發展的關鍵期，政府推動南向政策，經濟活動往東南亞國家發展，製造業移往設廠，派駐當地的臺商幹部與勞工有機會與當地女子結婚，促動一些婚姻仲介業者發掘可能的婚姻市場，增加不少跨國婚姻。1980 年代末期以至 1990 年代，產業外移加上引進外勞，農村青年以及社會底層的工業低技術性勞工，逐漸在就業及婚姻處於不利的地位，另一方面，女性受高等教育的情形愈加普遍，女性就業增加，經濟自主能力提升，許多經濟社會地位條件較差的男性面臨擇偶困難的問題，於是將擇偶對象轉向經濟發展較臺灣落後的東南亞地區，配上以往仲介業的經驗，越來越多外籍配偶移入臺灣，蔚為相當可觀的婚姻移民現象。

另一股後來居上的婚姻移民，則是中國大陸與港澳地區的跨境婚姻風潮。臺灣男性與大陸女性結婚的契機，與兩岸開放探親、通商息息相關。1987 年 5 月，醞釀已久的臺灣外省人，正式成立「外省人返鄉探親促進會」，表達對國民黨政府自 1949 年撤守臺灣後長期隔離的不滿，尤其當年被迫隨軍隊來臺的老兵與退伍榮民，臨老思鄉情緒難以安撫。1987 年，這個臺灣歷史的開放年，跟隨在 7 月宣布正式解嚴、開放黨禁之後，9 月宣布開放大陸探親。開放之後，臺灣人赴大陸探親旅遊經商日益熱絡，在語言相通的優勢條件下，臺灣男性與大陸女子結婚，大幅取代了原先東南亞國家的選擇。當時的經濟情勢，兩岸的通婚初期主要仍循東南亞通婚模式，臺灣男性以較佳的經濟條件與大陸女子結婚，且多以臺灣居民主動前往探親擇偶為主，並以定居臺灣為目標。但是由於兩岸特殊的政治關係，政府對於大陸配偶與東南亞配偶的居留及取得國籍的政策規範，有所差別。兩者適用不同的政策法規，對於大陸配偶的限制比東南亞配偶嚴格。

依據內政部移民署的統計，在 1998 年至 2014 年期間，臺灣每年約有介於 12 萬至 18 萬之間的結婚對數，每年與外籍人士結婚對數介於 2 萬至 5 萬對之間；歷年來國人與外籍人士結婚的比率，則介於 13% 至 31% 之間，從 1998 年占 15.68% 之後節節升高，1999 年（18.63%）、2000 年（24.76%）、2001 年（27.10%）、2002 年（28.39%）、2003 年（31.86%）。依照 2003 年，該年結婚者中每三對就差不多有一對是異國通婚。2004 年以後異國通婚的比率顯現下降的情形，2004 年（23.82%），2005 年（20.14%），2006 年（16.77%），2007 年（18.29%），2008 年（14.03%），2009 年（18.71%），2010 年（15.49%），2011 年（13.01%），2012 年（14.37%），2013 年（13.20%），2014 年（13.20%）[13]。

上述的外籍人士結婚對象，包含大陸港澳地區以及東南亞地區與其他國家的國籍，但是大陸港澳地區與東南亞地區所占的比率，歷年都高達 98% 至 99%。而在東南亞地區籍配偶與大陸港澳地區外籍配偶（以下簡稱大陸配偶）之間的人數比率上，根據 2001 年以後的統計，與大陸配偶結婚對數占全體結婚對數的比率，歷年（2004 年除外）都高於與東南亞配偶結婚對數的比率。各年大陸配偶的比率和東南亞配偶的比率，如括弧內百分比所示：2001 年（15.7%：10.3%），2002 年（16.7%：10.4%），2003 年（20.4%：10.1%），2004 年（8.3%：13.8%），2005 年（10.4%：8.1%），2006 年（10.1%：4.9%），2007 年（11.2%：5.1%），2008 年（8.2%：3.9%），2009 年（11.4%：4.9%），2010 年（9.6%：3.8%），2011 年（8.1%：3.0%），2012 年（8.9%：3.3%），2013 年（7.8%：3.3%），2014 年（7.4%：3.7%）。上述統計顯示，歷年大陸配偶結婚對數約為東南亞配偶結婚對數的 2~3 倍之間；而且，從 2009 年以後，大陸配偶結婚對數和東南亞配偶結婚對數在比率上，都出現逐年減低的現象，有成長遲滯的趨勢。

由於外籍配偶從結婚到在歸化（取得國籍）之前，需歷經時日，而處於各種居留身份的狀態，例如有持出入境許可證者，有持居留證者，有持定居證者。內政部移民署在動態的管理上，公布的人數為自 1987 年（民國 76 年）1 月起各式居留證件申請人數到

12. 夏曉鵑，〈資本國際化下的國際婚姻〉，《臺灣社會研究季刊》39（2000），頁 45-92。

13. 中華民國內政部移民署，〈我國人與外籍人士結婚統計〉103 年 12 月統計資料，http://www.immigration.gov.tw/public/Attachment/51301642878.xls。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

特定時點（年 / 月）的累計數，一般所稱外籍配偶的人數，則指移民署公布的累計統計數，包含基於結婚理由而持有各種居留身份證件者。依據是項統計，截至 2014 年（民國 103 年）12 月底，臺灣的外裔、外籍配偶人數有 498,368 人，所謂外裔是指外國籍歸化取得我國籍者。外裔及外籍配偶的國籍或原屬國籍的分布依序為，中國大陸 64.88%，越南 18.62%，印尼 5.68%，港澳地區 2.74%，泰國 1.7%，菲律賓 1.61%，日本 0.86%，柬埔寨 0.86%，韓國 0.26%，此外不屬於上述之其他國籍合計為 3.15%。

依據相同的移民署的統計定義，彰化縣的外裔、外籍配偶的人數在 2010 年至 2014 年歷年年底的累計及其國籍分布，如表 5-2-15 所示。在 2009 年底彰化縣外籍配偶人數為 18,424 人，每年持續增加到 2014 年底計有 21,217 人。2014 年底彰化縣外籍配偶的國籍分布，依序為：中國大陸 54.23%，越南 29.62%，印尼 8.02%，泰國 2.16%，柬埔寨 1.92%，菲律賓 1.63%，港澳地區 0.86%，日本 0.28%，韓國 0.09%，此外不屬於上述之其他國籍合計僅為 1.18%。和全國比較起來，彰化縣的外籍配偶一樣是以中國大陸籍、越南籍和印尼籍居前三位，不過彰化縣在越南籍和印尼籍的比率都明顯高於全國，而大陸籍配偶的比率則差很多。此外泰國籍與柬埔寨籍配偶比率也高於全國，菲律賓籍的比率和全國相當，其他港澳、日本、韓國籍以及其他國家籍者的比率不但很低而且明顯低於全國。彰化縣的外籍配偶的國籍分配，比全國偏於東南亞地區，而中國大陸、港澳、日本、韓國甚至其他國籍的婚姻移民，會傾向於居住在都市地區，而造成分布形態的差異。

此外，本文以表 5-2-15 的資料，將次年年底各國籍外籍配偶統計，減去前一年年底的數值，以顯示 2010 年至 2014 年各年期間的變動，為表 5-2-16。由於前所說明的資料的特性，表 5-2-16 數值雖然與實際數值之間可能有點誤差，不過並不妨礙我們對於彰化縣外籍配偶在 2010 年代的變動趨勢的瞭解。在這段期間，每年外籍配偶人數增加數約 500 人、600 人左右，相當於 2.5% 至 3.5% 的成長率。每年外籍配偶人數仍持續在增加的有中國大陸籍、越南籍、印尼籍、菲律賓籍、港澳籍配偶。中國大陸籍每年增加300人、400 人左右，占所有增加數的近 80%。因為中國大陸籍配偶增加的力道超越其他國籍者，因此就百分比分布的變動方面，除了港澳籍配偶有四年出現正值，其他國籍配偶比率的變動幾乎都是負值或接近零。

表 5-2-15　2009~2014 年彰化縣外裔、外籍配偶人數及國籍分布

西元	總數	越南	印尼	泰國	菲律賓	柬埔寨	日本	韓國	他國	大陸	港澳
	人數										
2009	18,424	5,788	1,592	460	316	423	50	15	220	9,415	145
2010	19,017	5,884	1,631	445	317	417	53	18	223	9,876	153
2011	19,689	6,005	1,653	446	319	413	53	17	226	10,403	154
2012	20,191	6,064	1,675	450	322	410	55	16	222	10,814	163
2013	20,690	6,138	1,680	448	335	408	60	17	244	11,191	169
2014	21,217	6,284	1,701	459	346	408	60	19	250	11,507	183
	百分比										
2009	100.00	31.42	8.64	2.50	1.72	2.30	0.27	0.08	1.19	51.10	0.79
2010	100.00	30.94	8.58	2.34	1.67	2.19	0.28	0.09	1.17	51.93	0.80
2011	100.00	30.50	8.40	2.27	1.62	2.10	0.27	0.09	1.15	52.84	0.78
2012	100.00	30.03	8.30	2.23	1.59	2.03	0.27	0.08	1.10	53.56	0.81
2013	100.00	29.67	8.12	2.17	1.62	1.97	0.29	0.08	1.18	54.09	0.82
2014	100.00	29.62	8.02	2.16	1.63	1.92	0.28	0.09	1.18	54.23	0.86

資料來源：中華民國內政部移民署，〈各縣市外裔、外籍配偶人數與大陸（含港澳）配偶人數〉98 年 ~103 年統計資料，http://www.immigration.gov.tw/lp.asp?ctNode=29699&CtUnit=16434&BaseDSD=7&mp=1。

表 5-2-16　2010~2014 年彰化縣外裔、外籍配偶人數國籍別人數與分布比率之變動

西元	總數	越南	印尼	泰國	菲律賓	柬埔寨	日本	韓國	他國	大陸	港澳
	年度變動人數										
2010	593	96	39	-15	1	-6	3	3	3	461	8
2011	672	121	22	1	2	-4	--	-1	3	527	1
2012	502	59	22	4	3	-3	2	-1	-4	411	9
2013	499	74	5	-2	13	-2	5	1	22	377	6
2014	527	146	21	11	11	--	--	2	6	316	14
	分布百分比值變動										
2010	--	-0.48	-0.06	-0.16	-0.05	-0.11	0.01	0.01	-0.02	0.83	0.01
2011	--	-0.44	-0.18	-0.07	-0.05	-0.09	-0.01	0.00	-0.02	0.91	-0.02
2012	--	-0.47	-0.10	-0.04	-0.03	-0.07	0.00	-0.01	-0.05	0.72	0.03
2013	--	-0.36	-0.18	-0.06	0.03	-0.06	0.02	0.00	0.08	0.53	0.01
2014	--	-0.05	-0.10	-0.01	0.01	-0.05	-0.01	0.01	0.00	0.14	0.04

資料來源：計算自本章表 5-2-15。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

五、彰化縣跨國婚姻相較於其他縣市

彰化縣跨國婚姻發展的趨勢，相較於全國以及其他縣市的情況如何？表 5-2-17 顯示各縣市 2009 年 ~2012 年結婚登記數中，屬於跨國聯姻的比率。彰化縣的比率分年為：15.22%、13.09%、11.55%、12.90%，比起全國的比率：18.71%、15.49%、13.01%、14.37%，本縣各年都低於全國平均比率。在各縣市之間，彰化縣跨國婚姻的比率序位乃屬於墊後者。

表 5-2-17　2009~2012 年彰化縣結婚登記跨國聯姻比率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%	縣市	%
	總平均	18.71	總平均	15.49	總平均	13.01	總平均	14.37
1	連江縣	47.73	連江縣	41.07	連江縣	41.94	連江縣	40.74
2	金門縣	40.56	金門縣	26.74	金門縣	23.47	金門縣	28.72
3	嘉義縣	23.31	基隆市	18.30	基隆市	16.60	基隆市	16.85
4	基隆市	21.78	桃園縣	18.27	桃園縣	15.17	嘉義縣	16.84
5	桃園縣	21.24	臺北市	18.02	臺北市	15.00	臺北市	16.70
6	臺北市	21.14	雲林縣	17.74	雲林縣	14.85	桃園縣	16.58
7	雲林縣	20.96	苗栗縣	16.46	嘉義縣	13.65	雲林縣	15.21
8	苗栗縣	20.77	臺北縣	16.17	新北市	13.50	苗栗縣	15.13
9	新竹縣	20.46	新竹縣	16.17	苗栗縣	13.40	新竹縣	14.94
10	臺北縣	19.43	嘉義縣	16.08	澎湖縣	13.30	新北市	14.71
11	高雄市	18.37	南投縣	15.36	新竹縣	12.97	嘉義市	14.17
12	高雄縣	18.32	花蓮縣	15.32	南投縣	12.66	宜蘭縣	13.62
13	嘉義市	18.14	宜蘭縣	14.63	宜蘭縣	12.20	南投縣	13.54
14	花蓮縣	18.11	嘉義市	14.52	新竹市	11.96	臺東縣	12.97
15	南投縣	17.93	屏東縣	14.38	高雄市	11.86	高雄市	12.93
16	澎湖縣	17.47	高雄縣	14.14	嘉義市	11.80	**彰化縣**	12.90
17	屏東縣	17.42	臺中市	13.89	花蓮縣	11.68	臺中市	12.86
18	臺中市	16.05	高雄市	13.72	**彰化縣**	11.55	新竹市	12.81
19	臺南市	15.97	臺南縣	13.36	屏東縣	11.43	屏東縣	12.33
20	臺南縣	15.56	澎湖縣	13.16	臺中市	11.29	花蓮縣	12.27
21	臺中縣	15.55	**彰化縣**	13.09	臺南市	10.83	澎湖縣	12.02
22	宜蘭縣	15.48	臺東縣	13.00	臺東縣	10.82	臺南市	11.90
23	**彰化縣**	15.22	臺南市	12.86	--	--	--	--
24	新竹市	14.69	新竹市	12.84	--	--	--	--
25	臺東縣	14.27	臺中縣	12.66	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

表 5-2-18 顯示 2009 年 ~2012 年，全國及各縣市每年出生嬰兒人數中，其生母原屬外國籍者占出生人數的比率。彰化縣的這項比率，分年為：7.73%、7.81%、7.11%、7.37%；全國這項比率的平均為：8.68%、8.70%、7.83%、7.54%。彰化縣的比率略低於全國的比率。彰化縣與其他縣市比較，序位上屬於中後段。

表 5-2-18　2009~2012 年彰化縣非本國籍生母占總出生比率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%	縣市	%
	總平均	8.68	總平均	8.70	總平均	7.83	總平均	7.54
1	金門縣	17.71	連江縣	23.23	連江縣	15.15	連江縣	16.23
2	連江縣	16.82	金門縣	13.77	金門縣	14.73	金門縣	11.39
3	苗栗縣	13.39	苗栗縣	13.77	嘉義縣	11.99	嘉義縣	10.57
4	嘉義縣	12.25	嘉義縣	12.48	雲林縣	11.54	桃園縣	10.48
5	雲林縣	11.31	雲林縣	11.83	基隆市	10.68	雲林縣	10.38
6	基隆市	11.03	基隆市	10.77	桃園縣	10.24	基隆市	9.80
7	澎湖縣	10.34	桃園縣	10.28	苗栗縣	9.62	苗栗縣	8.99
8	桃園縣	10.08	南投縣	10.15	南投縣	9.23	南投縣	8.85
9	南投縣	9.79	新竹縣	9.80	新竹縣	8.90	新竹縣	8.70
10	臺北縣	9.27	臺北縣	9.54	屏東縣	8.69	屏東縣	8.37
11	高雄縣	9.21	屏東縣	9.47	新北市	8.58	新北市	8.09
12	新竹縣	9.07	高雄縣	9.04	澎湖縣	8.15	**彰化縣**	7.37
13	宜蘭縣	9.07	宜蘭縣	8.32	臺東縣	7.62	宜蘭縣	7.12
14	屏東縣	9.04	臺南縣	8.21	宜蘭縣	7.51	高雄市	6.95
15	臺中縣	8.19	臺中縣	8.21	**彰化縣**	7.11	嘉義市	6.76
16	臺南縣	7.93	嘉義市	8.12	嘉義市	7.04	臺中市	6.43
17	花蓮縣	7.81	**彰化縣**	7.81	臺南市	6.89	澎湖縣	6.34
18	**彰化縣**	7.73	澎湖縣	7.25	高雄市	6.76	臺南市	6.12
19	臺東縣	7.53	臺東縣	7.14	臺中市	6.57	臺東縣	6.08
20	高雄市	7.37	花蓮縣	7.01	花蓮縣	6.38	新竹市	5.89
21	嘉義市	7.13	高雄市	6.77	臺北市	5.87	臺北市	5.74
22	臺中市	6.80	臺北市	6.74	新竹市	5.51	花蓮縣	5.64
23	臺南市	6.74	臺南市	6.67	--	--	--	--
24	臺北市	6.49	臺中市	6.65	--	--	--	--
25	新竹市	6.25	新竹市	5.57	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 5-2-19 2009~2012 年彰化縣結婚登記外國聯姻比率相較於其他縣市

序位	2009		2010		2011		2012	
	縣市	%	縣市	%	縣市	%	縣市	%
	總平均	18.71	總平均	15.49	總平均	13.01	總平均	14.37
1	連江縣	47.73	連江縣	41.07	連江縣	41.94	連江縣	40.74
2	金門縣	40.56	金門縣	26.74	金門縣	23.47	金門縣	28.72
3	嘉義縣	23.31	基隆市	18.30	基隆市	16.60	基隆市	16.85
4	基隆市	21.78	桃園縣	18.27	桃園縣	15.17	嘉義縣	16.84
5	桃園縣	21.24	臺北市	18.02	臺北市	15.00	臺北市	16.70
6	臺北市	21.14	雲林縣	17.74	雲林縣	14.85	桃園縣	16.58
7	雲林縣	20.96	苗栗縣	16.46	嘉義縣	13.65	雲林縣	15.21
8	苗栗縣	20.77	臺北縣	16.17	新北市	13.50	苗栗縣	15.13
9	新竹縣	20.46	新竹縣	16.17	苗栗縣	13.40	新竹縣	14.94
10	臺北縣	19.43	嘉義縣	16.08	澎湖縣	13.30	新北市	14.71
11	高雄市	18.37	南投縣	15.36	新竹縣	12.97	嘉義市	14.17
12	高雄縣	18.32	花蓮縣	15.32	南投縣	12.66	宜蘭縣	13.62
13	嘉義市	18.14	宜蘭縣	14.63	宜蘭縣	12.20	南投縣	13.54
14	花蓮縣	18.11	嘉義市	14.52	新竹市	11.96	臺東縣	12.97
15	南投縣	17.93	屏東縣	14.38	高雄市	11.86	高雄市	12.93
16	澎湖縣	17.47	高雄縣	14.14	嘉義市	11.80	**彰化縣**	12.90
17	屏東縣	17.42	臺中市	13.89	花蓮縣	11.68	臺中市	12.86
18	臺中市	16.05	高雄市	13.72	**彰化縣**	11.55	新竹市	12.81
19	臺南市	15.97	臺南縣	13.36	屏東縣	11.43	屏東縣	12.33
20	臺南縣	15.56	澎湖縣	13.16	臺中市	11.29	花蓮縣	12.27
21	臺中縣	15.55	**彰化縣**	13.09	臺南市	10.83	澎湖縣	12.02
22	宜蘭縣	15.48	臺東縣	13.00	臺東縣	10.82	臺南市	11.90
23	**彰化縣**	15.22	臺南市	12.86	--	--	--	--
24	新竹市	14.69	新竹市	12.84	--	--	--	--
25	臺東縣	14.27	臺中縣	12.66	--	--	--	--

資料來源：內政部統計處，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年，http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

第六章 人口趨勢

第一節 人口政策

人口政策是為了影響人口變遷以達到特定的模式而制定的策略。馬爾薩斯（Malthus）在 200 多年以前率先向西方世界提出人口問題，開始引發人們對於人口增長對社會經濟發展效應的關注。一直以來社會中總是存在對於人口成長是好是壞的不同觀點，有強調人類依賴土地而生存，土地或廣義的自然資源才是一個社會的財富或維持生活水準的要素，因此人口增長不應破壞人口需求和自然資源之間的平衡，屬於偏向重農主義思想的觀點；也有認為人口創造了需求、孕生勞動力、促進貿易、增加稅收與強化武力，強調人口增加才是財富來源，屬於偏向重商主義思想的觀點。雖然重農或重商的想法溯典自西方社會思想史，這種世界觀的基本差異，應不限於西方社會，也普遍存在於非西方社會的不同角落。人口觀點的差異，影響人們對人口問題的認知，以及促發解決問題的動機，繼而產生如何解決問題的想法和行動策略，而有企圖引導人口出生、死亡、移民過程的人口政策。

一、戰後的節育年代與家庭計畫工作

日治時期由於糧食增產與瘟疫肅清，臺灣人口從 1905 年普查的 312 萬多，到 1943 年增達 658 萬多人，加上二戰之後，政權轉換，隨國府撤退約有百萬軍民，全島人口扣除軍人外約為 755 萬人，人口在 40 年期間增為 2.5 倍。戰後逐漸復原，生育率持高，隨之而來的是人口膨脹的問題。1950 年代初期，每年人口粗出生率都逼近 50‰ 大關，當時的情況引起部分有識人士的擔憂，控制人口成長被認為迫切需要解決的問題與目標。最早提出臺灣面臨人口過多問題的是臺灣大學的陳正祥教授，他於 1949 年（民國 38 年）5 月 3 日在公論報發表《生活水準與人口問題》一文，指出臺灣人口壓力很大，若將解決人口問題的希望完全寄託在工業化上，依然無法徹底解決，呼籲以節制生育作為控制人口成長的基本策略。

二戰後依據美國 1948 年援外法案，由中華民國與美國聯合組成的中國農村復興聯合委員會，也隨政府於 1949 年 8 月遷至臺灣。農復會在以促進整體農村發展為任務的前提下，除了推動臺灣土地改革、農會改組、生產技術創新與推廣之外，對於臺灣的節育運動也在「禁忌時期」扮演了點燃促發的角色。所謂禁忌時期，是指當時政府把解決臺灣人口問題的希望寄託在反攻大陸的早日成功，節育和充實國家軍力的政策背道而馳的氛圍，在政府領導高層當中，反對者多於贊成者，反對者並常以違反國父遺教擔心中國人口相較於歐美國家逐年遞減的問題為解讀。農復會曾經發行 100 萬本《幸福家庭》小冊子，倡導利用安全期來推行節育，遭受抨擊，甚至受到指控為共產黨同路人藉以削弱軍隊實力，為避免誤解而停止該項計畫。農復會在當時的氛圍中，技巧性地行動包括於 1954 年支持成立「中國家庭計畫協會」，用民間團體來推動，雖是民間團體也不敢公然說要節育，以婦幼衛生名義推行，內容涵蓋家庭衛生、急救護理、兒童保育、婚姻指導、調節生育指導等。不過，囿於民間組織，只能運用選擇臺北及近郊社區、以及和國營機構、社會團體合作方式進行，影響層面有限，難以觸及臺灣其他鄉間地區，當然也不及彰化地區。1959 年（民國 48 年）4 月 13 日年農復會主任委員蔣夢麟在臺北召開記者招待會，發表「讓我們面對日益迫切的臺灣人口問題」，闡明臺灣人口問題的嚴重性，要點包括：（1）臺灣人口當時正以每年 3.5% 的數度增加，年增 35 萬人，相當於當時高雄市人口，食衣住行等民生基本需求及生存空間難以供應；（2）石門水庫完成後，灌溉系統所及地區，年增糧食 7 萬 2 千公噸，僅可供新增人口 1 年 4 個月的消耗，人口如不趨穩定，將來不久即會遭遇不易克服的難題；（3）土地不足敷人口日益增加的需要，每一農戶耕地日愈趨小，將來就業恐發生困難；（4）國民所得的增加趕不及人口消費的增加；（5）國家儲蓄不足，經濟建設及進口依賴美援之比重很高；（6）如依每年糧食增加速率 5%，1961 年（民國 50 年）以後糧食生產就不敷人口需要；（7）每年國民生產，除消費外還應該有相當的剩餘，以為儲蓄及投資之用，俾以促進經濟發展；（8）人口的品質比人口數量更為重要；（9）資源與人口應有合理的平衡，以防止發生生活水準下降、飢荒、疫病及動亂的情形。當時蔣夢麟向各界呼籲家庭計畫（生育節制）是解決問題的第一要務，為了宣誓他的決心，並以極端的口氣強調：「我現在要積極提倡節育運動，我已要求政府不要干涉我，如果一旦因我提倡這個運動而闖下亂子，我寧願政府殺我的頭，那麼，在臺灣太多的人口中，至少可以減少我這一個人」[1]。蔣夢麟的專論，引發報紙報導、社論與評述，社會輿論熱烈，正反皆有，不過，表態支持者的增加或更顯見了，政府態度逐漸軟化。

1. 李棟明，《臺灣地區早期家庭計畫發展誌詳》（臺中：臺灣省家庭計畫研究所，1985），頁 23-24。

政府接手的節育運動，初期還是謹小慎重地進行。1959 年（民國 48 年）12 月，臺灣省政府衛生處決議將節育工作歸於「婦幼衛生」工作項目內配合，為免除部分人士之非議，還特別使用「孕前衛生」的名義進行家庭計畫指導與服務的工作。同年 12 月起，省政府分期分批在包括省立彰化醫院之內之全臺灣各省立醫院設立孕前衛生門診，以低廉收費供應民眾並指導使用保險套、安全素片等傳統一般避孕方法。然而，很快發現透過公立醫院提供器材與服務能觸及的民眾有限，而且農村地區人口問題更嚴重，居民教育程度較低，避孕知識嚴重不足，少有自行求診採用避孕方法者。遂迅速調整工作方法，於 1961 年（民國 50 年）起，陸續雇用孕前衛生工作人員派駐各地衛生所，深入民間從事主動訪視已婚婦女，傳授計畫生育觀念及避孕知識，鼓勵採行避孕法以調節生育。

初期孕前衛生工作人員推介的避孕方法仍以保險套及安全素片為主，輔以安全藥膏或子宮帽。從 1964 年（民國 53 年）起，逐漸以推介裝置灣型的子宮內避孕器—立別式樂普（Lippes Loop）所取代，立別式樂普在臺灣民眾的節育歷史上扮演極為重要的角色。未採用前，鑑於傳統一般避孕方法使用的失敗率較高，也不適於教育程度較低的農、漁、鹽、礦村民眾使用，所另尋之簡便、安全、經濟而又適於大規模推廣的現代避孕方法，而於 1961 年首度引進臺灣。推廣之初，政府為了瞭解樂普對於本地婦女的適用性，在臺灣中部地區，選定省婦幼衛生的示範門診先進行試驗，擴大到臺中各地衛生所，經過 3 千多個案的試用，並予嚴密觀察得到滿意的結果，繼而聞風而至接受裝置的婦女日益遍布於臺中、彰化及南投等縣，甚至較遙遠的北部或南部也有少數尋求裝置。樂普適應性臨床試驗成功後，推廣的過程則於 1964 年 2 月起訓練各省立醫院婦產科醫師裝置技術，緊接對各縣市開業婦產科醫師進行一日訓練與示範，在無法令支持政府的家庭計畫下，鼓勵受訓醫師與白手套的中華民國婦幼衛生協會簽訂合約，參與全國性裝置樂普推廣服務網，為孕前衛生工作人員推介的社區婦女裝置樂普，只向民眾收取一半費用，另一半由婦幼衛生協會補助。樂普從 1964 年 2 月展開裝置醫師訓練後，績效進展神速，到 1965 年 8 月底止，短短一年半，由鄉鎮市區孕前衛生工作人員介紹完成裝置樂普者累計高達 41,101 案，後來統計從 1964 年 7 月到 1969 年 6 月的 5 個施政年度，接受裝置樂普的個案高達 55 萬個案。以樂普為主力避孕方法的推展過程中，後來還加入了口服避孕藥、保險套、輸精管結紮手術、以及輸卵管結紮手術等，這些列入家庭計畫推廣計畫的避孕方法，對民眾都有費用的補助，以減輕避孕的經濟負擔成本。

在禁忌與曖昧時代中匍匐前進的孕前衛生工作時期，家庭計畫的主題逐漸明朗。當時人口政策雖然尚無法令依據，反對的聲浪逐漸淡弱，國家元首蔣介石在 1963 年 ~1964 年兩度接受外國媒體記者訪問，承認臺灣人口增殖率高人口壓力大，應設法使人口增加

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

率逐漸減緩，公開討論人口問題算是解了禁。1964 年陳誠副總統也在石門水庫竣工典禮的致詞演講中，也提及臺灣的人口壓力以及適當的人口政策。1965 年臺灣省衛生處開始執行的「擴大推行家庭計畫五年方案」，已訂定具體的目標，包括：樂普避孕方法接受的目標，以及預期未來 10 年降低人口自然增加率至 20‰ 的人口目標。1966 年（民國 55 年）國家經濟建設計畫則正式列入「家庭計畫」一項，家庭計畫政策日趨明朗，在行政組織及人員方面，原省家庭衛生委員會也改組正名為省家庭計畫推行委員會，負責全省並督導各縣市推動家庭計畫。原派駐各地衛生所的孕前衛生工作人員改稱家庭計畫工作員，逐步擴充到全省 361 個鄉鎮區，除了 30 個山地鄉外，人口在 2 萬以上者，雇用一名工作員派駐衛生所，人口多者加派員額。縣市衛生局負責轄區的工作推動，通常由負責公共衛生護理業務的第五課負責，省家庭計畫委員會並派駐衛生局一名輔導員，對下屬家庭計畫工作員協助擬定工作計畫及解決疑難問題。

家庭計畫工作先行之際，其實國家尚未有正式的政策或法令公布，等到 1966 年（民國 55 年），內政部鑑於社會各界對於早日制定人口政策的殷切要求，設立了人口政策委員會。人口政策委員會從 1966 年 9 月開始，至 1967 年 6 月，密集作業，完成「中華民國人口政策綱領」、「臺灣地區人口調節方案」、「臺灣地區家庭計畫實施辦法」三種草案，請行政院核定。中央部會閣員對於人口政策原則雖然贊成，但對於降低人口自然增加率的目標、合法實施人工流產的條件，以及修訂法律的條件等仍有爭議，草案發回內政部再加研討，修訂折衝之後，1968 年 4 月行政院會作成決議，「中華民國人口政策綱領」草案續予研擬，「臺灣地區人口調節方案」無擬定之必要予以免議，「臺灣地區家庭計畫實施辦法」只做少許修正予以通過，成為中央最高行政機關有關家庭計畫最早的行政命令，推行多年的家庭計畫措施才有法令依據[2]。至於家庭計畫實施辦法的母法「中華民國人口政策綱領」，原準備再研擬送行政院通過後續送立法院以完成法律案程序，然而當時立法院的組成仍以大陸撤退來臺之各省委員代表，恪遵國父遺教，心繫反攻大陸，態度仍舊非常保守，為恐引起無謂的爭議反而不利於積極推行中的家庭計畫工作，最後在 1969 年 4 月由行政院會通過由行政院公佈，終究未成為法律。

在當年的政治環境下，自始至終人口政策並未完成立法，但是「臺灣地區家庭計畫實施辦法」不啻是一個重要的轉捩點。多年以來由農復會、家庭計畫協會、婦幼衛生協會等民間組織，以孕前衛生、以家庭衛生為名從事的節育推廣工作，終於被認定為正式的官方工作，家庭計畫也得以正名。值得一提的是，促使行政院命令過關的「臨門一腳」。當時由婦幼衛生協會與美國紐約人口局共同發起正在籌備的「東亞人口計畫研討會」，預定於 1968 年 5 月 1 日起在臺灣召開，有日、韓、馬、菲、寮、越、新、印尼、香港、琉球及我國共 11 個國家或地區代表 62 人出席，主辦會議的單位與人員利用是項難得的機會，終於促成政府於 4 月批准「家庭計畫實施辦法」，於該會宣布這項政府政策，提高主辦國家的聲望[3]。

家庭計畫實施辦法內容要點包括：主旨在於增進國民健康，提高家庭生活水準，以使人口自然增加率合理成長為目標；國民依自由意願，利用預防的方法施行節育；子女三人以上者向公立衛生醫療機構請求避孕或家境困難者，得減免其費用；一般有偶婦女受孕、受胎調節之檢查及指導得減免其費用；政府得指定民間醫療所承辦家庭計畫；推行家庭計畫行政主管機關得視需要酌增員額，舉辦講習、訓練、宣傳、並應按年依工作計畫編列預算。臺灣省議會於 1969 年通過其施行細則，其中訂定人口目標暫以 20‰ 為人口合理成長之自然增加率；並規定類似一條鞭的管理方式：縣市級家庭計畫業務由省衛生處輔導考核，鄉鎮級由衛生局輔導考核，以貫徹成效。

因而，彰化縣衛生局主管縣內家庭計畫的推行，由掌管護理行政業務的第五課負責，每年依據省衛生處家庭計畫推行委員會所分配的工作目標，包括：避孕方法接受數的具體推廣目標，以及教育宣傳、講習、訓練等工作目標，編列經費去執行，還要接受省方的輔導與考核。衛生局五課除自有編制的人員外，省方還派駐一名縣輔導員，輔導並考核各鄉鎮衛生所的家庭計畫工作。在各鄉鎮衛生所則有由省家庭計畫委員會派駐的家庭計畫工作人員，縣的工作目標則依照人口狀況分配至各鄉鎮市區，鄉鎮目標完成則縣的目標也就完成。處於鄉鎮市區衛生所家庭計畫工作人員是整個工作的基礎。1962 年就加入的家庭計畫工作的彰化縣員林鎮衛生所護理佐理員李鶴子在 1985 年（民國 74 年）回顧她的經歷：

> 「民國 51 年 4 月，我就開始參加家庭計畫工作，如今匆匆已過了 23 年，算是家庭計畫的先頭部隊，也說得上是老兵了！臺灣當時是個保守的農村社會，許多婦女視節育為羞恥的事，因此接近她們頗不容易。加上我國社會重男輕女、多子多孫的觀念，使工作推廣更加困難，因此我只能以不辭辛勞的精神來克服這些困難，以無比的耐心向婦女民眾解說家庭計畫的意義，慢慢引導她們認同接受我們的工作。有時必須輔以婦幼衛生知識，及子女教養問題來引起她們的重視，有時

2. 李棟明，《臺灣地區早期家庭計畫發展誌詳》（臺中：臺灣省家庭計畫研究所，1985），頁 133-135。

3. 盧忻謐、梁妃儀、蔡篤堅，《臺灣家庭計畫之奠基啟航：以周聯彬教授口述訪談為主軸的探索》（臺中市：衛生署國民健康局，2007），頁 110。

要耐心的聽她們的家庭問題，適度地給予意見，讓她們引你為師友；有時還必須忍受不解民眾的眼光與冷嘲熱諷。但也有欣慰的地方，我因工作需要有時會作到晚間八時，民眾有的會說：「如果政府推行工作都像家庭計畫這樣，大概事情都會成功吧！」聽到這樣的話，一天的辛勞就都忘記。就這樣細水長流的做下來，工作總算稍微順心。」[4]

從 1965 年臺灣省衛生處開始執行「擴大推行家庭計畫五年方案」作為政府人口節育政策的起始年，短短二十年時間，人口情況由高出生率、高死亡率轉向低出生率、低死亡率的轉型。一條鞭式的家庭計畫推行工作管理模式的形成，具有獨特的時代背景，在推行過程中和成果評估方面，舉凡目標管理、縣市鄉鎮動員、社區深入、個案管理、公立衛生醫療體系與民間開業醫療資源並用，建立記錄聯評價制度、進行大大小小的推廣試驗、定期辦理社會調查蒐集家庭生育與避孕知識態度及實行的資訊，隨時掌握避孕實行率等等，充滿了運用科學與創意的特色。更重要者，在企圖改變民眾的態度和行為的執行過程，人口政策一直堅持「國民依自由意願，利用預防的方法施行節育」的教育與服務原則，避免強制性的國家暴力。在我國仍為聯合國的會員時，它被視為一個楷模（show case），受聯合國或紐約人口局資助來觀摩的開發中國家人士如過江之鯽，為此 1969 年 2 月，紐約人口局、農復會和省政府三方共同支援下還成立中華民國家庭計畫國際訓練中心，從事協助參訪及訓練來訪的國際有關家庭計畫工作人員。位於美國紐約的人口危機委員會（World Watch Institute）相繼於 1987 年及 1992 年發表的《節育的世界評鑑報告》[5] 二度將臺灣評列為 95 個開發中國家的第一名。

家庭計畫推行過程，常以人口自然增加率作為實施方案的總目標，從該項指標來看，推行二十多年後，終於提早三年，於 1986 年（民國 75 年）達成自然增加率（11‰）降至國家人口政策綱領所定的長期目標 12.5‰ 以下。然而，人口淨繁殖率（net reproduction rate）卻顯示在 1984 年低於 1.0 的所謂人口替代水準（population replacement level），人口學者非常了解其中隱含長期會有生育不足代間的替換，預期人口加速老化的潛在危機，呼籲人口政策的調整甚至轉變。

本身即為人口學者所領導的家庭計畫研究所於 1988 年（民國 77 年）提出人口轉型之後的新家庭計畫工作轉型。新家庭計畫的重點為回歸生育保健（reproductive health）的本質，卸除降低人口自然增加率的任務目標。時任所長的孫得雄對新家庭計畫的方向指示：（1）避孕實行率已達 80%，顯示國內婦女對避孕服務普遍高度的需求，因此政府長久以來所建立的避孕供應服務網絡宜予維繫，並強化其服務品質；（2）工作重點對象宜由傳統一般有偶婦女轉為與出生率不相干，以往較受忽視，有生育及避孕問題及需求的特殊或弱勢對象及群體，包括：方興未艾的青少年生育問題、不孕者的關懷服務、新移民的教育與服務等，從而增進生育保健福利，提升人口素質。[6]

二、人口新問題與鼓勵生育政策

從 1951 年至 1984 年，臺灣的出生率、死亡率、人口自然增加率、婦女總生育率所展現的下跌，分別為：出生率由 49.97‰ 降為 19.59‰，死亡率由 11.57‰ 降為 4.75‰，人口自然增加率由 38.40‰ 降為 14.84‰，婦女總生育率則由 7.040 降為 2.055；彰化縣在同一期間的 24 年間，出生率由 50.11‰ 降為 22.43‰，死亡率由 12.72‰ 降為 4.92‰，人口自然增加率由 37.39‰ 降為 14.84‰，婦女總生育率則由 1961 年的 5.630 降為 2.470。這項比較可以看出，彰化縣在出生、死亡、生育各項水準的統計，雖然總是高於臺灣一點點，但差距都相當小，次一年或隔二年就和臺灣的水準一致。

為什麼要以 1984 年當比較點？由於人口統計顯示，臺灣在 1984 年（民國 73 年）出現婦女總生育率為 2.055，低於人口淨繁殖率 1.0 應有的總生育估計值 2.10，表示人口低於替代水準，這是一種代與代之間的繁殖數量能否取代上一代數量的衡量指標，低於替代水準表示人口數量一代不如一代的長期衰退警訊。固然 1984 年，我們在表面上看到臺灣和彰化縣都還以 14.84‰ 的自然增加率在成長，但是已經面臨要維持一代替換一代的長期平衡的力道已經不足了。所謂「外行看熱鬧，內行看門道」，人口的表象和實質之間存有時間的差距，這真相人口學者最為清楚。低於人口替代水準的意涵，不但說未來 30 至 50 年間將發生每年出生少於死亡，自然負成長的人口衰退；而且，出生少將帶來人口年齡結構的老化，未來若是生育率繼續持低加速出生下跌，而死亡則會因人口逐漸老化而增加，會進一步影響人口老化的速度以及衰退的時機。

基於人口結構的老化速度太快可能帶來不利的社會經濟效應，從 1980 年代晚期，人口學者開始呼籲修改控制成長的人口政策[7]，內政部人口政策委員會也有呼籲修改政

4. 李美玲、莊義利編，《臺灣省家庭計畫研究所成立十週年紀念專輯》（臺中：臺灣省家庭計畫研究所，1985），頁 53。
5. Camp, Sharon L., Population Crisis Committee & Speidel, J. Joseph, Access to Birth Control：A World Assessment, Washington, D.C.：Washington, D.C. The Committee, 1987.
6. 李美慧編，《臺灣省家庭計畫研究所志》（臺中：臺灣省家庭計畫研究所，1996），頁 62-63。
7. 涂肇慶與陳寬政，〈臺灣人口變遷對社會安全制度的影響〉，《臺灣社會學刊》13（1989），頁 169-190。

策的提案。人口政策是否修改？如何修改？成為議題。1988 年（民國 77 年）政府開啟重新評估人口政策的研議計畫，1992 年（民國 81 年）修訂人口政策綱領，指示政策目標由降低人口成長率改為維持人口合理的成長。

上述人口政策綱領的修訂，事實上只是回應學者前瞻性的關切，並未導致實際的社會改革。社會態度仍然支持節育和控制人口的成長，畢竟以往家庭計畫的成功，伴隨著國家社會與經濟成長，以及對個人及家庭的有利發展，還是大眾深深的信念。何況在 1990 年代初期，人口自增加率還維持 10‰ 以上，每年人口出生數都有 32 萬人以上，扣除死亡，還維持 20 萬多人口的成長。人口的表象尚不易說服民眾生育率低於替代水準的危機。再加上，雖然人口總生育率跌到替代水準以下，從 1984 年到 1996 年期間，生育水準就是在 2.0 到 1.8，雖不足替代也稱得上差距不遠，顯示少子化情況似乎沒那麼嚴重，而人口老化的威脅似乎沒有那麼危急性。學者更去分析發現當時造成生育率降到替代水準以下的主要原因，並不是已婚的人生育數變少，而是婚姻力變化的問題所致，晚婚成為被檢討的議題，因此也未提出具體可行的挽救生育水準的辦法。

然而，生育情勢的變化在 1997 年，距離 1984 年首度總生育率降到替代水準以下經過 13 年後，開始另一階段的下跌，而且速度加快。2003 年已經降到 1.230，這個記錄已經足夠將臺灣列入世界超低生育率（ultra-low fertility）的國家排行榜[8]。過了 2003 年，總生育率一年一年下跌的速度更為可觀，值得記錄（括弧內為總生育率）：2004 年（1.180），2005 年（1.110），2006 年（1.115），2007 年（1.100），2008 年（1.050），2009 年（1.025），2010 年（0.895），2011 年（1.065），2012 年（1.270），2013 年（1.065）。

彰化縣的總生育率在替代水準之後的下降歷程和全臺灣比起來，它在 1986 年（民國 75 年）總生育率 2.00 降到替代水準以下，比臺灣晚二年；2003 年（1.40），2004 年（1.34），2005 年（1.23），2006 年（1.22），2007 年（1.17），2008 年（1.14），2009 年（1.16），2010 年（1.00），2011 年（1.14），2012 年（1.37），2013 年（1.11），下降的模式是一致的，只是彰化縣的總生育率統計總是高個 0.05 至 0.15 的差距，高低起伏也相似，例如 2010 年臺灣的總生育率 0.895 跌破了 1.0 的水準，當時被認為在全世界各國超低排行榜之首[9]，彰化縣也在 2010 年特別低，然後都同樣在 2011 年回升，2012 年又都突然升高，2013 年又回降。這和 2010 年生肖年屬虎，而 2012 年屬龍的一致影響。

1997 年之後生育率的快速大幅下跌，加上臺灣在 1993 年 65 歲以上高齡人口突破 7% 的比率，列屬聯合國定義的高齡化社會的報導，帶動了國民年金議題所累加的意識，1992 年修定的人口政策綱領愈加顯得不切時宜，委婉無力回應嚴重的少子女化以及人口老化的問題。於是，是否應鼓勵生育的呼聲，得到社會更多人的重視，檢討人口政策有刻不容緩的態勢。不過，當鼓勵生育的意見傳出時，並未獲致社會一致的共識，民間的質疑反對的聲浪，顯現臺灣的政治環境的改變。

歸納當時社會上反對鼓勵生育的理由，可以來自環境保護團體與關切婦女權益人權團體的質疑。大多數生長於臺灣的人的生活經歷，在土地面積不大的島上，經歷快速的工業化與人口增加，都會深切的認為人口稠密、生活擁擠與自然環境的污染破壞，是過多人口的問題，擔憂鼓勵生育無法減輕反而繼續加重維護生態環境的問題，環境保護的意識認為人口衰退可以帶來修復環境的契機，鼓勵生育則將導致問題更加嚴重。婦女權益團體關切女性生育的自主權，反對國家介入女性生育的決定或干涉其生育行為。婦女權益團體反對鼓勵生育政策，還積極取得政府委託主導修訂人口政策綱領的權力，於 2006 年（民國 95 年）6 月 7 日在行政院會第 2992 次院會通過婦權版的人口政策綱領，強調人口政策應著眼於當代的性別角色、家庭型態、以及生態、環保之需，標舉萬物共生的價值。強調：

> 「臺灣所面臨少子化、高齡化社會現象，為『人口結構』失衡所致，而非『人口數量』的問題，無法藉由提高生育率之單一政策而改善；再者，我國目前雖然整體生育率呈現下降趨勢，但人口密度仍為世界各國名列前茅，顯示臺灣所面臨的是人口結構失衡的問題，以及其所衍生的照顧及扶養重擔，…。」[10]

2006 年婦權會研擬修定之人口政策綱領，有意摒棄任何數量化的人口目標，只強調人口素質，內文中所強調的「人口結構」失衡，意旨社會的性別、階層、種族或族群的關係結構，有別於人口學所定義的年齡與性別組成。政策綱領的內涵層面甚廣，似乎更適合作為民生社會政策綱領。就婦女與生育而言，它強調性別在兒童照顧工作的平等分工，以及減除女性在家庭的傳統負擔，促進女性就業。

由於政府需要一種更為聚焦的人口政策來面對當前的人口問題，2007 年內政部委託

8. Kohler, Hans-Peter F., C. Billari, and J. A. Orttega.,The Emergence of Lowest-Low Fertility in Europe During the 1990s., Population and Development Review, 28（4）：641-680, 2002.
9. Carl Haub,Taiwan's birth rate lowest recorded in history, http://prbblog.org/index.php/2011/01/13/taiwans-birth-rate-lowest-in-history/.
10. 財團法人婦女權益促進發展基金會，《政策研究：性別觀點「人口政策綱領」研修》（臺北：財團法人婦女權益促進發展基金會，2006）。

相關的學術團體針對三大人口議題：少子女化、高齡化及國際移民，研擬相關問題的社會對策，包括：生育及兒童、老人與長期照顧、及國際移民與歸化，強調研擬過程必須整合人口學者、經濟學者、以及婦女權益團體的意見，而終於 2008 年 3 月由行政院核定公布「人口政策白皮書」。人口政策白皮書後續於 2012 年、2013 年在不改變政策規劃架構下，進行部分具體可行措施之檢討修訂。

人口政策白皮書針對當前我國面臨的少子女化的問題，從家庭政策的角度，提出下列政策規劃及要點，包括：（一）提升婚姻機會與重建家庭價值：增加未婚男女婚姻媒合機會，提高有偶率，重建幸福家庭價值，積極協助營造幸福婚姻；（二）健全生育保健體系：增進對女性懷孕及生產過程之周全照顧，協助家庭實現生養子女之願望，禁止對胎兒的性別歧視，促進兒童體適能；（三）建構平價優質多元且近便之幼兒教保體系：透過政策減輕家長托育支出，建立平價、優質、多元且近便之托育制度，以改善雙薪父母在工作與家庭間的兼容性；（四）提供育兒家庭之經濟支持措施：由公共資源分擔家庭養育子女的經濟與機會成本，對於願意承擔生育養育子女責任者給予公共支持；（五）營造友善家庭之職場環境：基於女性勞動參與增加，雙薪家庭益加普遍，改善職場環境，促進職場工作平等，使勞動者得以兼顧家庭與工作之要求；（六）落實產假及育嬰留職停薪措施：照顧職場工作者在生育及育嬰的期間之需求，以及留職停薪期間的經濟支持；（七）強化兒童保護體系：保障兒童人權及提升兒童價值，實現兒童為社會公共財的目標。

面對我國高齡人口加速成長，因應高齡社會所引發之衝擊與需求，人口政策白皮書針對高齡化的問題，強調建構有利於高齡者健康、安全及終身學習之友善環境，落實維持高齡者活力、尊嚴與自主之目標，提出下列政策規劃與重點：（一）強化家庭與社區照顧及健康體系：一方面強化高齡者健康促進與預防保健並建構完備長期照顧體，再者，支持家庭照顧老者的能力，並由社會分擔家庭照顧責任；（二）保障高齡者經濟安全與促進人力資源再運用：一方面建構完善的老年生活所得支持體系以保障國民老年經濟安全，再者，協助高齡者就業與人力資源再運用；（三）提供高齡者友善之交通運輸與住宅環境：一方面提供完善的高齡者交通運輸環境以利促進高齡人口社會參與，再者，滿足高齡者的居住需求，居住安排與居住型態需維護高齡者尊嚴與自立的生活環境。（四）推動高齡者社會參與及休閒活動：建構優質友善的高齡者社會參與及休閒活動環境、建立運動休閒相關專業人員培訓機制，提升專業服務品質（五）完善高齡教育體系：提供高齡者終身學習環境，滿足再教育與學習之需求，建構無年齡歧視的跨世代融合社會。

面對我國近年來入境之外來人口激增，包括非經濟性之婚姻移民以及經濟性之外籍勞工及白領外籍工作者，跨國人口遷移一方面基於國民生活需要以及產業生產之人力需求，另一方面也可能帶來若干負面效應，如婚姻移民之生活適應問題、非法停居留、人口販運犯罪及國境安全維護之挑戰等，必須建立一套可長可久的移民政策，以收其利和避其弊。人口政策白皮書針對國際移民的問題，提出下列政策規劃與重點：（一）掌握移入人口發展動態：要能確實掌握國家移入人口動態，建立長期性之觀察機制，充分瞭解移入人口需求，確保國家資源配置效能；（二）深化移民輔導：應持續強化移民在入國前之輔導及移民業務機構管理，合理保障移入人口各項權益；（三）吸引所需專業人才及投資移民：建立完善專業和投資移民辦法，透過跨部會合作，主動吸引我國所需專業多元優秀國際人才；（四）建構多元文化社會：肯定臺灣為歷史上先後移民所組成的多種族與族群社會的價值，建構多元文化學習環境，培養國人多元尊重價值觀，延續移民原生文化，豐富多元文化社會；（五）完備國境管理：為求兼顧便民與通關安全，需強化查核與面談機制，兼顧人權與安全，建構嚴密完整之國境內外管理機制；及（六）深化防制非法移民：為防制非法移民之弊，需擴大國際交流合作，共同打擊跨國人口販運集團，提供人口販運被害人完善之保護與安置，並強化非法入境及逾期居留之查緝、遣送效能。

雖然早在 1984 年我國的生育水準已經初露人口結構會老化、人口成長會衰退的端倪，回顧 1960 年代以來家庭計畫的 2008 年行政院核定公布的人口政策白皮書，可以說是我國面對 21 世紀的新紀元人口政策。新世紀的三個主要人口問題中，生育政策已經對 1960 年代以來節育政策更改調整為具有鼓勵生育性質的家庭福利政策，高齡化政策與國際移民政策，也是從 1980 年代露出端倪，而在 1990 年代問題加劇而來的新政策。

三、彰化縣的人口政策措施

配合國家人口政策白皮書的頒佈，彰化縣政府在社政、民政、衛政相關措施上，在鼓勵生育、因應高齡社會，以及外籍婚姻移民等人口問題，或配合中央政府的政策法規，或自訂相關的措施，展現更積極的作為，所執行的方案略述如下。

（一）彰化縣生育補助金

事實上，當鼓勵生育的呼籲在中央政府尚未取得共識之先，地方政府對各地少子女化的生育現象和問題有感，從 1990 年代於新竹市等地方率先在轄區內實施生育補助的

措施，這項措施針對設籍轄區的居民有新生兒的產婦，陸陸續續影響其他縣市政府，甚至鄉鎮區公所，主動舉措，從有限的地方財源，挪撥設置生育補助金，甚至不同地區還有較勁的氣氛。這項生育補助措施，受限於地方財政的能力，僅止於一次性的給付，對減輕家庭或婦女生育後帶來的照顧與養育、教育成本，只能算杯水車薪，相當於一份賀禮，然而它所釋放出的社區歡迎生育的訊息非常普遍。

以 2015 年的辦法，彰化縣生育補助的金額為每一名新生兒 30,000 元。由於部分鄉鎮市公所已有 3,000 元至 10,000 元的補助辦法，包括：彰化市 5,000 元、花壇鄉 5,000 元、和美鎮 10,000 元、鹿港鎮 6,600 元、溪湖鎮 6,000 元、社頭鄉 3,000 元、埤頭鄉 5,000 元，為公平起見，不足 30,000 元的差額部分，就由 26 個鄉鎮市戶政事務所補發。生育補助措施的業務，由縣府社會處婦女福利及性別平等科承辦。

（二）彰化縣育兒津貼

彰化縣政府則以縣府的經費自 2015 年（民國 104 年）開始實施「彰化縣育兒津貼」的計畫，以協助生育的家庭照顧兒童。針對 2015 年 1 月 1 日起「在彰化縣完成出生登記」或「初設戶籍並持續居住於本縣」的兒童，每名兒童每個月補助 3,000 元，這項津貼以月為核算單位，以兒童為給付對象主體，補助至兒童滿三足歲為止。措施伊始，育兒津貼計畫採取普及式的發放，並不計較家庭收入條件，彰顯對兒童一律平等的精神，可說是比較接近歐美先進國家的進步作法。此外，這項育兒津貼還考量，在彰化縣的兒童有可能處於較特殊的家庭狀況，不致受到忽略而差別待遇。在本縣設籍的父母所生的兒童的一般情形之外，所謂「初設戶籍」，根據戶籍法地 15 條，包含四種狀況：（1）我國國民入境後，經核准定居；（2）外國人或無國籍人歸化或回復國籍後，經核准定居；（3）大陸地區人民或香港、澳門居民，經核准定居；（4）在國內出生，12 歲以上未辦理出生登記，合法居住且未曾出境。甚至，顧及當代離婚、分居或未婚生育的情形，避免影響兒童這項津貼之受益權，補助的兒童對象還兼顧下列兩種特殊的父母婚姻關係關係狀況：（一）新生兒父母之一方目前設籍並實際居住本縣滿一年以上（以新生兒出生日期往前推算），且中途未遷出者；（二）未設籍本縣或設籍未滿一年之未婚婦女，其新生兒經生父認領登記，且生父符合設籍並實際居住本縣滿一年以上者。育兒津貼透過鄉鎮市公所申請，由縣府社會處兒童及少年福利科承辦。

自 2015 年 1 月開始的彰化縣育兒津貼措施，較類似許多國際經濟合作開發組織國家（Organization of Economic Cooperation and Development, OECD）的作法，它具有幾個特點，包括：以兒童為給付對象主體、採取普及式的發放，不計較家庭收入條件，彰顯對兒童一律平等的精神等。在國際經濟合作開發組織中實施的國家，大致給付到兒童 17 歲或持續就學期間為止 [11]。彰化縣和其他少數也有類似措施的縣市，雖給付至 3 歲為止，在國內已是創舉。不過，普及式津貼在次年（2016 年）7 月的彰化縣議會未獲追加預算的支持，而無以為繼，並針對補助對象增加相當嚴苛的排富條款，僅限於低收入戶或中低收入戶的 0 至 3 歲子女。

（三）父母未就業家庭育兒津貼

根據調查，缺乏兒童照顧資源是許多年輕夫婦不敢生育或延遲生育的重要原因，兒童發展過程中又長期地依賴照顧，以往國家只對於六足歲以上的兒童提供義務教育，學齡前的照顧與教育，公共資源投入非常有限，主要依賴家庭照顧或是私人興辦的托兒所及幼稚園。在 3 歲以下的嬰幼兒階段，一系列的調查 [12] 指出在 1980 年有 82.75% 主要依賴父母照顧，14.64% 依賴親戚（主要為嬰幼兒的祖母），兩者合計就占了 97.39%，另外只有 2.41% 請保母照顧，托嬰機構只有 0.20%；到了 2013 年，由於母親就業的提升，父母自己照顧的降到 51.82%，承接的是親戚（主要為嬰幼兒的祖母）占 38.08%，兩者合計由家人照顧的比率仍高達 89.9%，請保母的增加為 9.07%，外傭照顧 0.27%，托嬰中心則為 0.76%。可見能夠獲得家庭外正式照顧資源協助者非常有限。至於 3~5 歲的照顧資源，公立托兒所或幼稚園供給很少，私立者收費高，除了照顧品質不放心外，費用更成為家庭很大的負擔。人口政策白皮書將「建構平價優質多元且近便之幼兒教保體系：透過政策減輕家長托育支出，建立平價、優質、多元且近便之托育制度，以改善雙薪父母在工作與家庭間的兼容性」列為緊要的優先政策，相應的還有在 2010 年（民國 99 年）制訂「幼兒教育及照顧法」、2011 年（民國 100 年）修訂「兒童及少年福利暨權益保障法」，規範從出生到入小學之前的托育、照顧及教育服務，健全幼兒教保體系，回應青年夫婦托育子女的需求。

衛生福利部社會及家庭署的補助之下，彰化縣政府自 2012 年（民國 101 年）實施「父母未就業家庭育兒津貼實施計畫」，針對家庭中育有 2 足歲以下之幼兒，而父母（或監護人）至少有一方因為育兒需要以致未能就業者，低收入戶每月補助 5,000 元，中低收入戶每月補助 4,000 元，以強化家庭照顧功能，彌補其因為育兒而損失的就業機會成本。這項措施為中央補助各縣市之全國性政策。在實行上附帶有排富條款，必須經過縣市政

11. OECD Family Database（2008 年 12 月 18 日 ）, Family cash benefits, http://www.oecd.org/dataoecd/62/5/41917645.pdf.
12. 行政院主計處，《婦女婚姻、生育與就業調查報告》99 年、102 年，http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=30507&CtNode=5633&mp=1。

府依社會救助法審核認定為低收入戶或中低收入戶，或兒童之父母（或監護人）於最近一年之稅捐稽徵機關核定之綜合所得總額合計未達申報標準或綜合所得稅稅率未達 20% 者。這項措施為了確實針對受育兒影響以致未就業，而且確實由未就業之母親或父親親力照顧的情形，還加上一些認定條件，包括：兒童未經政府公費安置收容，以及父母未領取因照顧該名兒童之保母托育費用補助或排除育嬰留職停薪津貼補助之月份。執行這項措施可能耗費的人事成本較高，除了上述排除條款外，還包括何謂未就業的定義與認定。至於未就業的認定，則以（1）父母照顧者未參加勞工就業保險。（2）經稅捐稽徵機關核定之最近一年之薪資所得及執行業務所得二項合計，未達每月基本工資乘以十二個月之金額。若以 2015 年（民國 104 年）7 月 1 日調整之基本工資 20,008 元為準，則年所得應少於 240,096 元。這項措施透過兒童戶籍所在之鄉鎮市公所申請，由縣府社會處兒童及少年福利科承辦。

（四）保母托育管理與托育費用補助

對 0~2 歲幼兒因父母（或監護人）雙方或單親一方皆就業，以致無法自行照顧，而需送請托育人員照顧的情形，2008 年人口政策白皮書公布之後，行政院即於當年核定「建構友善托育環境：保母托育管理與托育費用補助實施計畫」，藉由補助家長部分托育費用減輕家庭負擔，並鼓勵托育人員加入社區保母系統受政府輔導管理，提升兒童托育品質。經過試行實施後修正，於 2015 年（民國 104 年）核准實施「建構托育管理制度實施計畫」，不論是居家式托育或機構式托育，一般家庭每位幼兒每月最高 2,000 至 3,000 元，但必須符合家庭最近一年綜合所得稅稅率未達 20% 的所得限制條件。再者，若戶籍登記為同一母親或父親，有三個子女以上的家庭，其未滿 2 歲的幼兒需送請托育人員照顧者，就不受上述排富或就業條件限制。一方面企圖減輕就業父母的托育負擔，另方面又企圖鼓勵三個子女以上的家庭。

這項托育補助，針對中低收入家庭每位幼兒補助金額提高 1,000 元，為 3,000 至 4,000 元。又，針對弱勢家庭每位幼兒再增加 1,000 元，為 4,000 至 5,000 元。不同經濟狀況家庭的幼兒托育補助標準，都有差距 1,000 元的二種標準，則是針對托育人員的資格有差異，如果送托之保母具有保母技術士證照者，享有較高的補助金額。由於推動保母證照與登記制度，為政策企圖提升托育品質的目標途徑，因此孕生前所未有的托育管理制度，包括保母訓練與資格的認定，執行的登記、托育環境的評估與規範等，成為托育補助配套措施的一環。衛生福利部於 2014 年（民國 103 年）9 月訂定發布「居家式托育服務提供者登記及管理辦法」，我國保母登記制度首度於 2014 年（民國 103 年）12 月 1 日起正式上路，如未辦理保母登記而收托幼兒者，可以處 6 千元以上 3 萬元以下的罰鍰。

（五）0~12 歲幼童臨時托育服務

由於兒童在自立前依賴父母照顧的期間超逾 10 多年，照顧負擔著實不小，為了協助父母臨時的需要，彰化縣還辦理臨時托育服務。服務的方式包括：托育或安置機構的臨托、居家托育人員在宅臨托、居家托育人員到宅臨托等三種方式。如果申請臨托是屬於下列幾種情況：（1）參加職業訓練；（2）求職面試；（3）就醫；（4）非固定輪班的夜間工作；（5）多胞胎家庭；（6）其他非可預期之突發事件，可以申請補助。一般家庭，至機構或保母在宅，補助 70 元，保母到宅，補助 100 元；弱勢家庭，至機構或保母在宅，補助 100 元，保母到宅，補助 120 元；如屬弱勢家庭的發展遲緩兒，至機構或保母在宅，補助 120 元，保母到宅，補助 140 元。

（六）未成年父母家庭的服務

延續以往新家庭計畫的精神，並依據「兒童與少年權益保障及福利服務法」規定，對於縣內父母雙方或單親一方未成年的父母以及嬰幼兒，列為主動關懷的對象，透過主動篩選調查後，進行家庭訪視，分析其需求，提供親職教育、情緒支持、就學輔導、就業服務、經濟補助等支持性及整合性的服務。

（七）加強訓練照顧服務員

為因應高齡社會對於長期照護人力的需求，需要訓練照護人員，增加人力供給，對日常生活活動功能不足，或無法維持獨立自助生活而需要他人協助者，提供照顧服務。照顧服務的項目包括：家務及日常生活照顧服務、身體照顧服務、及在護理人員指導下執行病患照顧之輔助服務。照顧服務的訓練，整合居家服務員、病患服務人員訓練課程，除了訓練人們有能力照顧自己家人，同時也增加就業機會，在照顧市場提供服務。

（八）外籍配偶家庭關懷服務

跨國婚姻移民日增，2012 年起彰化縣外籍配偶人數已超過 20,000 人，代表 20,000 個以上的家庭。彰化縣政府藉由內政部 2005 年設立的外籍配偶照顧輔導基金補助，展開外籍配偶家庭關懷的服務措施。先於 2006 年委託彰化縣生命縣協會設置辦理「外籍配偶家庭服務中心」，推動外籍配偶及其家庭之多元服務。2007 年起陸續成立「外籍配偶家庭關懷服務據點」，至 2014 年已成立線西區、社頭區、員林區、鹿港區、永靖區、花壇區等六個外籍配偶關懷服務據點，提供外籍配偶在臺適應之相關服務。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

第二節 彰化縣未來人口數量、組成與衝擊

當彰化縣的總生育率在 1986 年降至 2.00，低於 2.10 的人口替代水準，當時已經可以預見未來人口會趨向自然負成長，人口衰退的因子已經埋下。但是，未來多久呢？1986 年之後總生育率繼續維持低於替代水準，2003 年以後則由 1.40 續降至 2013 年的 1.11。如果維持 1.11 的總生育率水準，經過一代以後，人口將減少幾近一半。然而，即使到 2013 年，本縣人口出生 11,211 人，死亡 9,236 人，仍然出生略多於死亡，自然增加仍有 1.52‰。這種人口表象與實質的差距，主要因為本縣的人口組成尚屬年輕，如果戰後高生育期出生的人口都退出生育年齡，出生數將會快速減少，進一步這群人逐漸進入老年，死亡人數及死亡率又會急遽上升，加速導致人口自然增加率轉為負值，人口開始自然衰退。不過，這是指自然增加的部分，若計入社會增加的部分，彰化縣已經在 2005 年由於人口淨外移數大於自然增加數，總人口已出現衰退。

本縣未來人口的走勢會是如何？包括人口數量的變化將如何？以及，人口結構的變化又是如何？人口高齡化將臻於何種程度？未來的人口數量與年齡結構，取決於目前與未來的出生、死亡、與遷移的情況，其實仍存在相當多的變數，包括：產業發展與經濟好壞、政治安定或戰亂威脅、鼓勵生育的政策力道、鞏固本地人口吸引外地人口移入的措施……等等，都有未定數，人口推計（population projection）針對未來的人口，則是建立在各種假定（assumptions）之上，針對比較可能的變數的未來變動，考量合理的假定，作為推計的基礎，盡量減少誤差的程度。

人口推計有不同的方法，一般最常使用的推計方法是組成推計法（cohort component method）。組成推計法的主要原理，是選定某年的性別、年齡別人口統計為基礎，針對推計期間內的下列要項進行合理的假定：年齡別與性別死亡率、女性年齡別生育率、出生嬰兒性別比例、以及年齡與性別淨遷移率。然後逐年依據上述假定，推算各年齡的存活人數，除了出生人數外，1 歲以上的 X 歲性別人口數為前一年 X-1 歲性別人口數乘以存活率（死亡率的餘數），再加上淨遷移人數而得。至於零歲人口數則為生育年齡別女性人數乘以年齡別生育率之加總。零歲性別人口數則以上述零歲人口數乘以出生性別比例即可得。

人口推計通常施作於較大區域大規模的人口，小區域人口規模愈小者，受遷移率的影響大，而遷移率的變動比起死亡率或生育率的變動更不具規則性，遷移率假定的合理性備受考驗，影響小區域人口的精確度。

我國行政院國家發展委員會（前身為經濟建設委員會）定期進行臺閩地區的人口推計，採用的方法為組成推計法，本篇將以 2014 年彰化縣人口為基礎，延續官方的人口推計，但在彰化縣較區域性的人口推計上，進一步採取以區域性性別分齡人口占全國的比例趨勢，進行逐年的推計。

所謂延續官方的人口推計，本篇採用經建會於 2012 年（民國 101 年）發表的《中華民國 2012 年至 2060 年人口推計》的全國人口結果為基礎，因此本篇並不針對彰化縣未來的死亡水準、生育水準、出生嬰兒性別比例作有別於全國性的假定；另外在人口遷徙的假定方面，由於攸關全國人口成長趨勢的遷移屬於國際遷移，而縣市區域性攸關人口成長的遷移包括跨縣市以及跨國的遷移，區域性遷移假定更為複雜。本篇在彰化縣遷移趨勢的假定方面，認為以往本縣人口占全國總量的比例趨勢，已經涵蓋所有人口遷移對本縣的影響，包括跨縣市與跨國的綜合影響。

一、推計方法

因此，支持本篇對於彰化縣未來人口趨勢的推計的根據有二，一是經建會對於未來的死亡水準、生育水準、出生嬰兒性別比例、甚至國際遷移的假定；二是本縣占全國人口比例的趨勢假定，這方面的假定並非以總人口比例的方式，而是性別分齡（單齡）人口占全國該性別及年齡人口比例的假定。

關於沿用的經建會在人口推計上的假定，說明如下：

（一）出生相關假定

2011 年全國總生育率為 1.065（彰化縣為 1.135），預估 2012 年龍年會增加至 1.22 人至 1.27 人之間（彰化縣實際為 1.365 人），2013 年復呈下降趨勢，未來假定在政府推動鼓勵生育相關政策下，且過去以來因為晚婚、晚育使得一再延後的生育行動現象止住。生育率分高、中、低三種假定：高、中推計假定總生育率將於 2035 年分別回升為 1.6 人與 1.3 人，然後維持固定水準至 2060 年；低推計則假定政府相關政策成效有限，推計於 2035 年將下降為 1.05 人，之後則維持固定至 2060 年。

在育齡婦女年齡別生育率方面，由於遲婚、不婚使得較年輕年齡組的結婚率持續下降，不但縮短女性生育時期，也延後女性生育第一胎年齡。由於我國婦女主要生育率年齡已於 2008 年由 25~29 歲延後至 30~34 歲（彰化縣於 2010 年發生類似轉移），因此，

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

高推計假定 30~39 歲年齡組生育率未來將大幅上升，29 歲以下年齡組則略呈回穩趨勢；中推計及低推計則假定 30~39 歲年齡組生育率穩定上升，中推計再假定 29 歲以下年齡組下降幅度已近於平穩，而低推計則假定 29 歲以下年齡組仍呈持續下降趨勢。

在出生嬰兒性別比（每百名女嬰相對男嬰數）方面，2011 年全國為 107.9（彰化縣為 104.5，但 2012 年即升為 109.4），假定推計期間由 2012 年 107.7，降為 2035 年為 107.0，之後維持固定至 2060 年。

（二）死亡相關假定

經建會對未來死亡率之推計主要利用 Lee-Carter 模型，並參考其他國家及地區過去死亡率變動經驗及其對未來平均預期壽命（零歲平均餘命）之推計，假定男、女性零歲平均餘命分別由 2011 年的 75.98 歲及 82.65 歲，至 2060 年增加為 82.0 歲及 88.0 歲。

（三）國際遷移假定

在本國人方面，近幾年國際遷出人數皆大於國際遷入人數，且女性淨移出又大於男性。經建會的人口推計假定，本國人淨遷徙人數，在推計期間男性維持淨移出 2.0 千人之固定水準，女性維持固定為 3.0 千人之固定淨移出。遷移人口的年齡分佈，以 2011 年之年齡分佈作為未來年齡別之依據，大致分佈情況為 5 歲至 30 歲為淨移出，50 歲至 80 歲為淨移入。

（四）性別分齡人口占全國比例的假定

彰化縣歷年人口對全國（臺閩地區）總人口的比例，以及性別分齡人口占全國性別分齡人口的比例，本篇的估計分析及未來推計的假定，說明如下。

從人口的比例來看，如表 6-2-1 所顯示的，彰化縣占全國人口（年底人口）的比例從 1950 年代以來是逐年降低的情勢，1951 年占 9.0%，一直到 2010 年減為占 5.7%。早期這個比例下降得較快，晚近下降得較緩。從 1951 年至 1970 年，由 9.0% 降為 7.2%，降幅為 1.8%；1971 年至 1990 年，由 7.1% 降為 6.1%，降幅為 1.0%；1991 年至 2010 年，由 6.1% 降為 5.7%，降幅為 0.4%，顯示約略有穩住在 5.5% 的比例值左右。

再從性別分齡人口占全國性別分齡人口的比例來看，本篇檢視三個年度的彰化縣性別分齡人口占全國性別分齡人口的比例：1994 年、2004 年及 2014 年，並分男女性別作圖描繪這三年的單齡人口比例，圖 6-2-1 為女性人口的單齡人口比例曲線，圖 6-2-2 為男性人口的單齡人口比例曲線。這兩個圖顯示，年齡別人口的比例可以說是相當穩定的形態，尤其是女性人口的部分，在 50 歲以下，這三條相隔 10 年的折線幾乎貼著，相差很小；在 50 歲至 70 歲之間，2014 年比例值略低於 1994 年及 2004 年者，70 歲以上三者之間差距也很小，本篇人口推計假定推計期間彰化縣女性年齡別人口占全國該年齡人口的比例，將保持 2014 年的比例水準不變，列於表 6-2-2。

表 6-2-1　1951~2010 年彰化縣人口占全國人口比例

西元	人口比例	西元	人口比例	西元	人口比例
1951	0.090	1971	0.071	1991	0.061
1952	0.089	1972	0.070	1992	0.061
1953	0.089	1973	0.070	1993	0.061
1954	0.088	1974	0.069	1994	0.061
1955	0.087	1975	0.068	1995	0.060
1956	0.085	1976	0.068	1996	0.060
1957	0.084	1977	0.067	1997	0.060
1958	0.084	1978	0.067	1998	0.060
1959	0.083	1979	0.066	1999	0.059
1960	0.082	1980	0.066	2000	0.059
1961	0.081	1981	0.065	2001	0.059
1962	0.080	1982	0.065	2002	0.059
1963	0.079	1983	0.064	2003	0.058
1964	0.078	1984	0.064	2004	0.058
1965	0.077	1985	0.064	2005	0.058
1966	0.076	1986	0.063	2006	0.058
1967	0.075	1987	0.062	2007	0.057
1968	0.074	1988	0.062	2008	0.057
1969	0.072	1989	0.062	2009	0.057
1970	0.072	1990	0.061	2010	0.057

資料來源，整理自：1. 內政部，《中華民國臺閩地區人口統計》各年度（臺北：內政部，1977~2005）。
2. 內政部，《中華民國人口統計年刊》各年度（臺北：內政部，2006~2010）。
3. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省戶籍統計要覽》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1951~1960）。
4. 臺灣省政府民政廳，《臺灣省人口統計》各年度（南投：臺灣省政府民政廳，1961~1976）。
5. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計年鑑》各年度（彰化：彰化縣政府，1951~1970）。
6. 彰化縣政府主計處，《彰化縣統計要覽》各年度（彰化：彰化縣政府，1971~2010）。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

至於男性人口的部分，在 50 歲以下，同樣，這三條相隔 10 年的折線幾乎貼著，相差很小；但在 50 歲以上，發現有一個約 15 個年歲的期間起伏，1994 年的 50~64 歲、2004 年的 60~74 歲、2014 年的 70~84 歲，有類似波浪推移的現象，而 2014 年在 90 歲以上的人口比例，又顯得特別低。如果同樣依照 2014 年的年齡別人口比例值，則未來 70~89 歲人口會持續高估，而 90 歲以上人口則被低估。因此，本篇雖採取 2014 年男性年齡別人口占全國該年齡人口的比例作為推計期間的比例水準，為避免上述偏差，針對 70 歲以上各年齡人口的比例值，採用 70~84 歲各年齡比例值，以逐年移動平均的方法消除偏差。經過修正後的數值，列於表 6-2-3。

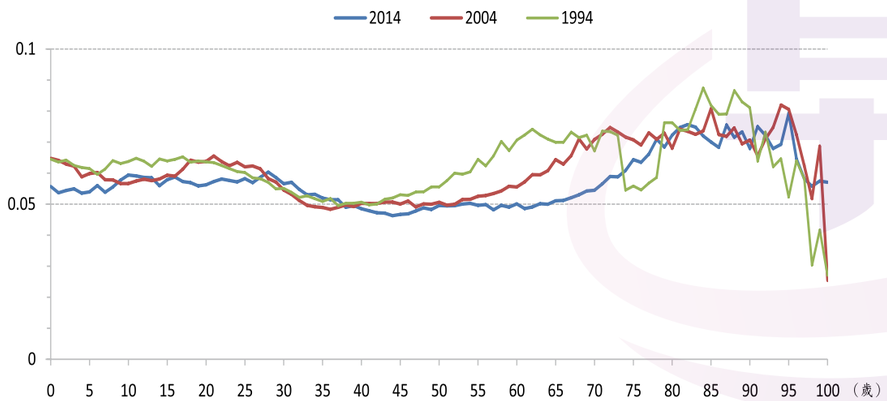

圖 6-2-1　1994~2014 年彰化縣女性單齡人口占全國女性該年齡人口的比例

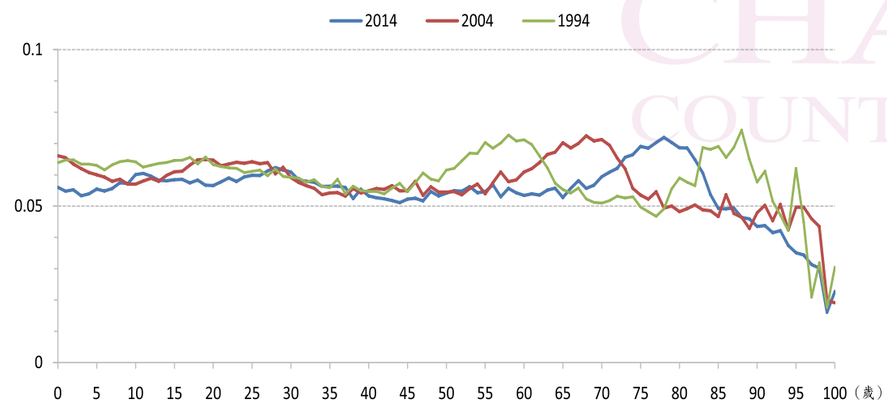

圖 6-2-2　1994~2014 年彰化縣男性單齡人口占全國男性該年齡人口的比例

表 6-2-2 彰化縣單齡女性人口占全國該年齡女性人口比例的推計假定

年齡	比例	年齡	比例	年齡	比例	年齡	比例	年齡	比例
0	0.056	21	0.057	42	0.047	63	0.050	84	0.072
1	0.054	22	0.058	43	0.047	64	0.050	85	0.070
2	0.054	23	0.058	44	0.046	65	0.051	86	0.068
3	0.055	24	0.057	45	0.047	66	0.051	87	0.075
4	0.054	25	0.058	46	0.047	67	0.052	88	0.072
5	0.054	26	0.057	47	0.048	68	0.053	89	0.073
6	0.056	27	0.059	48	0.049	69	0.054	90	0.068
7	0.054	28	0.060	49	0.048	70	0.054	91	0.075
8	0.056	29	0.059	50	0.050	71	0.056	92	0.072
9	0.058	30	0.057	51	0.049	72	0.059	93	0.068
10	0.059	31	0.057	52	0.049	73	0.059	94	0.069
11	0.059	32	0.055	53	0.050	74	0.061	95	0.079
12	0.059	33	0.053	54	0.050	75	0.064	96	0.065
13	0.058	34	0.053	55	0.050	76	0.063	97	0.058
14	0.056	35	0.052	56	0.050	77	0.066	98	0.056
15	0.058	36	0.051	57	0.048	78	0.071	99	0.057
16	0.059	37	0.051	58	0.050	79	0.068	100+	0.057
17	0.057	38	0.049	59	0.049	80	0.072	--	--
18	0.057	39	0.050	60	0.050	81	0.075	--	--
19	0.056	40	0.048	61	0.049	82	0.076	--	--
20	0.056	41	0.048	62	0.049	83	0.075	--	--

資料來源：作者自行計算。

（五）推計結果

根據前述假定及方法，本篇推計彰化縣未來人口的趨勢，分從總人口趨勢、三階段年齡人口組成、各教育階段的入學人口、工作人口的年齡結構、老年人口的年齡組成等方面，摘要說明如下。至於較完整的人口推計結果，請參閱本篇附錄之高、中、低推計總表。

1. 總人口趨勢

由於過去 50 年來，彰化縣婦女生育率呈現長期下降趨勢，加上自 1986 年以來，本

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

縣婦女總生育率降至人口替代水準以下，尚無明確回升跡象，以及人口社會增加長期呈現負向淨值，因此未來本縣總人口成長由正轉負，人口出現衰減，為不可避免的趨勢。參見圖 6-2-3。

在高推計的情況下，總人口將由 2015 年的 129 萬 5 千多人，初期仍維持增加，至 2034 年達到人口最高峰 133 萬 7 千多人後開始減少。與 2015 年相比，最高峰人口數將增加 4 萬人左右，但是到了 2060 年，則約減少 11 萬 5 千人，成為 118 萬人，減幅為 8.9%。參見表 6-2-4。

在中推計的情況下，總人口將由 2015 年的 129 萬 4 千多人，初期仍維持增加，至 2030 年達到人口最高峰 131 萬 1 千多人後開始減少。與 2015 年相比，最高峰人口數將增加 1 萬 7 千多人，但是到了 2060 年，則約減少 20 萬人，成為 109 萬多人，減幅為 15.6%。參見表 6-2-4。

在低推計的情況下，總人口將由 2015 年的 129 萬 2 千多人，初期仍維持增加，至 2019 年達到人口最高峰 129 萬 4 千多人後開始減少。與 2015 年相比，最高峰人口數將只增加 1 千 5 百多人，但是到了 2060 年，則約減少 27 萬 5 千人，成為 101 萬 7 千人，減幅為 21.3%。參見表 6-2-4。

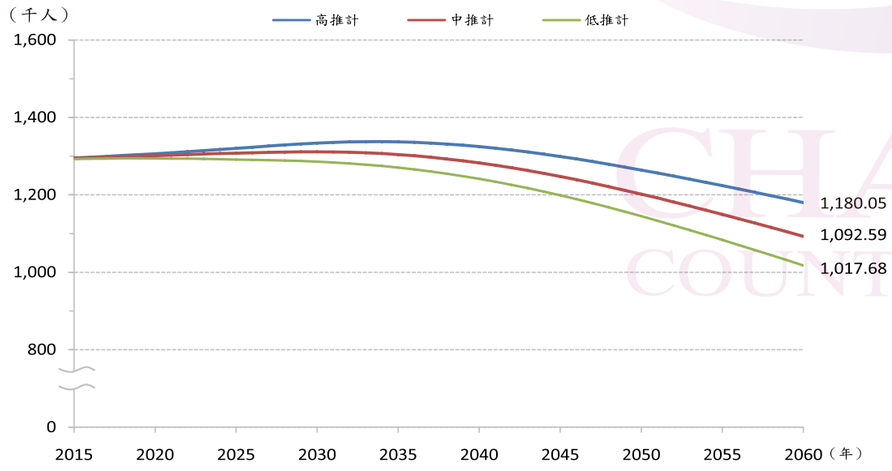

圖 6-2-3 2015~2060 年彰化縣未來人口成長趨勢

表 6-2-3 彰化縣單齡男性人口占全國該年齡男性人口比例的推計假定

年齡	比例	年齡	比例	年齡	比例	年齡	比例	年齡	比例
0	0.056	21	0.058	42	0.052	63	0.055	84	0.065
1	0.055	22	0.059	43	0.052	64	0.056	85	0.064
2	0.055	23	0.058	44	0.051	65	0.053	86	0.063
3	0.053	24	0.059	45	0.052	66	0.056	87	0.063
4	0.054	25	0.060	46	0.053	67	0.058	88	0.062
5	0.055	26	0.060	47	0.052	68	0.056	89	0.061
6	0.055	27	0.061	48	0.055	69	0.057	90	0.060
7	0.056	28	0.062	49	0.053	70	0.058	91	0.059
8	0.057	29	0.061	50	0.054	71	0.060	92	0.059
9	0.057	30	0.061	51	0.055	72	0.061	93	0.058
10	0.060	31	0.058	52	0.055	73	0.062	94	0.057
11	0.060	32	0.058	53	0.056	74	0.063	95	0.056
12	0.060	33	0.058	54	0.054	75	0.064	96	0.055
13	0.058	34	0.056	55	0.055	76	0.065	97	0.055
14	0.058	35	0.056	56	0.057	77	0.065	98	0.054
15	0.058	36	0.056	57	0.053	78	0.066	99	0.053
16	0.059	37	0.056	58	0.056	79	0.066	100+	0.052
17	0.057	38	0.052	59	0.054	80	0.067	--	--
18	0.058	39	0.055	60	0.053	81	0.067	--	--
19	0.057	40	0.053	61	0.054	82	0.067	--	--
20	0.057	41	0.053	62	0.053	83	0.066	--	--

資料來源：作者自行計算。

表 6-2-4 2015~2060 年彰化縣未來人口推計

西元	高推計（千人）			中推計（千人）			低推計（千人）		
	男	女	總計	男	女	總計	男	女	總計
2015	662	633	1,295	662	632	1,294	661	632	1,293
2020	664	642	1,306	661	640	1,301	657	637	1,294
2025	667	653	1,320	660	647	1,307	652	640	1,291
2030	669	665	1,334	657	654	1,311	644	642	1,286
2035	665	671	1,337	648	656	1,304	631	639	1,270
2040	654	670	1,325	632	650	1,282	611	630	1,241
2045	637	662	1,299	611	637	1,248	585	614	1,199
2050	618	646	1,264	585	617	1,202	555	590	1,145
2055	596	627	1,223	557	592	1,149	523	561	1,084
2060	574	606	1,180	528	564	1,092	489	529	1,018

資料來源：作者自行計算。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

2. 三階段年齡人口

由於未來 15 年間，15 至 64 歲的青壯人口均為 2015 年以前出生者，因此在 2030 年以前，推計人數將不受高、中、低假設的影響，而有相同的推計結果；同理可言，65 歲以上的人口均為 1950 年以前出生的人口，因此在整個推計期間（2015~2060 年），推計人數將不受高、中、低假設的影響，也有相同的推計結果。不過，由於 2015 年 ~2060 年的幼年人口，以及 2030 年 ~2060 年的青壯人口，都會受到高、中、低推計假定的出生假設的影響，惟三階段年齡人口的比率，會因不同生育假設下的總人口數不同而有差異。參見表 6-2-5。

（1）幼年人口（0~14 歲）

高推計情況下，幼年人口將由 2015 年 17.9 萬人，2019 年降為 17.0 萬，在 2032 年又回升至 18.2 萬，而後持續減少至 2060 年 14.1 萬。同期間，占總人口比率由 13.8%，降為 12.0%。參見表 6-2-5。

中推計情況下，幼年人口將由 2015 年 17.8 萬人，持續減少至 2060 年 10.5 萬。同期間，占總人口比率由 13.7%，降為 9.6%。參見表 6-2-5。

低推計情況下，幼年人口將由 2015 年 17.6 萬人，持續減少至 2060 年 7.7 萬。同期間，占總人口比率由 13.6%，降為 7.6%。參見表 6-2-5。

（2）青壯年人口（15~64 歲）

高推計情況下，青壯年人口將由 2015 年 93.7 萬人，持續減少至 2060 年 56.6 萬。同期間，占總人口比率由 72.3%，降為 48.0%。參見表 6-2-5。

中推計情況下，青壯年人口將由 2015 年 93.7 萬人，持續減少至 2060 年 51.5 萬。同期間，占總人口比率由 72.4%，降為 47.1%。參見表 6-2-5。

低推計情況下，青壯年人口將由 2015 年 93.6 萬人，持續減少至 2060 年 46.8 萬。同期間，占總人口比率由 72.5%，降為 46.0%。參見表 6-2-5。

（3）老年人口（65 歲以上）

高推計情況下，老年人口將由 2015 年 18.0 萬人，持續增加至 2060 年 47.3 萬。同期間，占總人口比率由 13.9%，增加為 40.1%。參見表 6-2-5。

中推計情況下，老年人口將由 2015 年 18.0 萬人，持續增加至 2060 年 47.3 萬。同期間，占總人口比率由 13.9%，增加為 43.3%。參見表 6-2-5。

低推計情況下，老年人口將由 2015 年 18.0 萬人，持續增加至 2060 年 47.3 萬。同期間，占總人口比率由 13.9%，增加為 46.4%。參見表 6-2-5。

表 6-2-5　2015~2060 年彰化縣未來三階段年齡人口推計

西元	0~14 歲			15~64 歲			65 歲以上		
	高推計	中推計	低推計	高推計	中推計	低推計	高推計	中推計	低推計
	人口數（千人）								
2015	179	178	176	937	937	936	180	180	180
2020	171	166	159	906	906	906	230	230	230
2030	181	159	136	809	807	806	344	344	344
2040	170	141	117	727	714	697	428	428	428
2050	143	114	91	642	608	574	480	480	480
2060	141	105	77	566	515	468	473	473	473
	人口百分比（%）								
2015	13.8	13.7	13.6	72.3	72.4	72.5	13.9	13.9	13.9
2020	13.1	12.8	12.3	69.3	69.6	70.0	17.6	17.6	17.7
2030	13.5	12.2	10.5	60.6	61.6	62.7	25.8	26.3	26.8
2040	12.8	11.0	9.4	54.9	55.7	56.1	32.3	33.4	34.5
2050	11.3	9.5	8.0	50.8	50.6	50.1	38.0	39.9	41.9
2060	12.0	9.6	7.6	48.0	47.1	46.0	40.1	43.3	46.4

資料來源：作者自行計算。

3. 入學人口（中推計）

（1）學齡前人口（0~5 歲）

因出生人數減少，未來 0~5 歲學齡前人口亦將隨之減少。以中推計而言，2015 年學齡前人口約 6.4 萬人，2020 年將降為 6.18 萬人，2025 年將降為 6.15 萬人，2030 年將降為 6.05 萬人，2040 年將降為 4.75 萬人，2050 年將降為 4.14 萬人，2060 年將降為 3.91 萬人。參見表 6-2-6。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

（2）國小入學人口

單就 6 歲入國小的人口來看，以中推計而言，2015 年約 1.086 萬人，2020 年將維持約略相同人數，2025 年和 2030 年約略降為 1.05 萬人，2040 年將降為 0.914 萬人，2050 年將降為 0.726 萬人，2060 年將降為 0.687 萬人。參見表 6-2-6。

（3）國中入學人口

單就 12 歲入國中的人口來看，以中推計而言，2015 年約 1.346 萬人，2020 年將降為 1.182 萬人，2025 年略有回升，2030 年又降為 1.13 萬人，2040 年將降為 1.11 萬人，2050 年將降為 0.854 萬人，2060 年將降為 0.754 萬人。因為只是單一年齡人口趨勢，波動較大，例如生肖因素就可能左右單一年的出生數，所以回升可能只是假象。參見表 6-2-6。

（4）大學入學人口

就 18 歲上大學的人口來看，以中推計而言，2015 年約 1.859 萬人，2020 年將減為 1.417 萬人，2025 年又降為 1.189 萬人，2030 年有回升情形，2040 年將降為 1.098 萬人，2050 年將降為 1.001 萬人，2060 年將降為 0.764 萬人。參見表 6-2-6。

表 6-2-6　2015~2060 年彰化縣未來學齡前人口及入學年齡人口—中推計

西元	年底學齡前人口	年底入學人口		
	0~5 歲	6 歲（國小）	12 歲（國中）	18 歲（大學）
	人口數（千人）			
2015	64.38	10.86	13.46	18.59
2020	61.85	10.87	11.82	14.17
2025	61.50	10.55	12.11	11.89
2030	60.51	10.52	11.30	13.41
2040	47.54	9.14	11.10	10.98
2050	41.40	7.26	8.54	10.01
2060	39.09	6.87	7.54	7.64
期間變動百分比（%）				
2015~2020	-3.9	0.1	-12.1	-23.8
2020~2025	-0.6	-2.9	2.5	-16.1
2025~2030	-1.6	-0.3	-6.7	12.8

資料來源：作者自行計算。

4. 工作年齡人口組成

依據中推計，2015 年工作年齡人口為 93.672 萬人，其中 25~34 歲年齡組人數最多，占 21.6%；2060 年工作年齡人口將減少為 51.514 萬人，約為 2015 年之 55.0%。減少的工作人口主要分佈於 55 歲以下的年齡組，主要的工作年齡人口將延後至 55~64 歲年齡組占 25.5% 最多，勞動力老化的趨勢明顯。參見表 6-2-7。

表 6-2-7　2015~2060 年彰化縣未來工作人口年齡結構—中推計

西元	合計	15~24 歲	25~34 歲	35~44 歲	45~54 歲	55~64 歲
	人口數（千人）					
2015	936.72	178.88	202.24	196.05	190.24	169.30
2020	905.53	152.90	186.59	200.51	182.82	182.73
2030	807.39	115.39	153.97	164.34	195.77	177.92
2040	713.74	109.71	116.91	135.52	160.28	191.32
2050	608.27	102.23	111.28	103.55	133.59	157.62
2060	515.14	79.58	103.66	98.76	101.66	131.49
年齡分配百分比（%）						
2015	100.00	19.1	21.6	20.9	20.3	18.1
2020	100.00	16.9	20.6	22.1	20.2	20.2
2030	100.00	14.3	19.1	20.4	24.2	22.0
2040	100.00	15.4	16.4	19.0	22.5	26.8
2050	100.00	16.8	18.3	17.0	22.0	25.9
2060	100.00	15.4	20.1	19.2	19.7	25.5

資料來源：作者自行計算。

5. 老年人口年齡組成

以中推計而言，未來人口老化的速度增快，2060 年 65 歲以上的老年人口數量將是 2015 年的 2.63 倍。其中，65~69 歲人口是 1.52 倍，70~74 歲人口是 2.09 倍，75~79 歲人口是 2.69 倍，80~84 歲人口是 3.54 倍，85~89 歲人口是 3.88 倍，90 歲以上人口是 7.42 倍。80 歲以上的老年人口比率都大幅提昇。參見表 6-2-8。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

表 6-2-8 2015~2060 年彰化縣未來老年人口年齡結構—中推計

西元	合計	65~69 歲	70~74 歲	75~79 歲	80~84 歲	85~89 歲	90+ 歲
	人口數（千人）						
2015	179.62	52.49	39.93	36.84	27.26	16.08	7.03
2020	229.52	78.13	53.11	38.67	31.43	17.76	10.43
2030	344.46	92.41	89.25	78.65	46.07	22.66	15.41
2040	427.77	86.70	93.10	95.43	79.48	49.47	23.59
2050	479.76	92.80	102.79	91.55	85.39	62.73	44.50
2060	472.62	79.60	82.47	99.28	96.63	62.48	52.16
	年齡分配百分比（%）						
2015	100.0	29.2	22.2	20.5	15.2	8.9	3.9
2020	100.0	34.0	23.1	16.8	13.7	7.7	4.5
2030	100.0	26.8	25.9	22.8	13.4	6.6	4.5
2040	100.0	20.3	21.8	22.3	18.6	11.6	5.5
2050	100.0	19.3	21.4	19.1	17.8	13.1	9.3
2060	100.0	16.8	17.4	21.0	20.4	13.2	11.0

資料來源：作者自行計算。

結　語

以今日彰化縣 26 個鄉鎮市的行政區範圍，西起臺灣海峽，東至八卦山，北起大肚山，南抵濁水溪，是相當富饒的平原，原是南島語族「巴布薩族、洪雅族」主要的生活圈。17 世紀荷蘭治臺時期，雖曾在彰化縣境留下生活的據點的足跡，並未形成眾多家眷的移民聚落。明鄭時期由於軍隊實施屯墾政策，與原住民部落衝突與戰役下，開始建立「半線營盤」漢人聚落。清領時期二百年間，彰化平原土地肥沃，並一度是清朝官方勢力在臺灣拓展的北境，迫於土地人口壓力的閩粵移民，紛紛湧入開墾。18 世紀上半葉是漢人移民、開墾速度最快的時期，聚落大量成長，平埔族受到漢人移墾衝擊的影響，或與漢人雜處，或舉族遷徙，終至消失於彰化平原。1895 年（光緒 21 年）臺灣割讓給日本之前，漢人大大小小的聚落發展成 338 個村莊與街區，連結成今日的彰化縣 26 個鄉鎮市，佈滿彰化平原，平埔原住民及文化消失，成了漢人單一族群的文化。日治時期雖有日本人移居彰化地區，從初期約 2 千人，中期成長為 4 千多人，到末期增加到 1 萬 2 千多人，然而因二戰失敗，於戰後悉數撤離。1940 年代末期至 1950 年代初期，迫於國共內戰的惡化，陸陸續續約有 100 萬左右的大陸外省人湧入臺灣。1990 年代之前，政府實施以籍貫制度為要點的人口與戶政管理方式，要求 1940 年代末期來臺的大陸移民、臺籍配偶、臺生子女都必維持或是變更為大陸各省市的籍貫身份。在籍貫制度之下，根據 1950 年以後彰化縣人口的籍貫別統計，顯示歷年彰化縣外省籍人口由 6 千多人增加到 4 萬 2 千多人，所占人口比率，則由 0.96% 提高到 3.5% 左右，未曾超過 4%，晚近外省人口的比率上則有遲滯和衰退的趨勢。

1980 年代以來臺灣面臨全球化壓力逐漸加大，臺灣開始引進外籍移工，協助產業解決勞力需求，以求降低勞動成本；另一方面，在產業轉型過程中，男性開始向海外尋找配偶。外籍移工與外籍配偶，於 1990 年代興盛迄今，加添本地社會人口異質與文化多元現象。彰化縣的外籍移工主要來自印尼、菲律賓、泰國、和越南四個國家，1995 年有 1 萬 2 千多人，到 2012 年為 3 萬 2 千多人，在全國各縣市之間屬於名列前茅的地區。彰化縣的外裔、外籍配偶的人數在 2009 年底有 18,424 人，到 2014 年底計有 21,217 人。彰化縣外籍配偶的國籍，過半數為中國大陸籍，越南約占 3 成，其餘依序有印尼、泰國、

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

柬埔寨、菲律賓、港澳地區、日本、韓國，其他國籍僅為 1% 左右。

日本統治臺灣以後，開始著手調查人口，並建立戶籍登記制度，得以很清楚掌握臺灣的人口狀況。不過由於日治時期多次的行政建置調整改隸，就今日彰化縣以及 26 鄉鎮市的人口變遷，瞭解上需多耙梳，較受限制。二次大戰前後，經歷一段時期的秩序變動與紊亂，恢復戶籍登記制度，而彰化縣於 1950 年（民國 39 年）恢復設縣，之後本縣並維持相當固定的行政區劃，得以建立相當精確的人口統計，至今已超越半個世紀，對於彰化縣人口歷史與變遷的理解，實為有利。

本篇分別從住民源流、人口成長、人口轉型、婚姻與家庭、人口組成與分布、人口遷移、未來人口趨勢等面向，探討彰化縣人口的變遷與發展。

就人口成長而言，從 1950 年人口有 68 萬多，到 1966 年人口數突破 100 萬，而於 2004 年達到 1,316,762 人的高峰，自 2005 年起呈現人口數逐年遞減的現象，至 2012 年底為 1,299,868 人。從 1950 年到 2012 年，彰化縣的人口增加為 1.89 倍。在自然成長方面，從 1951 年至 2012 年，彰化縣人口一直維持出生人數大於死亡人數的正成長的情形；在社會成長方面，自 1951 年代以來，本縣在中央政府重南北區域的工業發展政策下，一直都處於人口外流的狀況，每年遷出的人數多於遷入的人數。2005 年開始出現總人口數遞減的原因，是因為淨流出人數超過了自然增加數。

在人口轉型方面，彰化縣應與臺灣一致，在 20 世紀期間經歷並完成了人口轉型。死亡率應從 1920 年代，因疫病得以控制，開始出現穩定下降的情形。彰化縣的粗死亡率從 1950 年代約 10‰，到 1970 年代降至低於 5‰；粗出生率從 1950 年代約 45‰，到 2000 年代降至 10‰ 以下。由於人口結構老化，粗死亡率自 1970 年代以後逐漸上揚，到 2013 年粗出生率 8.65‰，粗死亡率 7.12‰，兩者已經相當接近。

人口轉型後出現的是代與代之間人口不足替換的問題。彰化縣的婦女總生育率由 1961 年的 5.63，到 1986 年降為 2.00，顯現低於人口替代水準的徵象，2013 年本縣總生育率更進一步減少至 1.11。依照先進低生育國家的經驗，在生育率出現低於人口替代水準時，平均 39.1 年後會發生每年死亡人數多於出生人數的人口自然負成長情形。戰後彰化縣人口本就處於社會負成長狀況，未來兩者共力，對本縣未來人口衰退的前景更不樂觀。

針對彰化縣未來人口的走勢，本篇以 2014 年本縣單齡人口結構為基礎，延續國家發展委員會的人口推計假定，推計本縣未來至 2060 年的人口趨勢，證實本縣總人口出現衰減，為不可避免的趨勢。在高生育率假定的情況下，總人口將由 2015 年的 129 萬 5 千多人，到 2060 年將減少約 11 萬 5 千人，成為 118 萬人，減幅為 8.9%。在中生育率假定的情況下，至 2030 年達到人口最高峰 131 萬 1 千多人後開始減少，到了 2060 年約減少 20 萬人，成為 109 萬多人，減幅為 15.6%。在持續 2010 年代低生育率假定的情況下，2019 年即達到人口最高峰 129 萬 4 千多人，只比 2015 年增加 1 千 5 百多人，但是到 2060 年約減少 27 萬 5 千人，成為 101 萬 7 千人，減幅為 21.3%。

彰化縣未來人口面臨的，不只是自然與社會負成長聯合夾擊，總人口數衰減的前景；還加上不可忽視的人口結構改變。從 2015 年至 2060 年，幼年人口比率可能由 14% 減為 8%~12% 之間；青壯年人口比率可能由 72% 減為 46%~48% 之間；老年人口比率可能由 14% 大幅成長至 40%~46% 之間。未來人口結構細部的問題，還包括：年齡 45 歲以上者，占工作年齡總人口數將近半數的勞動力老化現象；老年人口中，80 歲以上者占 65 歲以上人口的比率，將由 28% 大幅提昇為 45% 的趨勢。

彰化縣未來的人口情勢對於縣內的勞力供給與社會需求都將產生重大的衝擊。縱觀戰後以來的人口變遷，本縣在人口政策上，也改變 1960 年代至 1980 年代的節育目標，自 1990 年代的遲疑、2000 年代的檢討，配合 2008 年國家人口政策白皮書的公布，改為「樂婚、願生、能養」的明確鼓勵生育政策目標。

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

附錄

一、1950~2013 年彰化縣人口成長總表

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
1950	彰化縣	686,359	343,778	342,581	100.35	116,910	5.87
	彰化市	68,965	34,588	34,377	100.61	12,606	5.47
	鹿港鎮	48,125	24,140	23,985	100.65	8,541	5.63
	和美鎮	35,951	18,002	17,949	100.30	5,967	6.02
	北斗鎮	18,346	9,122	9,224	98.89	3,279	5.59
	員林鎮	47,557	24,362	23,195	105.03	8,073	5.89
	溪湖鎮	29,185	14,471	14,714	98.35	5,125	5.69
	田中鎮	25,616	12,852	12,764	100.69	4,123	6.21
	二林鎮	37,692	18,709	18,983	98.56	6,232	6.05
	線西鄉	9,030	4,498	4,532	99.25	1,528	5.91
	伸港鄉	15,349	7,475	7,874	94.93	2,476	6.20
	福興鄉	24,883	12,423	12,460	99.70	4,125	6.03
	秀水鄉	17,881	8,909	8,973	99.29	3,178	5.63
	花壇鄉	18,890	9,402	9,488	99.09	3,542	5.33
	芬園鄉	19,414	9,712	9,702	100.10	3,299	5.88
	大村鄉	18,975	9,602	9,373	102.44	3,126	6.07
	埔鹽鄉	23,354	11,480	11,774	97.50	3,827	6.10
	埔心鄉	20,374	10,465	9,909	105.61	3,429	5.94
	永靖鄉	24,179	12,443	11,736	106.02	4,162	5.81
	社頭鄉	23,942	12,173	11,769	103.43	3,997	5.99
	二水鄉	17,111	8,666	8,445	102.62	2,723	6.28
	田尾鄉	21,158	10,757	10,398	103.45	3,677	5.75
	埤頭鄉	24,017	11,914	12,103	98.44	4,100	5.86
	芳苑鄉	33,673	16,719	16,954	98.61	4,825	6.98
	大城鄉	20,400	9,993	10,407	96.02	3,229	6.32
	竹塘鄉	16,809	8,343	8,466	98.55	2,564	6.56
	溪州鄉	25,586	12,559	13,027	96.41	4,258	6.01

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
1951	彰化縣	706,211	353,692	352,519	100.33	121,813	5.80
1952	彰化縣	724,807	363,772	361,035	100.76	124,867	5.80
1953	彰化縣	747,875	376,438	371,417	101.35	127,193	5.88
1954	彰化縣	767,681	386,421	381,260	101.35	128,663	5.97
1955	彰化縣	787,137	396,053	391,084	101.27	131,774	5.97
	彰化市	82,785	41,300	41,485	99.55	15,457	5.52
	鹿港鎮	53,786	27,220	26,566	102.46	9,070	5.95
	和美鎮	40,717	20,391	20,326	100.32	6,928	5.96
	北斗鎮	21,435	10,756	10,679	100.72	3,621	5.97
	員林鎮	53,342	27,394	25,948	105.57	9,114	5.95
	溪湖鎮	34,328	17,214	17,114	100.58	6,046	5.69
	田中鎮	29,843	15,036	14,807	101.55	4,964	6.17
	二林鎮	43,602	21,856	21,746	100.51	7,338	6.07
	線西鄉	10,626	5,277	5,349	98.65	1,983	5.49
	伸港鄉	18,383	9,112	9,271	98.28	2,921	6.30
	福興鄉	28,631	14,339	14,292	100.33	5,022	5.85
	秀水鄉	20,398	10,115	10,283	98.37	3,677	5.65
	花壇鄉	22,137	11,169	10,968	101.83	4,005	5.64
	芬園鄉	21,584	10,838	10,746	100.86	3,576	6.12
	大村鄉	21,145	10,664	10,481	101.75	3,586	6.02
	埔鹽鄉	26,534	13,259	13,275	99.88	4,665	5.72
	埔心鄉	22,738	11,595	11,143	104.06	3,959	5.82
	永靖鄉	27,091	13,852	13,239	104.63	4,768	5.76
	社頭鄉	27,369	13,951	13,418	103.97	4,620	6.00
	二水鄉	18,811	9,619	9,192	104.65	7,338	6.07
	田尾鄉	23,870	12,108	11,762	102.94	3,900	6.22
	埤頭鄉	27,019	13,334	13,685	97.44	4,642	5.91
	芳苑鄉	38,498	19,436	19,062	101.96	5,946	6.65
	大城鄉	22,841	11,359	11,482	98.93	3,718	6.16
	竹塘鄉	19,298	9,657	9,641	100.17	3,226	6.00
	溪州鄉	30,326	15,202	15,124	100.52	5,269	5.90

彰化縣 縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
1956	彰化縣	799,976	399,866	400,110	99.94	135,079	5.92
1957	彰化縣	816,075	407,328	408,747	99.65	137,117	5.95
1958	彰化縣	838,598	418,412	420,186	99.58	138,872	6.04
1959	彰化縣	862,743	432,320	430,423	100.44	141,520	6.10
1960	彰化縣	880,684	441,372	439,312	100.47	144,902	6.08
	彰化市	99,696	50,154	49,542	101.24	17,628	5.66
	鹿港鎮	58,190	29,203	28,987	100.75	9,605	6.06
	和美鎮	45,474	22,620	22,854	98.98	7,302	6.23
	北斗鎮	23,367	11,633	11,734	99.14	3,775	6.19
	員林鎮	60,605	30,823	29,782	103.50	10,190	5.95
	溪湖鎮	37,778	18,815	18,963	99.22	6,423	5.88
	田中鎮	33,689	17,079	16,610	102.82	5,495	6.13
	二林鎮	49,782	24,855	24,927	99.71	8,148	6.11
	線西鄉	12,195	6,064	6,131	98.91	2,075	5.80
	伸港鄉	20,717	10,242	10,475	97.78	3,167	6.54
	福興鄉	31,913	15,883	16,030	99.08	5,371	5.94
	秀水鄉	23,023	11,526	11,497	100.25	3,902	5.90
	花壇鄉	24,853	12,443	12,410	100.27	4,203	5.91
	芬園鄉	23,332	11,707	11,625	100.71	3,695	6.31
	大村鄉	23,833	11,900	11,933	99.72	3,871	6.16
	埔鹽鄉	28,520	14,072	14,448	97.40	4,561	6.27
	埔心鄉	25,194	12,748	12,446	102.43	4,165	6.05
	永靖鄉	29,845	15,059	14,786	101.85	4,809	6.21
	社頭鄉	29,966	15,114	14,852	101.76	4,791	6.26
	二水鄉	20,369	10,254	10,115	101.37	3,207	6.35
	田尾鄉	26,328	13,245	13,083	101.24	4,061	6.49
	埤頭鄉	29,585	14,628	14,957	97.80	4,842	6.11
	芳苑鄉	42,376	21,347	21,029	101.51	6,404	6.62
	大城鄉	24,511	12,106	12,405	97.59	3,757	6.53
	竹塘鄉	20,697	10,254	10,443	98.19	3,486	5.83
	溪州鄉	34,846	17,598	17,248	102.03	5,969	5.94

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
1961	彰化縣	898,565	449,637	448,928	100.16	148,097	6.07
1962	彰化縣	919,066	460,204	458,862	100.29	150,437	6.11
1963	彰化縣	939,893	471,767	468,126	100.78	153,371	6.13
1964	彰化縣	960,017	483,713	476,304	101.56	156,260	6.14
1965	彰化縣	978,636	493,592	485,044	101.76	158,715	6.17
	彰化市	119,391	61,433	57,958	106.00	20,527	5.73
	鹿港鎮	64,193	32,955	31,238	105.49	10,052	6.24
	和美鎮	51,470	26,391	25,079	105.23	8,029	6.32
	北斗鎮	26,231	13,411	12,820	104.61	4,072	6.33
	員林鎮	70,909	36,455	34,454	105.81	11,551	6.04
	溪湖鎮	41,935	21,319	20,616	103.41	7,047	5.83
	田中鎮	37,594	19,361	18,228	106.22	8,914	6.25
	二林鎮	57,002	28,936	28,066	103.10	9,237	6.13
	線西鄉	13,931	7,115	6,816	104.39	2,328	5.91
	伸港鄉	23,366	11,911	11,455	103.98	3,355	6.85
	福興鄉	36,269	18,608	17,661	105.36	5,838	6.06
	秀水鄉	26,066	13,366	12,700	105.24	4,176	6.13
	花壇鄉	28,249	14,498	13,751	105.43	4,520	6.13
	芬園鄉	25,932	13,396	12,537	106.85	4,182	6.22
	大村鄉	27,022	13,919	13,103	106.23	4,008	6.61
	埔鹽鄉	32,130	16,346	15,784	103.56	5,020	6.28
	埔心鄉	27,795	14,465	13,330	108.51	4,372	6.28
	永靖鄉	33,058	17,061	15,997	106.65	5,192	6.23
	社頭鄉	33,291	17,157	16,134	106.34	5,099	6.47
	二水鄉	21,863	11,268	10,595	106.36	3,500	6.11
	田尾鄉	29,106	15,084	14,022	107.57	4,305	6.66
	埤頭鄉	31,782	16,123	15,659	102.96	5,182	6.01
	芳苑鄉	48,290	24,986	23,304	107.22	7,161	6.60
	大城鄉	27,748	14,155	13,593	104.13	4,000	6.78
	竹塘鄉	22,672	11,425	11,247	101.59	3,714	6.01
	溪州鄉	38,072	19,666	18,406	106.85	6,334	5.89

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
1966	彰化縣	991,538	499,812	491,726	101.64	160,488	6.18
1967	彰化縣	999,948	504,638	495,310	101.88	162,347	6.16
1968	彰化縣	1,008,331	507,903	500,428	101.49	163,967	6.15
1969	彰化縣	1,036,950	531,368	505,582	105.10	166,669	6.22
1970	彰化縣	1,050,246	539,051	511,195	105.45	169,343	6.20
	彰化市	137,238	70,948	66,290	107.03	23,652	5.80
	鹿港鎮	66,736	34,101	32,635	104.49	10,460	4.46
	和美鎮	54,745	27,979	26,767	104.53	8,508	6.44
	北斗鎮	27,150	13,911	13,240	105.07	4,429	6.12
	員林鎮	81,147	41,544	39,603	104.90	13,602	5.97
	溪湖鎮	43,480	22,137	21,344	103.72	7,242	6.03
	田中鎮	40,093	20,765	19,328	107.44	6,368	6.25
	二林鎮	57,759	29,215	28,544	102.35	8,893	6.50
	線西鄉	14,296	7,276	7,020	103.64	2,338	6.11
	伸港鄉	24,603	12,542	12,061	103.98	3,717	6.63
	福興鄉	36,657	18,916	17,741	106.62	5,988	6.11
	秀水鄉	27,080	13,931	13,150	105.94	4,456	6.08
	花壇鄉	30,628	15,680	14,948	104.90	4,886	6.27
	芬園鄉	26,464	13,660	12,804	106.69	4,294	6.15
	大村鄉	28,501	14,688	13,814	106.33	4,523	6.29
	埔鹽鄉	32,868	16,726	16,143	103.61	5,094	5.44
	埔心鄉	28,640	14,841	13,800	107.54	4,607	6.21
	永靖鄉	34,374	17,666	16,708	105.73	5,413	6.34
	社頭鄉	35,214	18,126	17,088	106.07	5,609	6.27
	二水鄉	22,507	11,609	10,898	106.52	3,669	6.14
	田尾鄉	29,648	15,365	14,284	107.57	4,614	6.43
	埤頭鄉	32,088	16,383	15,705	104.32	5,262	6.09
	芳苑鄉	49,462	25,493	23,969	106.36	7,350	6.74
	大城鄉	28,986	14,747	14,239	103.57	4,288	6.76
	竹塘鄉	21,936	11,180	10,756	103.94	3,674	5.97
	溪州鄉	37,877	19,634	18,243	107.62	6,407	5.88

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
1971	彰化縣	1,063,242	546,752	516,490	105.86	172,621	6.16
1972	彰化縣	1,074,118	552,517	521,601	105.93	175,501	6.12
1973	彰化縣	1,082,320	557,062	525,258	106.05	178,375	6.07
1974	彰化縣	1,092,578	562,348	530,230	106.06	182,146	6.00
1975	彰化縣	1,102,835	568,229	534,606	106.29	185,813	5.94
	彰化市	157,319	81,260	76,059	106.84	28,136	5.59
	鹿港鎮	68,962	35,183	33,779	104.16	11,184	6.16
	和美鎮	58,652	29,966	28,686	104.46	9,442	6.21
	北斗鎮	27,013	13,876	13,137	105.63	4,628	5.84
	員林鎮	91,772	46,954	44,818	104.77	16,101	5.70
	溪湖鎮	44,465	22,748	21,717	104.75	7,694	5.78
	田中鎮	43,156	22,955	20,201	113.63	6,961	6.19
	二林鎮	59,271	30,436	28,835	105.55	9,540	6.21
	線西鄉	14,611	7,490	7,121	105.18	2,444	5.97
	伸港鄉	25,566	13,230	12,336	107.25	4,125	6.19
	福興鄉	37,469	19,354	18,115	106.84	6,271	5.97
	秀水鄉	28,395	14,604	13,791	105.90	4,830	5.87
	花壇鄉	33,479	17,232	16,247	106.06	5,453	6.13
	芬園鄉	27,159	14,023	13,136	106.75	4,521	6.00
	大村鄉	29,374	15,148	14,226	106.48	4,877	6.02
	埔鹽鄉	33,380	17,083	16,297	104.82	5,466	6.17
	埔心鄉	29,933	15,462	14,471	106.85	5,149	5.81
	永靖鄉	35,135	18,163	16,972	107.02	5,746	6.11
	社頭鄉	37,676	19,467	18,209	106.91	6,219	6.05
	二水鄉	22,719	11,734	10,985	106.82	3,956	5.74
	田尾鄉	29,484	15,283	14,201	107.62	4,806	6.13
	埤頭鄉	32,906	17,004	15,902	106.93	5,715	5.75
	芳苑鄉	47,479	24,474	23,005	106.39	7,625	6.22
	大城鄉	28,769	14,650	14,119	103.76	4,585	6.27
	竹塘鄉	21,265	10,946	10,319	106.08	3,747	5.67
	溪州鄉	37,426	19,504	17,922	108.83	6,597	5.67

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
1976	彰化縣	1,117,676	576,046	541,630	106.35	189,904	5.89
1977	彰化縣	1,130,071	582,096	547,975	106.23	195,028	5.79
1978	彰化縣	1,141,957	589,226	552,731	106.60	200,075	5.71
1979	彰化縣	1,153,091	595,171	557,920	106.68	205,515	5.61
1980	彰化縣	1,166,352	602,033	564,319	106.68	211,190	5.52
	彰化市	181,359	93,347	88,012	106.06	35,502	5.11
	鹿港鎮	72,474	37,053	35,421	104.61	12,396	5.85
	和美鎮	65,337	33,536	31,801	105.46	11,250	5.81
	北斗鎮	28,767	14,728	14,039	104.91	5,349	5.38
	員林鎮	102,554	52,414	50,140	104.54	19,314	5.36
	溪湖鎮	46,259	23,707	22,552	105.12	8,646	5.35
	田中鎮	45,374	24,594	20,780	118.35	7,696	5.90
	二林鎮	59,579	30,585	28,994	105.49	10,311	5.78
	線西鄉	15,000	7,705	7,295	105.62	2,682	5.59
	伸港鄉	26,649	13,827	12,822	107.84	4,743	5.62
	福興鄉	40,124	20,772	19,352	107.34	7,020	5.72
	秀水鄉	30,010	15,436	14,574	105.91	5,393	5.56
	花壇鄉	36,653	18,908	17,745	106.55	6,285	5.83
	芬園鄉	27,467	14,218	13,249	107.31	4,809	5.71
	大村鄉	31,130	16,083	15,047	106.89	5,444	5.72
	埔鹽鄉	33,815	17,359	16,456	105.49	6,048	5.59
	埔心鄉	31,144	16,241	14,903	108.98	5,683	5.48
	永靖鄉	36,619	18,948	17,671	107.23	6,415	5.71
	社頭鄉	39,828	20,548	19,280	106.58	7,039	5.66
	二水鄉	22,545	11,626	10,919	106.47	4,137	5.45
	田尾鄉	29,130	15,155	13,975	108.44	5,232	5.57
	埤頭鄉	33,846	17,481	16,365	106.82	6,312	5.36
	芳苑鄉	45,824	23,693	22,131	107.06	8,064	5.70
	大城鄉	27,443	14,131	13,312	106.15	5,015	5.47
	竹塘鄉	20,584	10,649	9,935	107.19	3,875	5.31
	溪州鄉	36,838	19,289	17,549	109.92	6,710	5.49

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
1981	彰化縣	1,180,612	609,473	571,139	106.71	217,127	5.44
1982	彰化縣	1,193,345	616,476	576,869	106.87	222,601	5.36
1983	彰化縣	1,203,970	621,426	582,544	106.67	227,276	5.30
1984	彰化縣	1,215,477	627,504	587,973	106.72	231,593	5.25
1985	彰化縣	1,223,209	631,175	592,034	106.61	236,076	5.18
	彰化市	201,103	102,500	98,603	103.95	41,541	4.84
	鹿港鎮	76,630	39,138	37,492	104.39	13,708	5.59
	和美鎮	71,489	36,864	34,625	106.47	13,103	5.46
	北斗鎮	30,720	15,678	15,042	104.23	6,151	4.99
	員林鎮	112,348	57,408	54,940	104.49	22,515	4.99
	溪湖鎮	49,541	25,457	24,084	105.70	9,632	5.14
	田中鎮	46,743	25,548	21,195	120.54	8,332	5.61
	二林鎮	59,582	30,508	29,074	104.93	11,225	5.31
	線西鄉	15,248	7,839	7,409	105.80	2,822	5.40
	伸港鄉	28,540	14,747	13,793	106.92	5,411	5.27
	福興鄉	43,038	22,421	20,617	108.75	7,883	5.46
	秀水鄉	31,619	16,209	15,410	105.18	5,812	5.44
	花壇鄉	39,407	20,350	19,057	106.78	7,541	5.23
	芬園鄉	27,319	14,155	13,164	107.53	5,215	5.24
	大村鄉	32,182	16,788	15,394	109.06	6,147	5.24
	埔鹽鄉	34,597	17,904	16,693	107.25	6,544	5.29
	埔心鄉	31,918	16,629	15,289	108.76	6,229	5.12
	永靖鄉	38,458	19,898	18,560	107.21	7,019	5.48
	社頭鄉	41,355	21,325	20,030	106.47	7,801	5.30
	二水鄉	21,508	11,135	10,373	107.35	4,185	5.14
	田尾鄉	28,759	14,976	13,783	108.66	5,541	5.19
	埤頭鄉	34,213	17,793	16,420	108.36	6,772	5.05
	芳苑鄉	43,610	22,666	20,944	108.22	8,606	5.07
	大城鄉	25,689	13,383	12,306	108.75	5,174	4.97
	竹塘鄉	21,412	10,881	10,531	103.32	4,133	5.18
	溪州鄉	36,181	18,975	17,206	110.28	7,034	5.14

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
1986	彰化縣	1,226,231	632,479	593,752	106.52	240,241	5.10
1987	彰化縣	1,229,411	634,113	595,298	106.52	244,862	5.02
1988	彰化縣	1,232,492	636,270	596,222	106.72	252,194	4.89
1989	彰化縣	1,237,186	638,744	598,442	106.73	259,042	4.78
1990	彰化縣	1,245,288	643,121	602,167	106.80	263,914	4.72
	彰化市	215,224	109,223	106,001	103.04	48,596	4.40
	鹿港鎮	78,614	40,270	38,344	105.02	15,078	5.21
	和美鎮	76,018	39,223	36,795	106.60	14,940	5.09
	北斗鎮	31,455	15,966	15,489	103.08	7,081	4.44
	員林鎮	121,251	61,689	59,562	103.57	26,611	4.56
	溪湖鎮	51,465	26,492	24,973	106.08	10,838	4.75
	田中鎮	45,978	25,082	20,896	120.03	9,562	4.81
	二林鎮	57,495	29,582	27,913	105.98	12,012	4.79
	線西鄉	15,125	7,925	7,200	110.07	2,893	5.23
	伸港鄉	29,904	15,489	14,415	107.45	5,979	5.00
	福興鄉	44,118	22,939	21,179	108.31	8,599	5.13
	秀水鄉	33,739	17,321	12,418	139.48	6,507	5.19
	花壇鄉	41,570	21,528	20,042	107.41	8,673	4.79
	芬園鄉	25,868	13,567	12,301	110.29	5,508	4.70
	大村鄉	32,532	17,003	15,529	109.49	6,883	4.73
	埔鹽鄉	34,370	17,903	16,467	108.72	7,155	4.85
	埔心鄉	32,499	16,921	15,578	108.62	7,065	4.60
	永靖鄉	38,713	20,033	18,680	107.24	7,943	4.87
	社頭鄉	42,685	21,987	20,698	106.23	8,865	4.82
	二水鄉	20,041	10,432	9,609	108.56	4,218	4.75
	田尾鄉	27,511	14,463	13,048	110.84	5,784	4.76
	埤頭鄉	33,223	17,281	15,942	108.40	7,151	4.65
	芳苑鄉	40,658	21,226	19,432	109.23	8,938	4.55
	大城鄉	23,086	12,110	10,976	110.33	5,404	4.27
	竹塘鄉	18,286	9,611	8,675	110.79	4,309	4.24
	溪州鄉	33,860	17,855	16,005	111.56	7,322	4.62

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
1991	彰化縣	1,254,228	648,327	605,901	107.00	269,240	4.66
1992	彰化縣	1,264,955	654,355	610,600	107.17	274,445	4.61
1993	彰化縣	1,273,655	659,350	614,305	107.33	279,002	4.57
1994	彰化縣	1,281,296	663,989	617,307	107.56	284,535	4.50
1995	彰化縣	1,288,447	667,958	620,489	107.65	289,125	4.46
	彰化市	223,675	113,463	110,212	102.95	54,962	4.07
	鹿港鎮	81,233	41,789	39,444	105.95	16,574	4.90
	和美鎮	81,458	42,109	39,349	107.01	17,330	4.70
	北斗鎮	32,809	16,756	16,053	104.38	7,970	4.12
	員林鎮	125,054	63,638	61,416	103.62	29,268	4.27
	溪湖鎮	54,197	27,941	26,256	106.42	12,019	4.51
	田中鎮	46,689	25,180	21,509	117.07	10,379	4.50
	二林鎮	57,713	29,898	27,815	107.49	12,472	4.63
	線西鄉	16,045	8,420	7,625	110.43	3,223	4.98
	伸港鄉	31,929	16,595	15,334	108.22	6,510	4.90
	福興鄉	46,903	24,527	22,376	109.61	9,240	5.08
	秀水鄉	36,026	18,694	17,332	107.86	7,270	4.96
	花壇鄉	44,499	23,055	21,444	107.51	9,768	4.56
	芬園鄉	26,918	14,220	12,698	111.99	6,170	4.36
	大村鄉	33,984	17,990	15,994	112.48	7,794	4.36
	埔鹽鄉	35,367	18,562	16,805	110.46	7,443	4.75
	埔心鄉	34,055	17,825	16,230	109.83	7,726	4.41
	永靖鄉	39,978	20,888	19,090	109.42	8,526	4.69
	社頭鄉	44,307	22,868	21,439	106.67	9,592	4.62
	二水鄉	19,281	10,164	9,117	111.48	4,611	4.18
	田尾鄉	28,415	15,015	13,400	112.05	6,262	4.54
	埤頭鄉	33,386	17,501	15,885	110.17	7,429	4.49
	芳苑鄉	40,821	21,528	19,293	111.58	9,168	4.45
	大城鄉	22,384	12,071	10,313	117.05	5,623	3.98
	竹塘鄉	17,753	9,313	8,380	111.13	4,177	4.25
	溪州鄉	33,568	17,888	15,680	114.08	7,619	4.41

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
1996	彰化縣	1,292,482	670,582	621,900	107.83	294,788	4.38
1997	彰化縣	1,297,744	673,396	624,348	107.86	300,658	4.32
1998	彰化縣	1,301,467	675,130	626,337	107.79	307,039	4.24
1999	彰化縣	1,305,640	677,292	628,348	107.79	313,063	4.17
2000	彰化縣	1,310,531	679,393	631,138	107.65	318,950	4.11
	彰化市	229,915	116,461	113,454	102.65	60,814	3.78
	鹿港鎮	83,585	43,116	40,469	106.54	18,933	4.41
	和美鎮	86,439	44,668	41,771	106.94	20,082	4.30
	北斗鎮	33,809	17,239	16,570	104.04	8,922	3.79
	員林鎮	126,528	64,320	62,208	103.40	32,574	3.88
	溪湖鎮	55,481	28,553	26,928	106.03	13,356	4.15
	田中鎮	46,813	24,998	21,815	114.59	11,511	4.07
	二林鎮	56,996	29,563	27,433	107.76	13,086	4.36
	線西鄉	16,790	8,720	8,070	108.05	3,629	4.63
	伸港鄉	34,044	17,666	16,378	107.86	7,470	4.56
	福興鄉	48,381	25,418	22,963	110.69	10,509	4.60
	秀水鄉	37,782	19,603	18,179	107.83	8,208	4.60
	花壇鄉	45,981	23,923	22,058	108.45	11,126	4.13
	芬園鄉	26,788	14,264	12,524	113.89	6,702	4.00
	大村鄉	35,377	18,656	16,721	111.57	8,764	4.04
	埔鹽鄉	35,660	18,820	16,840	111.76	8,092	4.41
	埔心鄉	34,745	18,100	16,645	108.74	8,443	4.12
	永靖鄉	40,128	21,018	19,110	109.98	9,345	4.29
	社頭鄉	45,184	23,335	21,849	106.80	10,759	4.20
	二水鄉	18,219	9,635	8,584	112.24	4,904	3.72
	田尾鄉	29,232	15,366	13,866	110.82	6,979	4.19
	埤頭鄉	32,749	17,221	15,528	110.90	7,714	4.25
	芳苑鄉	38,902	20,731	18,171	114.09	9,385	4.15
	大城鄉	21,040	11,457	9,583	119.56	5,341	3.94
	竹塘鄉	17,101	9,082	8,019	113.26	4,307	3.97
	溪州鄉	32,862	17,460	15,402	113.36	7,995	4.11

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
2001	彰化縣	1,313,994	680,560	633,434	107.44	323,331	4.06
2002	彰化縣	1,316,179	681,436	634,743	107.36	327,530	4.02
2003	彰化縣	1,316,443	681,144	635,299	107.22	332,044	3.96
2004	彰化縣	1,316,762	680,785	635,977	107.05	336,670	3.91
2005	彰化縣	1,315,826	679,764	636,062	106.87	340,358	3.87
	彰化市	234,614	117,831	116,783	100.90	66,741	3.52
	鹿港鎮	85,020	43,754	41,266	106.03	20,672	4.11
	和美鎮	88,416	45,582	42,834	106.42	22,079	4.00
	北斗鎮	33,459	17,090	16,369	104.40	9,287	3.60
	員林鎮	126,420	64,143	62,277	103.00	34,391	3.68
	溪湖鎮	56,417	29,091	27,326	106.46	14,108	4.00
	田中鎮	45,502	24,073	21,429	112.34	11,907	3.82
	二林鎮	56,050	28,989	27,061	107.12	13,665	4.10
	線西鄉	17,024	8,812	8,212	107.31	3,857	4.41
	伸港鄉	35,440	18,318	17,122	106.99	8,197	4.32
	福興鄉	48,704	25,589	23,115	110.70	11,144	4.37
	秀水鄉	38,510	20,012	18,498	108.18	8,911	4.32
	花壇鄉	46,248	23,955	22,293	107.46	11,891	3.89
	芬園鄉	25,671	13,649	12,022	113.53	6,741	3.81
	大村鄉	36,436	19,136	17,300	110.61	9,506	3.83
	埔鹽鄉	35,037	18,452	16,585	111.26	8,382	4.18
	埔心鄉	35,136	18,276	16,860	108.40	9,129	3.85
	永靖鄉	39,999	20,833	19,166	108.70	9,789	4.09
	社頭鄉	45,631	23,589	22,042	107.02	11,660	3.91
	二水鄉	17,515	9,288	8,227	112.90	5,125	3.42
	田尾鄉	29,387	15,349	14,038	109.34	7,346	4.00
	埤頭鄉	32,303	17,002	15,301	111.12	7,985	4.05
	芳苑鄉	37,781	20,042	17,739	112.98	9,801	3.85
	大城鄉	19,888	10,850	9,038	120.05	5,290	3.76
	竹塘鄉	16,806	8,863	7,943	111.58	4,424	3.80
	溪州鄉	32,412	17,196	15,216	113.01	8,330	3.89

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
2006	彰化縣	1,315,034	678,645	636,389	106.64	344,076	3.82
2007	彰化縣	1,314,354	677,590	636,764	106.41	348,265	3.77
2008	彰化縣	1,312,935	676,162	636,773	106.19	353,763	3.71
2009	彰化縣	1,312,467	674,594	637,873	105.76	359,341	3.65
2010	彰化縣	1,307,286	670,812	636,474	105.40	363,424	3.60
	彰化市	236,503	117,796	118,707	99.23	71,780	3.29
	鹿港鎮	85,325	43,742	41,583	105.19	22,306	3.83
	和美鎮	89,723	45,987	43,736	105.15	24,072	3.73
	北斗鎮	33,516	16,984	16,532	102.73	9,933	3.37
	員林鎮	125,476	63,043	62,433	100.98	36,722	3.42
	溪湖鎮	56,119	28,665	27,454	104.41	15,094	3.72
	田中鎮	44,065	22,902	21,163	108.22	12,527	3.52
	二林鎮	53,939	27,846	26,093	106.72	14,300	3.77
	線西鄉	17,138	8,811	8,327	105.81	4,140	4.14
	伸港鄉	35,964	18,486	17,478	105.77	8,974	4.01
	福興鄉	48,945	25,604	23,341	109.70	12,079	4.05
	秀水鄉	39,122	20,274	18,848	107.57	9,755	4.01
	花壇鄉	46,187	23,796	22,391	106.27	12,982	3.56
	芬園鄉	24,814	13,185	11,629	113.38	6,869	3.61
	大村鄉	36,597	19,072	17,525	108.83	10,248	3.57
	埔鹽鄉	34,284	17,978	16,306	110.25	8,803	3.89
	埔心鄉	35,325	18,305	17,020	107.55	9,925	3.56
	永靖鄉	39,269	20,346	18,923	107.52	10,412	3.77
	社頭鄉	44,767	23,003	21,764	105.69	12,298	3.64
	二水鄉	16,520	8,667	7,853	110.37	5,311	3.11
	田尾鄉	28,639	14,934	13,705	108.97	7,682	3.73
	埤頭鄉	31,771	16,577	15,194	109.10	8,593	3.70
	芳苑鄉	36,320	19,228	17,092	112.50	9,967	3.64
	大城鄉	18,936	10,278	8,658	118.71	5,395	3.51
	竹塘鄉	16,470	8,657	7,813	110.80	4,591	3.59
	溪州鄉	31,552	16,646	14,906	111.67	8,666	3.64

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
2011	彰化縣	1,303,039	667,920	635,119	105.16	367,801	3.54
	彰化市	236,646	117,667	118,979	98.90	72,824	3.25
	鹿港鎮	85,476	43,779	41,697	104.99	22,676	3.77
	和美鎮	90,173	46,152	44,021	104.84	24,645	3.66
	北斗鎮	33,379	16,925	16,454	102.86	10,070	3.31
	員林鎮	125,144	62,873	62,271	100.97	37,145	3.37
	溪湖鎮	55,918	28,527	27,391	104.15	15,326	3.65
	田中鎮	43,652	22,680	20,972	108.14	12,606	3.46
	二林鎮	53,552	27,668	25,884	106.89	14,424	3.71
	線西鄉	16,998	8,757	8,241	106.26	4,157	4.09
	伸港鄉	35,985	18,461	17,524	105.35	9,107	3.95
	福興鄉	48,625	25,367	23,258	109.07	12,203	3.98
	秀水鄉	39,273	20,316	18,957	107.17	9,926	3.96
	花壇鄉	46,047	23,688	22,359	105.94	13,134	3.51
	芬園鄉	24,670	13,081	11,589	112.87	6,870	3.59
	大村鄉	36,533	19,037	17,496	108.81	10,376	3.52
	埔鹽鄉	34,082	17,844	16,238	109.89	8,889	3.83
	埔心鄉	35,278	18,204	17,074	106.62	10,054	3.51
	永靖鄉	38,907	20,203	18,704	108.01	10,501	3.71
	社頭鄉	44,418	22,802	21,616	105.49	12,386	3.59
	二水鄉	16,345	8,587	7,758	110.69	5,338	3.06
	田尾鄉	28,355	14,770	13,585	108.72	7,711	3.68
	埤頭鄉	31,501	16,418	15,083	108.85	8,684	3.63
	芳苑鄉	35,752	18,910	16,842	112.28	10,013	3.57
	大城鄉	18,639	10,113	8,526	118.61	5,402	3.45
	竹塘鄉	16,365	8,605	7,760	110.89	4,602	3.56
	溪州鄉	31,326	16,486	14,840	111.09	8,732	3.59

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
2012	彰化縣	1,299,868	665,895	633,973	105.04	372,303	3.49
	彰化市	236,636	117,580	119,056	98.76	73,818	3.21
	鹿港鎮	85,858	43,865	41,993	104.46	23,093	3.72
	和美鎮	90,298	46,199	44,099	104.76	25,032	3.61
	北斗鎮	33,280	16,820	16,460	102.19	10,206	3.26
	員林鎮	125,141	62,768	62,373	100.63	37,639	3.32
	溪湖鎮	55,899	28,536	27,363	104.29	15,591	3.59
	田中鎮	43,428	22,502	20,926	107.53	12,753	3.41
	二林鎮	53,198	27,444	25,754	106.56	14,572	3.65
	線西鄉	17,056	8,812	8,244	106.89	4,186	4.07
	伸港鄉	36,037	18,493	17,544	105.41	9,251	3.90
	福興鄉	48,182	25,157	23,025	109.26	12,302	3.92
	秀水鄉	39,429	20,374	19,055	106.92	10,117	3.90
	花壇鄉	46,017	23,700	22,317	106.20	13,291	3.46
	芬園鄉	24,457	12,904	11,553	111.69	6,886	3.55
	大村鄉	36,469	18,966	17,503	108.36	10,512	3.47
	埔鹽鄉	33,712	17,680	16,032	110.28	8,927	3.78
	埔心鄉	35,186	18,164	17,022	106.71	10,174	3.46
	永靖鄉	38,718	20,139	18,579	108.40	10,619	3.65
	社頭鄉	44,211	22,716	21,495	105.68	12,561	3.52
	二水鄉	16,133	8,472	7,661	110.59	5,354	3.01
	田尾鄉	28,050	14,608	13,442	108.67	7,751	3.62
	埤頭鄉	31,415	16,393	15,022	109.13	8,783	3.58
	芳苑鄉	35,337	18,689	16,648	112.26	10,053	3.52
	大城鄉	18,337	9,971	8,366	119.18	5,392	3.40
	竹塘鄉	16,201	8,542	7,659	111.53	4,633	3.50
	溪州鄉	31,183	16,401	14,782	110.95	8,807	3.54

西元	區域別	人口數	男性	女性	性比	家戶數	平均戶量
2013	彰化縣	1,296,013	663,500	632,513	104.90	375,940	3.45
	彰化市	236,172	117,615	119,007	98.83	74,482	3.17
	鹿港鎮	85,964	43,863	42,101	104.19	23,356	3.68
	和美鎮	90,541	46,345	44,196	104.86	25,501	3.55
	北斗鎮	33,151	16,760	16,391	102.25	10,284	3.22
	員林鎮	124,938	62,613	62,325	100.46	38,043	3.28
	溪湖鎮	55,802	28,453	27,349	104.04	15,809	3.53
	田中鎮	43,106	22,350	20,756	107.68	12,864	3.35
	二林鎮	52,864	27,283	25,581	106.65	14,756	3.58
	線西鄉	17,123	8,852	8,271	107.02	4,253	4.03
	伸港鄉	36,114	18,521	17,593	105.27	9,388	3.85
	福興鄉	48,015	25,069	22,946	109.25	12,426	3.86
	秀水鄉	39,385	20,345	19,040	106.85	10,218	3.85
	花壇鄉	45,987	23,682	22,305	106.17	13,510	3.40
	芬園鄉	24,258	12,784	11,474	111.42	6,860	3.54
	大村鄉	36,452	18,926	17,526	107.99	10,637	3.43
	埔鹽鄉	33,456	17,562	15,894	110.49	8,992	3.72
	埔心鄉	35,034	18,095	16,939	106.82	10,266	3.41
	永靖鄉	38,530	20,044	18,486	108.43	10,727	3.59
	社頭鄉	43,868	22,541	21,327	105.69	12,618	3.48
	二水鄉	15,999	8,400	7,599	110.54	5,360	2.98
	田尾鄉	27,984	14,536	13,448	108.09	7,809	3.58
	埤頭鄉	31,221	16,261	14,960	108.70	8,835	3.53
	芳苑鄉	35,104	18,613	16,491	112.87	10,093	3.48
	大城鄉	18,043	9,765	8,278	117.96	5,357	3.37
	竹塘鄉	16,040	8,452	7,588	111.39	4,635	3.46
	溪州鄉	30,862	16,220	14,642	110.78	8,861	3.48

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

二、1951~2012 年彰化縣人口死亡總表

西元	區域別	死亡數	男性	女性	性比	死亡率（‰）
1951	彰化縣	8,873	4,598	4,275	106	12.72
	彰化市	383	204	179	114	5.43
	鹿港鎮	323	155	168	92	6.60
	和美鎮	238	119	119	100	6.56
	北斗鎮	108	54	54	100	5.77
	員林鎮	305	165	140	118	6.41
	溪湖鎮	172	90	82	110	5.79
	田中鎮	150	83	67	124	5.76
	二林鎮	280	134	146	92	7.31
	線西鄉	53	26	27	96	5.78
	伸港鄉	100	53	47	113	6.41
	福興鄉	192	93	99	94	7.57
	秀水鄉	137	67	70	96	7.55
	花壇鄉	111	61	50	122	5.78
	芬園鄉	116	56	60	93	5.90
	大村鄉	129	75	54	139	6.72
	埔鹽鄉	177	97	80	121	7.51
	埔心鄉	150	75	75	100	7.29
	永靖鄉	142	68	74	92	5.80
	社頭鄉	147	74	73	101	6.06
	二水鄉	92	53	39	136	5.31
	田尾鄉	118	63	55	115	5.51
	埤頭鄉	200	107	93	115	8.22
	芳苑鄉	213	112	101	111	6.22
	大城鄉	186	99	87	114	9.04
	竹塘鄉	133	60	73	82	7.80
	溪州鄉	231	114	117	97	8.87
1952	彰化縣	7,078	3,585	3,493	103	9.91
1953	彰化縣	7,724	3,910	3,814	103	10.50
1954	彰化縣	6,418	3,337	3,081	108	8.46

西元	區域別	死亡數	男性	女性	性比	死亡率（‰）
1955	彰化縣	7,347	3,832	3,515	109	9.44
	彰化市	695	365	330	111	8.50
	鹿港鎮	515	254	261	97	9.66
	和美鎮	384	202	182	111	9.56
	北斗鎮	160	91	69	132	7.60
	員林鎮	482	255	227	112	9.13
	溪湖鎮	327	162	165	98	9.66
	田中鎮	303	162	141	115	10.29
	二林鎮	402	205	197	104	9.37
	線西鄉	99	48	51	94	9.44
	新港鄉	149	73	76	96	8.28
	福興鄉	263	137	126	109	9.30
	秀水鄉	241	120	121	99	11.92
	花壇鄉	215	113	102	111	9.88
	芬園鄉	209	104	105	99	9.80
	大村鄉	251	135	116	116	11.99
	埔鹽鄉	260	127	133	95	9.91
	埔心鄉	256	131	125	105	11.40
	永靖鄉	290	161	129	125	10.85
	社頭鄉	255	133	122	109	9.39
	二水鄉	192	96	96	100	10.21
	田尾鄉	203	119	84	142	8.57
	埤頭鄉	250	137	113	121	9.30
	芳苑鄉	293	146	147	99	7.69
	大城鄉	198	106	92	115	8.79
	竹塘鄉	197	111	86	129	10.36
	溪州鄉	258	139	119	117	8.74
1956	彰化縣	7,145	3,745	3,400	110	9.00
1957	彰化縣	7,486	3,799	3,687	103	9.28
1958	彰化縣	6,846	3,528	3,318	106	8.28
1959	彰化縣	6,790	3,577	3,213	111	7.98

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	死亡數	男性	女性	性比	死亡率（‰）
1960	彰化縣	6,448	3,460	2,988	116	7.40
	彰化市	606	308	298	103	6.21
	鹿港鎮	434	224	210	107	7.52
	和美鎮	320	156	164	95	7.06
	北斗鎮	158	78	80	98	6.80
	員林鎮	385	211	174	121	6.47
	溪湖鎮	288	154	134	115	7.67
	田中鎮	280	159	121	131	8.41
	二林鎮	339	195	144	135	6.90
	線西鄉	121	76	45	169	10.03
	伸港鄉	184	84	100	84	8.97
	福興鄉	224	119	105	113	7.05
	秀水鄉	172	92	80	115	7.54
	花壇鄉	184	106	78	136	7.49
	芬園鄉	158	76	82	93	6.79
	大村鄉	229	125	104	120	9.69
	埔鹽鄉	222	109	113	96	7.83
	埔心鄉	231	123	108	114	9.27
	永靖鄉	241	128	113	113	8.14
	社頭鄉	246	141	105	134	8.28
	二水鄉	159	93	66	141	7.88
	田尾鄉	191	107	84	127	7.31
	埤頭鄉	238	127	111	114	8.12
	芳苑鄉	285	171	114	150	6.76
	大城鄉	168	86	82	105	6.90
	竹塘鄉	157	87	70	124	7.66
	溪州鄉	228	125	103	121	6.61
1961	彰化縣	6,748	3,667	3,081	116	7.40
1962	彰化縣	6,224	3,354	2,870	119	7.43
1963	彰化縣	6,152	3,306	2,846	117	6.80
1964	彰化縣	5,519	2,976	2,543	116	6.48

西元	區域別	死亡數	男性	女性	性比	死亡率（‰）
1965	彰化縣	5,314	2,875	2,439	117	5.70
	彰化市	542	301	241	125	4.62
	鹿港鎮	365	195	170	115	5.72
	和美鎮	280	154	126	122	5.48
	北斗鎮	126	67	59	114	4.84
	員林鎮	373	201	172	117	5.34
	溪湖鎮	202	113	89	127	4.86
	田中鎮	216	128	88	145	5.81
	二林鎮	240	141	99	142	4.19
	線西鄉	98	50	48	104	7.08
	伸港鄉	159	81	78	104	6.84
	福興鄉	165	90	75	120	4.59
	秀水鄉	155	86	69	125	6.01
	花壇鄉	145	79	66	120	5.19
	芬園鄉	149	66	83	80	5.78
	大村鄉	176	80	96	83	6.56
	埔鹽鄉	162	89	73	122	5.07
	埔心鄉	171	91	80	114	6.20
	永靖鄉	211	111	100	111	6.43
	社頭鄉	202	102	100	102	6.10
	二水鄉	156	88	68	129	7.17
	田尾鄉	169	98	71	138	5.84
	埤頭鄉	170	92	78	118	5.37
	芳苑鄉	214	119	95	125	4.48
	大城鄉	122	59	63	94	4.43
	竹塘鄉	138	85	53	160	6.10
	溪州鄉	208	109	99	110	5.50
1966	彰化縣	5,503	2,947	2,556	115	5.48
1967	彰化縣	5,557	3,010	2,547	118	5.47
1968	彰化縣	5,614	3,100	2,514	123	5.48
1969	彰化縣	5,242	2,870	2,372	121	5.07

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	死亡數	男性	女性	性比	死亡率（‰）
1970	彰化縣	5,221	2,930	2,291	128	5.00
	彰化市	670	418	252	166	4.95
	鹿港鎮	325	185	140	132	4.89
	和美鎮	303	161	143	113	5.59
	北斗鎮	140	777	63	122	5.17
	員林鎮	392	230	162	142	4.90
	溪湖鎮	211	111	100	111	4.89
	田中鎮	224	128	96	133	5.64
	二林鎮	266	157	109	144	4.64
	線西鄉	64	38	26	146	4.48
	伸港鄉	120	65	55	118	4.91
	福興鄉	164	92	72	128	4.48
	秀水鄉	134	70	64	109	4.96
	花壇鄉	158	94	64	147	5.21
	芬園鄉	147	83	64	130	5.58
	大村鄉	128	72	56	126	4.55
	埔鹽鄉	156	72	84	87	4.73
	埔心鄉	177	101	76	133	6.21
	永靖鄉	172	103	69	149	5.02
	社頭鄉	157	83	74	112	4.50
	二水鄉	126	62	64	98	5.65
	田尾鄉	134	65	69	94	4.54
	埤頭鄉	149	73	76	96	4.65
	芳苑鄉	239	142	97	146	4.83
	大城鄉	146	80	66	121	5.04
	竹塘鄉	96	53	43	121	4.32
	溪州鄉	222	115	107	107	5.84
1971	彰化縣	5,199	2,935	2,264	130	4.92
1972	彰化縣	5,162	2,859	2,303	124	4.83
1973	彰化縣	5,359	3,042	2,317	131	4.97
1974	彰化縣	5,302	3,038	2,264	134	4.85

西元	區域別	死亡數	男性	女性	性比	死亡率（‰）
1975	彰化縣	5,413	3,125	2,288	136	4.92
	彰化市	679	389	290	136	4.34
	鹿港鎮	338	188	150	126	4.90
	和美鎮	275	154	121	121	4.72
	北斗鎮	165	101	64	158	6.07
	員林鎮	407	234	173	138	4.44
	溪湖鎮	218	119	99	118	4.86
	田中鎮	287	186	101	191	6.64
	二林鎮	276	154	122	125	4.64
	線西鄉	75	49	26	200	5.13
	伸港鄉	98	55	43	128	3.84
	福興鄉	169	93	76	122	4.53
	秀水鄉	146	81	65	126	5.21
	花壇鄉	161	95	66	137	4.79
	芬園鄉	149	86	63	137	5.42
	大村鄉	164	104	60	169	5.69
	埔鹽鄉	150	84	66	127	4.56
	埔心鄉	186	112	74	150	6.21
	永靖鄉	184	106	78	133	5.25
	社頭鄉	210	114	96	118	5.56
	二水鄉	146	89	57	154	6.40
	田尾鄉	156	84	72	115	5.25
	埤頭鄉	145	89	56	157	4.40
	芳苑鄉	192	114	78	134	4.04
	大城鄉	128	66	62	103	4.39
	竹塘鄉	95	48	47	102	4.47
	溪州鄉	214	131	83	160	5.77
1976	彰化縣	5,529	3,122	2,407	129	4.98
1977	彰化縣	5,561	3,254	2,307	140	4.96
1978	彰化縣	5,405	3,093	2,312	135	4.78
1979	彰化縣	5,638	3,285	2,353	136	4.91

彰化縣 縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	死亡數	男性	女性	性比	死亡率（‰）
1980	彰化縣	5,743	3,319	2,424	136	4.95
	彰化市	730	424	306	139	4.08
	鹿港鎮	379	214	165	130	5.27
	和美鎮	298	157	141	111	4.63
	北斗鎮	147	80	67	119	5.17
	員林鎮	417	216	201	107	4.11
	溪湖鎮	228	132	96	138	4.96
	田中鎮	344	245	99	247	7.62
	二林鎮	278	157	121	130	4.67
	線西鄉	79	48	31	155	5.27
	伸港鄉	130	73	57	128	4.91
	福興鄉	179	106	73	145	4.50
	秀水鄉	167	108	59	183	5.56
	花壇鄉	170	104	66	158	4.69
	芬園鄉	150	81	69	117	5.46
	大村鄉	164	102	62	165	5.31
	埔鹽鄉	155	87	68	128	4.59
	埔心鄉	145	86	59	146	4.68
	永靖鄉	228	134	94	143	6.25
	社頭鄉	184	105	79	133	4.65
	二水鄉	127	73	54	135	5.62
	田尾鄉	160	88	72	122	5.49
	埤頭鄉	172	89	83	107	5.10
	芳苑鄉	278	149	129	116	6.03
	大城鄉	123	76	47	162	4.43
	竹塘鄉	119	72	47	153	5.76
	溪州鄉	192	113	79	143	5.18
1981	彰化縣	5,843	3,334	2,509	134	5.00
1982	彰化縣	6,040	3,470	2,570	135	5.08
1983	彰化縣	6,112	3,512	2,600	133	5.10
1984	彰化縣	5,969	3,435	2,534	136	4.92

西元	區域別	死亡數	男性	女性	性比	死亡率（‰）
1985	彰化縣	6,194	3,579	2,615	138	5.10
	彰化市	831	512	319	161	4.16
	鹿港鎮	370	198	172	115	4.85
	和美鎮	342	198	144	138	4.81
	北斗鎮	153	81	72	113	4.99
	員林鎮	504	270	234	115	4.53
	溪湖鎮	234	141	93	152	4.75
	田中鎮	382	284	98	290	8.16
	二林鎮	298	173	125	138	4.99
	線西鄉	69	34	35	97	4.53
	伸港鄉	147	90	57	158	5.17
	福興鄉	224	126	98	129	5.23
	秀水鄉	177	97	80	121	5.61
	花壇鄉	188	109	79	138	4.80
	芬園鄉	155	79	76	104	5.68
	大村鄉	173	107	66	162	5.38
	埔鹽鄉	150	85	65	131	4.33
	埔心鄉	159	84	75	112	4.99
	永靖鄉	206	127	79	161	5.36
	社頭鄉	252	151	101	150	6.10
	二水鄉	135	77	58	133	6.31
	田尾鄉	167	86	81	106	5.80
	埤頭鄉	205	112	93	120	5.97
	芳苑鄉	240	140	100	140	5.45
	大城鄉	128	61	67	91	4.93
	竹塘鄉	115	62	53	117	5.56
	溪州鄉	190	95	95	100	5.23
1986	彰化縣	6,598	3,899	2,699	143	5.39
1987	彰化縣	6,480	3,764	2,716	139	5.30
1988	彰化縣	6,657	3,943	2,714	145	5.41
1989	彰化縣	6,938	3,974	2,964	135	5.62

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	死亡數	男性	女性	性比	死亡率（‰）
1990	彰化縣	6,926	4,075	2,851	142	5.59
1991	彰化縣	7,205	4,163	3,042	138	5.74
1992	彰化縣	7,361	4,294	3,067	139	5.85
1993	彰化縣	7,369	4,369	3,000	146	5.82
1994	彰化縣	7,329	4,409	2,920	152	5.74
1995	彰化縣	7,813	4,680	3,133	148	6.13
	彰化市	1,040	629	411	153	4.66
	鹿港鎮	464	278	186	149	5.72
	和美鎮	397	239	158	151	4.89
	北斗鎮	207	100	107	93	6.32
	員林鎮	632	400	232	172	5.07
	溪湖鎮	290	171	119	144	5.38
	田中鎮	491	348	143	243	10.56
	二林鎮	412	237	175	135	7.14
	線西鄉	82	51	31	165	5.14
	伸港鄉	197	99	98	101	6.21
	福興鄉	259	159	100	159	5.55
	秀水鄉	191	111	80	139	5.34
	花壇鄉	247	139	108	129	5.59
	芬園鄉	191	120	71	169	7.14
	大村鄉	201	116	85	136	5.94
	埔鹽鄉	232	148	84	176	6.56
	埔心鄉	263	152	111	137	7.74
	永靖鄉	269	153	116	132	6.74
	社頭鄉	274	166	108	154	6.20
	二水鄉	159	81	78	104	8.22
	田尾鄉	209	123	86	143	7.39
	埤頭鄉	240	141	99	142	7.18
	芳苑鄉	311	181	130	139	7.64
	大城鄉	175	105	70	150	7.79
	竹塘鄉	129	75	54	139	7.22
	溪州鄉	251	158	93	170	7.48

西元	區域別	死亡數	男性	女性	性比	死亡率（‰）
1996	彰化縣	8,086	4,798	3,288	146	6.22
1997	彰化縣	8,042	4,829	3,213	151	6.20
1998	彰化縣	8,043	4,859	3,184	153	6.19
1999	彰化縣	8,141	4,932	3,209	154	6.25
2000	彰化縣	8,333	5,017	3,316	151	6.37
	彰化市	1,129	673	456	148	4.93
	鹿港鎮	464	273	191	143	5.58
	和美鎮	461	287	174	165	5.48
	北斗鎮	199	128	71	180	5.90
	員林鎮	667	371	296	125	5.27
	溪湖鎮	327	186	141	132	5.91
	田中鎮	526	390	136	287	11.22
	二林鎮	428	249	179	139	7.49
	線西鄉	109	63	46	137	6.49
	伸港鄉	165	96	69	139	4.87
	福興鄉	279	167	112	149	5.79
	秀水鄉	215	126	89	142	5.71
	花壇鄉	251	159	92	173	5.47
	芬園鄉	202	129	73	177	7.56
	大村鄉	250	146	104	140	7.09
	埔鹽鄉	254	153	101	151	7.12
	埔心鄉	255	151	104	145	7.36
	永靖鄉	260	155	105	148	6.49
	社頭鄉	315	193	122	158	6.98
	二水鄉	163	95	68	140	8.88
	田尾鄉	215	126	89	142	7.38
	埤頭鄉	282	165	117	141	8.61
	芳苑鄉	342	197	145	136	8.74
	大城鄉	167	91	76	120	7.87
	竹塘鄉	146	89	57	156	8.52
	溪州鄉	262	159	103	154	7.96

彰化縣 縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	死亡數	男性	女性	性比	死亡率（‰）
2001	彰化縣	8,261	5,028	3,233	156	6.30
2002	彰化縣	8,079	4,897	3,182	154	6.14
2003	彰化縣	8,309	4,984	3,325	150	6.31
2004	彰化縣	8,354	5,044	3,310	152	6.35
2005	彰化縣	8,743	5,185	3,558	146	6.64
	彰化市	1,256	749	507	148	5.36
	鹿港鎮	494	281	213	132	5.82
	和美鎮	456	260	196	133	5.16
	北斗鎮	226	126	100	126	6.75
	員林鎮	682	415	267	155	5.38
	溪湖鎮	363	219	144	152	6.44
	田中鎮	476	327	149	219	10.44
	二林鎮	437	261	176	148	7.77
	線西鄉	105	63	42	150	6.17
	伸港鄉	199	114	85	134	5.64
	福興鄉	316	184	132	139	6.49
	秀水鄉	247	141	106	133	6.42
	花壇鄉	261	141	120	118	5.64
	芬園鄉	197	107	90	119	7.63
	大村鄉	263	162	101	160	7.25
	埔鹽鄉	253	146	107	136	7.22
	埔心鄉	283	168	115	146	8.06
	永靖鄉	324	190	134	142	8.09
	社頭鄉	292	165	127	130	6.40
	二水鄉	170	106	64	166	9.65
	田尾鄉	219	124	95	131	7.45
	埤頭鄉	254	154	100	154	7.86
	芳苑鄉	345	212	133	159	9.11
	大城鄉	199	115	84	137	9.96
	竹塘鄉	147	88	59	149	8.74
	溪州鄉	279	167	112	149	8.59

西元	區域別	死亡數	男性	女性	性比	死亡率（‰）
2006	彰化縣	8,578	5,169	3,409	152	6.52
2007	彰化縣	8,768	5,304	3,464	153	6.67
2008	彰化縣	8,754	5,288	3,466	153	6.66
2009	彰化縣	8,795	5,208	3,587	145	6.70
2010	彰化縣	8,444	5,086	3,358	151	6.45
	彰化市	1287	790	497	159	5.43
	鹿港鎮	505	278	227	122	5.92
	和美鎮	479	302	177	171	5.34
	北斗鎮	221	123	98	126	6.58
	員林鎮	716	426	290	147	5.70
	溪湖鎮	384	240	144	167	6.83
	田中鎮	446	306	140	219	10.07
	二林鎮	420	236	184	128	7.75
	線西鄉	107	58	49	118	6.25
	伸港鄉	222	130	92	141	6.17
	福興鄉	290	171	119	144	5.91
	秀水鄉	246	146	100	146	6.30
	花壇鄉	295	181	114	159	6.38
	芬園鄉	220	131	89	147	8.84
	大村鄉	225	118	107	110	6.14
	埔鹽鄉	259	149	110	135	7.52
	埔心鄉	261	168	93	181	7.38
	永靖鄉	292	180	112	161	7.40
	社頭鄉	328	199	129	154	7.30
	二水鄉	170	105	65	162	10.22
	田尾鄉	239	150	89	169	8.31
	埤頭鄉	270	157	113	139	8.47
	芳苑鄉	361	227	134	169	9.90
	大城鄉	226	141	85	166	11.87
	竹塘鄉	170	101	69	146	10.25
	溪州鄉	295	174	121	144	9.30

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	死亡數	男性	女性	性比	死亡率（‰）
2011	彰化縣	9,349	5,509	3,840	143	7.16
2012	彰化縣	9,370	5,530	3,840	144	7.20
	彰化市	1,382	832	550	151	5.84
	鹿港鎮	488	315	173	182	5.70
	和美鎮	502	296	206	144	5.56
	北斗鎮	246	141	105	134	7.38
	員林鎮	734	427	307	139	5.87
	溪湖鎮	388	216	172	126	6.94
	田中鎮	410	268	142	189	9.42
	二林鎮	462	290	172	169	8.66
	線西鄉	117	65	52	125	6.87
	伸港鄉	233	119	114	104	6.47
	福興鄉	354	201	153	131	7.31
	秀水鄉	278	163	115	142	7.06
	花壇鄉	295	171	124	138	6.41
	芬園鄉	249	156	93	168	10.14
	大村鄉	270	160	110	145	7.40
	埔鹽鄉	288	156	132	118	8.50
	埔心鄉	247	143	104	138	7.01
	永靖鄉	311	184	127	145	8.01
	社頭鄉	318	187	131	143	7.18
	二水鄉	191	113	78	145	11.76
	田尾鄉	270	170	100	170	9.57
	埤頭鄉	282	167	115	145	8.96
	芳苑鄉	369	215	154	140	10.38
	大城鄉	215	113	102	111	11.63
	竹塘鄉	180	103	77	134	11.05
	溪州鄉	291	159	132	120	9.31

三、1951~2012 年彰化縣人口出生總表

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
1951	彰化縣	34,893	17,757	17,136	103.62	50.11
	彰化市	3,464	1,808	1,656	109.18	49.09
	鹿港鎮	2,322	1,200	1,122	106.95	47.46
	和美鎮	1,835	925	910	101.65	50.58
	北斗鎮	939	462	477	96.86	50.13
	員林鎮	2,370	1,211	1,159	104.49	49.79
	溪湖鎮	1,545	757	788	96.07	52.00
	田中鎮	1,267	623	644	96.74	48.68
	二林鎮	2,005	1,007	998	100.90	52.34
	線西鄉	529	260	269	96.65	57.68
	伸港鄉	832	390	442	88.24	53.32
	福興鄉	1,338	646	692	93.35	52.76
	秀水鄉	919	494	425	116.24	50.66
	花壇鄉	983	508	475	106.95	51.17
	芬園鄉	945	503	442	113.80	48.06
	大村鄉	896	455	441	103.17	46.68
	埔鹽鄉	1,287	642	645	99.53	54.57
	埔心鄉	1,041	520	521	99.81	50.58
	永靖鄉	1,105	554	551	100.54	45.12
	社頭鄉	1,231	633	598	105.85	50.74
	二水鄉	802	411	391	105.12	46.28
	田尾鄉	1,087	552	535	103.18	50.79
	埤頭鄉	1,286	654	632	103.48	52.88
	芳苑鄉	1,711	911	800	113.88	50.00
	大城鄉	969	516	453	113.91	47.09
	竹塘鄉	860	434	426	101.88	50.43
	溪州鄉	1,325	681	644	105.75	50.90
1952	彰化縣	33,213	17,116	16,097	106.33	46.42
1953	彰化縣	32,708	16,767	15,941	105.18	44.42
1954	彰化縣	33,710	17,221	16,489	104.44	44.49

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
1955	彰化縣	34,592	17,754	16,838	105.44	44.50
	彰化市	3,528	1,816	1,712	106.07	43.15
	鹿港鎮	2,186	1,130	1,056	107.01	41.00
	和美鎮	1,917	979	938	104.37	47.72
	北斗鎮	867	468	399	117.29	41.16
	員林鎮	2,249	1,134	1,115	101.70	42.62
	溪湖鎮	1,567	821	746	110.05	46.27
	田中鎮	1,216	625	591	105.75	41.32
	二林鎮	2,069	1,084	985	110.05	48.22
	線西鄉	500	255	245	104.08	47.67
	伸港鄉	830	420	410	102.44	46.10
	福興鄉	1,257	631	626	100.80	44.47
	秀水鄉	1,029	518	511	101.37	50.89
	花壇鄉	1,014	520	494	105.26	46.61
	芬園鄉	1,003	509	494	103.04	47.03
	大村鄉	972	515	457	112.69	46.43
	埔鹽鄉	1,169	569	600	94.83	44.54
	埔心鄉	977	522	455	114.73	43.52
	永靖鄉	1,134	582	552	105.43	42.43
	社頭鄉	1,126	594	532	111.65	41.48
	二水鄉	813	417	396	105.30	43.23
	田尾鄉	932	477	455	104.84	39.33
	埤頭鄉	1,195	599	596	100.50	44.46
	芳苑鄉	1,755	905	850	106.47	46.05
	大城鄉	1,067	542	525	103.24	47.36
	竹塘鄉	886	452	434	104.15	46.61
	溪州鄉	1,334	670	664	100.90	45.18
1956	彰化縣	35,467	18,073	17,394	103.90	44.69
1957	彰化縣	32,069	16,381	15,688	104.42	39.69
1958	彰化縣	34,711	17,891	16,820	106.37	41.96
1959	彰化縣	34,223	17,599	16,624	105.87	40.23

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
1960	彰化縣	33,177	17,093	16,084	106.27	38.06
	彰化市	3,615	1,848	1,767	104.58	37.03
	鹿港鎮	2,156	1,134	1,022	110.96	37.37
	和美鎮	1,796	904	892	101.35	39.61
	北斗鎮	799	415	384	108.07	34.40
	員林鎮	2,258	1,144	1,114	102.69	37.97
	溪湖鎮	1,423	714	709	100.71	37.92
	田中鎮	1,197	602	595	101.18	35.94
	二林鎮	1,962	1,046	916	114.19	39.92
	線西鄉	557	290	267	108.61	46.16
	伸港鄉	854	425	429	99.07	41.64
	福興鄉	1,257	664	593	111.97	39.55
	秀水鄉	958	500	458	109.17	42.02
	花壇鄉	967	505	462	109.31	39.34
	芬園鄉	819	435	384	113.28	35.20
	大村鄉	933	503	430	116.98	39.48
	埔鹽鄉	1,181	595	586	101.54	41.65
	埔心鄉	966	487	479	101.67	38.75
	永靖鄉	1,141	583	558	104.48	38.54
	社頭鄉	1,125	588	537	109.50	37.88
	二水鄉	743	391	352	111.08	36.81
	田尾鄉	943	499	444	112.39	36.11
	埤頭鄉	1,061	547	514	106.42	36.19
	芳苑鄉	1,680	869	811	107.15	39.83
	大城鄉	824	403	421	95.72	33.83
	竹塘鄉	798	416	382	108.90	38.91
	溪州鄉	1,164	586	578	101.38	33.74
1961	彰化縣	33,995	17,547	16,448	106.68	37.45
1962	彰化縣	33,236	17,148	16,088	106.59	36.57
1963	彰化縣	33,380	17,291	16,089	107.47	35.14
1964	彰化縣	32,133	16,433	15,700	104.67	33.17

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
1965	彰化縣	30,904	15,932	14,972	106.41	31.31
	彰化市	3,605	1,832	1,773	103.33	30.74
	鹿港鎮	1,996	1,047	949	110.33	31.27
	和美鎮	1,707	900	807	111.52	33.41
	北斗鎮	740	380	360	105.56	28.40
	員林鎮	2,151	1,128	1,023	110.26	30.82
	溪湖鎮	1,250	661	589	112.22	30.06
	田中鎮	1,168	607	561	108.20	31.42
	二林鎮	1,710	857	853	100.47	29.83
	線西鄉	474	237	237	100.00	34.25
	伸港鄉	797	409	388	105.41	34.29
	福興鄉	1,237	622	615	101.14	34.41
	秀水鄉	902	461	441	104.54	34.95
	花壇鄉	910	451	459	98.26	32.56
	芬園鄉	793	398	395	100.76	30.79
	大村鄉	880	434	446	97.31	32.82
	埔鹽鄉	1,079	559	520	107.50	33.75
	埔心鄉	843	421	422	99.76	30.56
	永靖鄉	1,019	545	474	114.98	31.03
	社頭鄉	1,068	564	504	111.90	32.28
	二水鄉	648	342	306	111.76	29.76
	田尾鄉	895	461	434	106.22	30.95
	埤頭鄉	861	459	402	114.18	27.19
	芳苑鄉	1,481	763	718	106.27	30.98
	大城鄉	936	472	464	101.72	34.00
	竹塘鄉	641	343	298	115.10	28.35
	溪州鄉	1,113	579	534	108.43	29.43
1966	彰化縣	31,872	16,484	15,388	107.12	31.76
1967	彰化縣	27,019	13,872	13,147	105.51	26.62
1968	彰化縣	29,275	15,111	14,164	106.69	28.58
1969	彰化縣	28,462	14,720	13,742	107.12	27.55

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
1970	彰化縣	27,778	14,401	13,377	107.65	26.62
	彰化市	3,580	1,851	1,729	107.06	26.45
	鹿港鎮	1,761	926	835	110.90	26.51
	和美鎮	1,554	811	743	109.15	28.58
	北斗鎮	690	370	320	115.63	25.50
	員林鎮	2,153	1,122	1,031	108.83	26.93
	溪湖鎮	1,116	607	509	119.25	25.88
	田中鎮	992	503	489	102.86	24.98
	二林鎮	1,492	762	730	104.38	26.05
	線西鄉	408	207	201	102.99	28.56
	伸港鄉	712	374	338	110.65	29.12
	福興鄉	961	490	471	104.03	26.27
	秀水鄉	718	372	346	107.51	26.59
	花壇鄉	881	462	419	110.26	29.05
	芬園鄉	692	350	342	102.34	26.25
	大村鄉	785	430	355	121.13	27.70
	埔鹽鄉	882	459	423	108.51	26.93
	埔心鄉	782	413	369	111.92	27.42
	永靖鄉	868	433	435	99.54	25.32
	社頭鄉	941	472	469	100.64	26.96
	二水鄉	599	294	305	96.39	26.67
	田尾鄉	803	422	381	110.76	27.23
	埤頭鄉	763	381	382	99.74	23.82
	芳苑鄉	1,396	740	656	112.80	28.21
	大城鄉	807	410	397	103.27	27.84
	竹塘鄉	518	259	259	100.00	23.55
	溪州鄉	924	481	443	108.58	24.31
1971	彰化縣	27,464	14,223	13,241	107.42	25.99
1972	彰化縣	26,555	13,642	12,913	105.65	24.85
1973	彰化縣	27,082	13,982	13,100	106.73	25.12
1974	彰化縣	26,495	13,681	12,814	106.77	24.36

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
1975	彰化縣	27,676	14,460	13,216	109.41	25.21
	彰化市	3,676	1,933	1,743	110.90	23.69
	鹿港鎮	1,767	905	862	104.99	25.67
	和美鎮	1,602	811	791	102.53	27.42
	北斗鎮	631	315	316	99.68	23.23
	員林鎮	2,200	1,119	1,081	103.52	24.32
	溪湖鎮	1,123	608	515	118.06	25.26
	田中鎮	1,049	556	493	112.78	24.45
	二林鎮	1,370	720	650	110.77	23.13
	線西鄉	410	228	182	125.27	28.05
	伸港鄉	621	335	286	117.13	24.33
	福興鄉	1,001	525	476	110.29	26.82
	秀水鄉	724	388	336	115.48	25.66
	花壇鄉	897	494	403	122.58	27.01
	芬園鄉	705	356	349	102.01	26.01
	大村鄉	778	387	391	98.98	26.51
	埔鹽鄉	897	470	427	110.07	26.91
	埔心鄉	784	403	381	105.77	26.32
	永靖鄉	855	452	403	112.16	24.41
	社頭鄉	1,015	537	478	112.34	27.00
	二水鄉	530	266	264	100.76	23.38
	田尾鄉	703	371	332	111.75	23.79
	埤頭鄉	850	437	413	105.81	25.95
	芳苑鄉	1,317	679	638	106.43	27.69
	大城鄉	781	419	362	115.75	27.19
	竹塘鄉	515	277	238	116.39	24.21
	溪州鄉	875	469	406	115.52	23.36
1976	彰化縣	31,511	16,251	15,260	106.49	28.38
1977	彰化縣	29,820	15,483	14,337	107.99	26.53
1978	彰化縣	30,808	15,990	14,818	107.91	27.12
1979	彰化縣	31,143	16,134	15,009	107.50	27.14

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
1980	彰化縣	30,250	15,552	14,698	105.81	26.08
	彰化市	4,308	2,222	2,086	106.52	24.06
	鹿港鎮	1,882	1,026	856	119.86	26.16
	和美鎮	1,883	946	937	100.96	29.27
	北斗鎮	672	342	330	103.64	23.63
	員林鎮	2,434	1,248	1,186	105.23	23.96
	溪湖鎮	1,240	605	635	95.28	26.96
	田中鎮	1,064	551	513	107.41	23.57
	二林鎮	1,513	777	736	105.57	25.40
	線西鄉	435	225	210	107.14	29.04
	伸港鄉	794	398	396	100.51	29.97
	福興鄉	1,219	605	614	98.53	30.62
	秀水鄉	828	418	410	101.95	27.57
	花壇鄉	984	522	462	112.99	27.17
	芬園鄉	734	377	357	105.60	26.74
	大村鄉	918	489	429	113.99	29.72
	埔鹽鄉	874	431	443	97.29	25.86
	埔心鄉	862	455	407	111.79	27.84
	永靖鄉	961	478	483	98.96	26.33
	社頭鄉	1,042	522	520	100.38	26.35
	二水鄉	542	287	255	112.55	23.97
	田尾鄉	694	371	323	114.86	23.80
	埤頭鄉	938	480	458	104.80	27.81
	芳苑鄉	1,267	662	605	109.42	27.49
	大城鄉	733	364	369	98.64	26.41
	竹塘鄉	522	262	260	100.77	25.28
	溪州鄉	907	489	418	116.99	24.49
1981	彰化縣	30,486	15,916	14,570	109.24	25.98
1982	彰化縣	29,537	15,254	14,283	106.80	24.88
1983	彰化縣	27,959	14,265	13,694	104.17	23.33
1984	彰化縣	27,137	14,063	13,074	107.56	22.43

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
1985	彰化縣	24,956	13,042	11,914	109.47	20.47
	彰化市	3,673	1,912	1,761	108.57	18.40
	鹿港鎮	1,644	849	795	106.79	21.57
	和美鎮	1,603	823	780	105.51	22.54
	北斗鎮	589	303	286	105.94	19.22
	員林鎮	2,027	1,108	919	120.57	18.22
	溪湖鎮	1,089	558	531	105.08	22.11
	田中鎮	775	392	383	102.35	16.55
	二林鎮	1,242	610	632	96.52	20.78
	線西鄉	353	183	170	107.65	23.17
	伸港鄉	638	321	317	101.26	22.45
	福興鄉	1,070	562	508	110.63	25.00
	秀水鄉	684	362	322	112.42	21.69
	花壇鄉	890	461	429	107.46	22.71
	芬園鄉	557	290	267	108.61	20.41
	大村鄉	692	398	294	135.37	21.51
	埔鹽鄉	742	388	354	109.60	21.43
	埔心鄉	673	359	314	114.33	21.13
	永靖鄉	783	422	361	116.90	20.38
	社頭鄉	853	433	420	103.10	20.65
	二水鄉	365	180	185	97.30	17.07
	田尾鄉	588	316	272	116.18	20.42
	埤頭鄉	759	432	327	132.11	22.11
	芳苑鄉	931	494	437	113.04	21.15
	大城鄉	482	254	229	110.92	18.55
	竹塘鄉	475	229	246	93.09	22.95
	溪州鄉	778	403	375	107.47	21.42
1986	彰化縣	22,226	11,448	10,778	106.22	18.15
1987	彰化縣	21,911	11,460	10,451	109.65	17.85
1988	彰化縣	22,978	12,136	10,842	111.94	18.67
1989	彰化縣	20,770	10,944	9,826	111.38	16.82

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
1990	彰化縣	22,105	11,640	10,465	111.23	17.81
	彰化市	3,429	1,833	1,596	114.85	16.04
	鹿港鎮	1,438	775	663	116.89	18.33
	和美鎮	1,502	775	727	106.60	19.92
	北斗鎮	536	283	253	111.86	17.14
	員林鎮	1,952	1,068	884	120.81	16.17
	溪湖鎮	935	481	454	105.95	18.28
	田中鎮	702	373	329	113.37	15.28
	二林鎮	1,020	537	483	111.18	17.69
	線西鄉	327	163	164	99.39	21.62
	伸港鄉	551	287	264	108.71	18.50
	福興鄉	878	450	428	105.14	19.99
	秀水鄉	651	357	294	121.43	19.43
	花壇鄉	798	404	394	102.54	19.29
	芬園鄉	507	250	257	97.28	19.53
	大村鄉	640	344	296	116.22	19.77
	埔鹽鄉	668	356	312	114.10	19.47
	埔心鄉	633	321	312	102.88	19.60
	永靖鄉	725	392	333	117.72	18.81
	社頭鄉	822	421	401	104.99	19.34
	二水鄉	319	174	145	120.00	15.83
	田尾鄉	443	239	204	117.16	16.08
	埤頭鄉	617	329	288	114.24	18.58
	芳苑鄉	729	379	350	108.29	17.91
	大城鄉	401	191	210	90.95	17.25
	竹塘鄉	299	157	142	110.56	16.27
	溪州鄉	583	301	282	106.74	17.16
1991	彰化縣	20,718	10,922	9,796	111.49	16.58
1992	彰化縣	21,105	11,061	10,044	110.13	16.76
1993	彰化縣	21,096	10,997	10,099	108.89	16.62
1994	彰化縣	20,552	10,720	9,832	109.03	16.09

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
1995	彰化縣	20,713	10,797	9,916	108.88	16.12
	彰化市	3,176	1,681	1,495	112.44	14.23
	鹿港鎮	1,300	706	594	118.86	16.03
	和美鎮	1,293	657	636	103.30	15.94
	北斗鎮	452	242	210	115.24	13.80
	員林鎮	1,822	979	843	116.13	14.61
	溪湖鎮	859	438	421	104.04	15.93
	田中鎮	678	332	346	95.95	14.59
	二林鎮	1,015	527	488	107.99	17.58
	線西鄉	282	148	134	110.45	17.69
	伸港鄉	533	277	256	108.20	16.81
	福興鄉	840	446	394	113.20	18.01
	秀水鄉	659	347	312	111.22	18.42
	花壇鄉	748	382	366	104.37	16.93
	芬園鄉	477	252	225	112.00	17.84
	大村鄉	634	329	305	107.87	18.73
	埔鹽鄉	614	307	307	100.00	17.37
	埔心鄉	540	286	254	112.60	15.89
	永靖鄉	608	307	301	101.99	15.23
	社頭鄉	736	357	379	94.20	16.66
	二水鄉	328	173	155	111.61	16.96
	田尾鄉	497	261	236	110.59	17.58
	埤頭鄉	560	282	278	101.44	16.75
	芳苑鄉	793	419	374	112.03	19.49
	大城鄉	404	216	188	114.89	17.99
	竹塘鄉	324	162	162	100.00	18.13
	溪州鄉	541	284	257	110.51	16.13
1996	彰化縣	20,816	10,958	9,858	111.16	16.13
1997	彰化縣	20,647	10,740	9,907	108.41	15.94
1998	彰化縣	17,680	9,150	8,530	107.27	13.60
1999	彰化縣	18,324	9,593	8,731	109.87	14.06

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
2000	彰化縣	19,434	10,267	9,167	112.00	14.86
	彰化市	3,122	1,650	1,472	112.09	13.64
	鹿港鎮	1,293	701	592	118.41	15.54
	和美鎮	1,303	687	616	111.53	15.16
	北斗鎮	484	266	218	122.02	14.34
	員林鎮	1,607	839	768	109.24	12.71
	溪湖鎮	724	380	344	110.47	13.07
	田中鎮	654	345	309	111.65	13.95
	二林鎮	1,001	527	474	111.18	17.53
	線西鄉	260	135	125	108.00	15.49
	伸港鄉	581	312	269	115.99	17.16
	福興鄉	773	413	360	114.72	16.03
	秀水鄉	574	298	276	107.97	15.25
	花壇鄉	705	363	342	106.14	15.37
	芬園鄉	490	264	226	116.81	18.34
	大村鄉	516	268	248	108.06	14.64
	埔鹽鄉	593	324	269	120.45	16.62
	埔心鄉	504	254	250	101.60	14.54
	永靖鄉	609	328	281	116.73	15.20
	社頭鄉	651	315	336	93.75	14.43
	二水鄉	232	133	99	134.34	12.64
	田尾鄉	455	243	212	114.62	15.62
	埤頭鄉	515	276	239	115.48	15.72
	芳苑鄉	698	385	313	123.00	17.83
	大城鄉	407	216	191	113.09	19.18
	竹塘鄉	276	154	122	126.23	16.10
	溪州鄉	563	266	297	89.56	17.10
2001	彰化縣	16,981	8,802	8,179	107.62	12.94
2002	彰化縣	16,227	8,549	7,678	111.34	12.34
2003	彰化縣	15,003	7,883	7,120	110.72	11.40
2004	彰化縣	14,287	7,589	6,698	113.30	10.85

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
2005	彰化縣	13,106	6,767	6,339	106.75	9.96
	彰化市	2,170	1,101	1,069	102.99	9.26
	鹿港鎮	936	470	466	100.86	11.03
	和美鎮	917	485	432	112.27	10.38
	北斗鎮	317	168	149	112.75	9.47
	員林鎮	1,088	564	524	107.63	8.59
	溪湖鎮	544	292	252	115.87	9.65
	田中鎮	415	234	181	129.28	9.10
	二林鎮	566	269	297	90.57	10.06
	線西鄉	164	78	86	90.70	9.64
	伸港鄉	365	189	176	107.39	10.34
	福興鄉	517	272	245	111.02	10.63
	秀水鄉	362	199	163	122.09	9.41
	花壇鄉	468	245	223	109.87	10.11
	芬園鄉	232	122	110	110.91	8.99
	大村鄉	408	199	209	95.22	11.24
	埔鹽鄉	414	208	206	100.97	11.81
	埔心鄉	364	191	173	110.40	10.37
	永靖鄉	429	232	197	117.77	10.71
	社頭鄉	452	239	213	112.21	9.91
	二水鄉	183	103	80	128.75	10.39
	田尾鄉	313	166	147	112.93	10.65
	埤頭鄉	342	185	157	117.83	10.59
	芳苑鄉	434	226	208	108.65	11.46
	大城鄉	252	125	127	98.43	12.62
	竹塘鄉	204	84	120	70.00	12.13
	溪州鄉	355	178	177	100.56	10.92
2006	彰化縣	12,939	6,853	6,086	112.60	9.84
2007	彰化縣	12,490	6,639	5,851	113.47	9.50
2008	彰化縣	12,146	6,331	5,815	108.87	9.25
2009	彰化縣	12,245	6,431	5,814	110.61	9.33

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
2010	彰化縣	10,079	5,259	4,820	109.11	7.69
	彰化市	1,996	1,030	966	106.63	8.43
	鹿港鎮	718	368	350	105.14	8.41
	和美鎮	829	449	380	118.16	9.24
	北斗鎮	236	122	114	107.02	7.03
	員林鎮	957	472	485	97.32	7.62
	溪湖鎮	427	233	194	120.10	7.60
	田中鎮	338	176	162	108.64	7.63
	二林鎮	415	221	194	113.92	7.66
	線西鄉	156	86	70	122.86	9.12
	伸港鄉	316	163	153	106.54	8.79
	福興鄉	425	217	208	104.33	8.67
	秀水鄉	323	169	154	109.74	8.27
	花壇鄉	392	205	187	109.63	8.48
	芬園鄉	230	119	111	107.21	9.24
	大村鄉	270	153	117	130.77	7.37
	埔鹽鄉	264	145	119	121.85	7.67
	埔心鄉	269	134	135	99.26	7.61
	永靖鄉	337	190	147	129.25	8.55
	社頭鄉	317	152	165	92.12	7.06
	二水鄉	97	50	47	106.38	5.83
	田尾鄉	191	113	78	144.87	6.64
	埤頭鄉	242	129	113	114.16	7.59
	芳苑鄉	307	150	157	95.54	8.42
	大城鄉	141	75	66	113.64	7.40
	竹塘鄉	107	58	49	118.37	6.45
	溪州鄉	249	132	117	112.82	7.85

彰化縣 縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
2011	彰化縣	11,833	6,057	5,776	104.86	9.07
	彰化市	2,338	1,198	1,140	105.09	9.88
	鹿港鎮	844	433	411	105.35	9.88
	和美鎮	969	498	471	105.73	10.77
	北斗鎮	288	147	141	104.26	8.61
	員林鎮	1,078	566	512	110.55	8.60
	溪湖鎮	446	230	216	106.48	7.96
	田中鎮	338	175	163	107.36	7.71
	二林鎮	467	243	224	108.48	8.69
	線西鄉	179	89	90	98.89	10.49
	伸港鄉	344	166	178	93.26	9.56
	福興鄉	413	200	213	93.90	8.47
	秀水鄉	366	171	195	87.69	9.34
	花壇鄉	419	227	192	118.23	9.09
	芬園鄉	231	120	111	108.11	9.34
	大村鄉	321	161	160	100.63	8.78
	埔鹽鄉	336	172	164	104.88	9.83
	埔心鄉	313	136	177	76.84	8.87
	永靖鄉	337	177	160	110.63	8.62
	社頭鄉	409	207	202	102.48	9.17
	二水鄉	139	73	66	110.61	8.46
	田尾鄉	234	117	117	100.00	8.21
	埤頭鄉	250	133	117	113.68	7.90
	芳苑鄉	285	152	133	114.29	7.91
	大城鄉	157	78	79	98.73	8.36
	竹塘鄉	157	86	71	121.13	9.56
	溪州鄉	235	121	114	106.14	7.47

西元	區域別	出生數	男性	女性	性比	出生率（‰）
2012	彰化縣	13,658	7,134	6,524	109.35	10.49
	彰化市	2,596	1,377	1,219	112.96	10.97
	鹿港鎮	963	496	467	106.21	11.24
	和美鎮	1,086	547	539	101.48	12.04
	北斗鎮	299	142	157	90.45	8.97
	員林鎮	1,311	681	630	108.10	10.48
	溪湖鎮	565	286	279	102.51	10.11
	田中鎮	452	233	219	106.39	10.38
	二林鎮	473	250	223	112.11	8.86
	線西鄉	183	94	89	105.62	10.75
	伸港鄉	449	243	206	117.96	12.47
	福興鄉	520	271	249	108.84	10.74
	秀水鄉	383	195	188	103.72	9.73
	花壇鄉	513	280	233	120.17	11.14
	芬園鄉	267	124	143	86.71	10.87
	大村鄉	354	181	173	104.62	9.70
	埔鹽鄉	347	186	161	115.53	10.24
	埔心鄉	373	182	191	95.29	10.59
	永靖鄉	369	197	172	114.53	9.51
	社頭鄉	473	269	204	131.86	10.67
	二水鄉	140	68	72	94.44	8.62
	田尾鄉	254	137	117	117.09	9.01
	埤頭鄉	282	155	127	122.05	8.96
	芳苑鄉	319	166	153	108.50	8.97
	大城鄉	186	98	88	111.36	10.06
	竹塘鄉	194	115	79	145.57	11.91
	溪州鄉	307	161	146	110.27	9.82

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

四、2013 年彰化縣人口簡易生命表

兩性平均						
年齡	死亡機率	生存數	死亡數	定常人口		平均餘命
X	q_x	l_x	d_x	L_x	T_x	q_x
0M	0.00196	100000	196	8325	7948884	79.49
1M	0.00030	99804	30	8316	7940559	79.56
2M	0.00020	99774	20	8314	7932243	79.50
3M	0.00036	99755	36	24934	7923930	79.43
6M	0.00032	99719	32	49851	7898995	79.21
0	0.00314	100000	314	99740	7948884	79.49
1	0.00038	99686	38	99668	7849144	78.74
2	0.00025	99649	25	99636	7749477	77.77
3	0.00018	99623	18	99615	7649841	76.79
4	0.00014	99606	14	99599	7550226	75.80
5	0.00013	99591	13	99585	7450627	74.81
6	0.00013	99578	13	99572	7351043	73.82
7	0.00012	99565	12	99559	7251471	72.83
8	0.00011	99553	11	99548	7151911	71.84
9	0.00009	99543	9	99538	7052363	70.85
10	0.00008	99534	8	99530	6952825	69.85
11	0.00008	99526	8	99522	6853295	68.86
12	0.00009	99518	9	99513	6753773	67.86
13	0.00013	99509	12	99503	6654260	66.87
14	0.00018	99496	18	99487	6554758	65.88
15	0.00024	99479	24	99467	6455270	64.89
16	0.00030	99455	30	99439	6355804	63.91
17	0.00036	99424	35	99407	6256364	62.93
18	0.00039	99389	39	99369	6156958	61.95
19	0.00042	99350	42	99329	6057588	60.97
20	0.00044	99308	44	99286	5958259	60.00
21	0.00046	99264	46	99241	5858973	59.02
22	0.00048	99218	48	99194	5759732	58.05
23	0.00051	99170	51	99145	5660538	57.08
24	0.00054	99120	53	99093	5561393	56.11

兩性平均						
年齡	死亡機率	生存數	死亡數	定常人口		平均餘命
X	q_x	l_x	d_x	L_x	T_x	q_x
25	0.00057	99066	56	99038	5462300	55.14
26	0.00060	99010	60	98980	5363262	54.17
27	0.00064	98950	63	98918	5264282	53.20
28	0.00068	98887	67	98853	5165364	52.24
29	0.00072	98819	71	98783	5066511	51.27
30	0.00078	98748	77	98709	4967727	50.31
31	0.00084	98671	83	98630	4869018	49.35
32	0.00093	98588	92	98542	4770388	48.39
33	0.00105	98496	103	98444	4671846	47.43
34	0.00119	98393	117	98334	4573402	46.48
35	0.00134	98276	131	98210	4475068	45.54
36	0.00149	98144	146	98071	4376858	44.60
37	0.00164	97998	161	97917	4278787	43.66
38	0.00179	97837	175	97749	4180869	42.73
39	0.00193	97662	189	97568	4083120	41.81
40	0.00207	97473	202	97372	3985552	40.89
41	0.00222	97271	216	97163	3888180	39.97
42	0.00236	97056	229	96941	3791016	39.06
43	0.00251	96826	243	96705	3694075	38.15
44	0.00266	96583	257	96455	3597371	37.25
45	0.00282	96326	272	96190	3500916	36.34
46	0.00300	96054	289	95910	3404726	35.45
47	0.00321	95766	308	95612	3308816	34.55
48	0.00346	95458	330	95293	3213204	33.66
49	0.00373	95128	355	94950	3117911	32.78
50	0.00404	94773	382	94581	3022960	31.90
51	0.00435	94390	411	94185	2928379	31.02
52	0.00468	93979	440	93759	2834194	30.16
53	0.00502	93539	470	93304	2740435	29.30
54	0.00538	93069	501	92819	2647131	28.44

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

兩性平均						
年齡	死亡機率	生存數	死亡數	定常人口		平均餘命
X	qx	lx	dx	Lx	Tx	qx
55	0.00577	92568	534	92301	2554312	27.59
56	0.00617	92034	568	91751	2462011	26.75
57	0.00659	91467	603	91165	2370260	25.91
58	0.00705	90864	640	90543	2279095	25.08
59	0.00754	90223	680	89883	2188552	24.26
60	0.00806	89543	721	89182	2098669	23.44
61	0.00865	88822	768	88438	2009486	22.62
62	0.00933	88054	822	87643	1921048	21.82
63	0.01012	87232	883	86790	1833406	21.02
64	0.01102	86349	951	85873	1746616	20.23
65	0.01203	85398	1027	84884	1660743	19.45
66	0.01316	84371	1110	83815	1575859	18.68
67	0.01443	83260	1201	82659	1492043	17.92
68	0.01584	82059	1300	81409	1409384	17.18
69	0.01741	80759	1406	80056	1327975	16.44
70	0.01913	79353	1518	78594	1247919	15.73
71	0.02102	77835	1636	77017	1169326	15.02
72	0.02308	76199	1759	75319	1092309	14.33
73	0.02534	74440	1886	73497	1016989	13.66
74	0.02780	72554	2017	71545	943492	13.00
75	0.03048	70537	2150	69462	871947	12.36
76	0.03340	68387	2284	67245	802485	11.73
77	0.03658	66103	2418	64894	735241	11.12
78	0.04006	63685	2551	62409	670347	10.53
79	0.04386	61134	2681	59793	607938	9.94
80	0.04801	58453	2806	57050	548144	9.38
81	0.05254	55646	2924	54185	491095	8.83
82	0.05749	52723	3031	51207	436910	8.29
83	0.06289	49692	3125	48129	385703	7.76
84	0.06878	46567	3203	44965	337574	7.25
85+	1.00000	43364	43364	292609	292609	6.75

男性						
年齡	死亡機率	生存數	死亡數	定常人口		平均餘命
X	qx	lx	dx	Lx	Tx	qx
0M	0.00218	100000	218	8324	7613446	76.13
1M	0.00031	99782	31	8314	7605122	76.22
2M	0.00019	99751	19	8312	7596808	76.16
3M	0.00039	99732	39	24928	7588496	76.09
6M	0.00036	99693	36	49838	7563568	75.87
0	0.00343	100000	343	99716	7613446	76.13
1	0.00049	99657	49	99633	7513731	75.40
2	0.00032	99608	32	99592	7414098	74.43
3	0.00020	99576	20	99566	7314506	73.46
4	0.00013	99556	13	99549	7214940	72.47
5	0.00010	99543	10	99538	7115391	71.48
6	0.00008	99533	8	99529	7015853	70.49
7	0.00007	99525	7	99522	6916324	69.49
8	0.00007	99518	7	99515	6816802	68.50
9	0.00007	99511	7	99508	6717287	67.50
10	0.00009	99504	9	99500	6617780	66.51
11	0.00011	99496	11	99490	6518280	65.51
12	0.00014	99485	14	99478	6418790	64.52
13	0.00019	99470	19	99461	6319312	63.53
14	0.00026	99451	26	99438	6219851	62.54
15	0.00033	99425	32	99409	6120413	61.56
16	0.00040	99393	39	99373	6021004	60.58
17	0.00046	99354	46	99331	5921631	59.60
18	0.00052	99308	52	99282	5822300	58.63
19	0.00058	99256	57	99227	5723018	57.66
20	0.00063	99199	62	99167	5623791	56.69
21	0.00067	99136	67	99103	5524624	55.73
22	0.00071	99070	70	99034	5425521	54.76
23	0.00074	98999	73	98963	5326486	53.80
24	0.00076	98926	75	98889	5227524	52.84

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

男性						
年齡	死亡機率	生存數	死亡數	定常人口		平均餘命
X	qx	lx	dx	Lx	Tx	qx
25	0.00078	98851	77	98812	5128635	51.88
26	0.00081	98774	80	98733	5029823	50.92
27	0.00086	98693	85	98651	4931089	49.96
28	0.00092	98608	91	98563	4832439	49.01
29	0.00100	98518	98	98469	4733875	48.05
30	0.00109	98420	107	98366	4635407	47.10
31	0.00121	98313	119	98253	4537040	46.15
32	0.00135	98194	133	98127	4438787	45.20
33	0.00153	98061	150	97986	4340660	44.26
34	0.00174	97911	170	97826	4242674	43.33
35	0.00196	97741	192	97645	4144848	42.41
36	0.00219	97549	214	97442	4047203	41.49
37	0.00242	97335	235	97218	3949761	40.58
38	0.00264	97100	256	96972	3852543	39.68
39	0.00286	96844	277	96705	3755571	38.78
40	0.00307	96567	297	96419	3658866	37.89
41	0.00329	96270	317	96112	3562447	37.00
42	0.00352	95953	338	95785	3466335	36.13
43	0.00375	95616	359	95436	3370551	35.25
44	0.00399	95257	380	95067	3275114	34.38
45	0.00424	94877	403	94675	3180047	33.52
46	0.00451	94474	426	94261	3085372	32.66
47	0.00480	94048	451	93823	2991111	31.80
48	0.00510	93597	478	93358	2897288	30.95
49	0.00543	93119	506	92866	2803930	30.11
50	0.00579	92613	537	92345	2711064	29.27
51	0.00619	92077	569	91792	2618719	28.44
52	0.00662	91507	606	91204	2526927	27.61
53	0.00711	90901	646	90578	2435723	26.80
54	0.00765	90255	690	89910	2345145	25.98

男性						
年齡	死亡機率	生存數	死亡數	定常人口		平均餘命
X	qx	lx	dx	Lx	Tx	qx
55	0.00822	89565	736	89197	2255235	25.18
56	0.00881	88829	783	88437	2166038	24.38
57	0.00941	88046	828	87632	2077600	23.60
58	0.01001	87218	873	86781	1989969	22.82
59	0.01063	86345	917	85886	1903187	22.04
60	0.01125	85427	961	84947	1817301	21.27
61	0.01196	84467	1011	83961	1732354	20.51
62	0.01280	83456	1068	82922	1648393	19.75
63	0.01377	82388	1135	81820	1565471	19.00
64	0.01489	81253	1210	80648	1483651	18.26
65	0.01616	80043	1294	79396	1403003	17.53
66	0.01759	78749	1385	78056	1323607	16.81
67	0.01919	77364	1485	76621	1245551	16.10
68	0.02098	75879	1592	75083	1168930	15.41
69	0.02296	74287	1706	73434	1093847	14.72
70	0.02515	72581	1825	71669	1020412	14.06
71	0.02755	70756	1950	69781	948744	13.41
72	0.03019	68806	2077	67768	878963	12.77
73	0.03306	66729	2206	65626	811195	12.16
74	0.03618	64523	2334	63356	745569	11.56
75	0.03955	62189	2459	60959	682213	10.97
76	0.04317	59730	2579	58440	621253	10.40
77	0.04710	57151	2692	55805	562813	9.85
78	0.05137	54459	2798	53060	507008	9.31
79	0.05602	51661	2894	50214	453948	8.79
80	0.06108	48767	2979	47278	403734	8.28
81	0.06657	45789	3048	44264	356456	7.78
82	0.07255	42740	3101	41190	312191	7.30
83	0.07903	39640	3133	38073	271002	6.84
84	0.08607	36507	3142	34936	232928	6.38
85+	1.00000	33365	33365	197993	197993	5.93

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

女性						
年齡	死亡機率	生存數	死亡數	定常人口		平均餘命
X	qx	lx	dx	Lx	Tx	qx
0M	0.00172	100000	172	8326	8327892	83.28
1M	0.00028	99828	28	8318	8319566	83.34
2M	0.00020	99800	20	8316	8311248	83.28
3M	0.00033	99779	33	24941	8302932	83.21
6M	0.00028	99747	28	49866	8277992	82.99
0	0.00282	100000	282	99767	8327892	83.28
1	0.00026	99718	26	99705	8228125	82.51
2	0.00018	99692	18	99683	8128420	81.53
3	0.00015	99675	15	99667	8028736	80.55
4	0.00015	99660	15	99652	7929069	79.56
5	0.00017	99644	17	99636	7829417	78.57
6	0.00019	99627	18	99618	7729781	77.59
7	0.00018	99609	18	99600	7630163	76.60
8	0.00015	99591	15	99584	7530563	75.61
9	0.00011	99576	11	99571	7430980	74.63
10	0.00007	99565	7	99562	7331409	73.63
11	0.00004	99558	4	99556	7231847	72.64
12	0.00003	99553	3	99552	7132292	71.64
13	0.00005	99550	5	99548	7032740	70.65
14	0.00009	99545	9	99541	6933192	69.65
15	0.00015	99536	15	99529	6833652	68.66
16	0.00020	99521	20	99511	6734123	67.67
17	0.00024	99501	24	99489	6634612	66.68
18	0.00025	99477	25	99464	6535123	65.69
19	0.00025	99452	24	99440	6435659	64.71
20	0.00023	99427	23	99416	6336219	63.73
21	0.00023	99404	23	99393	6236803	62.74
22	0.00023	99381	23	99370	6137411	61.76
23	0.00026	99358	26	99346	6038041	60.77
24	0.00030	99333	29	99318	5938695	59.79

女性						
年齡	死亡機率	生存數	死亡數	定常人口		平均餘命
X	qx	lx	dx	Lx	Tx	qx
25	0.00034	99303	34	99287	5839377	58.80
26	0.00038	99270	38	99251	5740091	57.82
27	0.00041	99232	41	99211	5640840	56.85
28	0.00043	99191	43	99170	5541629	55.87
29	0.00044	99148	43	99127	5442459	54.89
30	0.00045	99105	44	99083	5343332	53.92
31	0.00046	99061	45	99038	5244249	52.94
32	0.00049	99015	48	98991	5145211	51.96
33	0.00054	98967	53	98940	5046220	50.99
34	0.00060	98914	59	98884	4947279	50.02
35	0.00067	98854	66	98821	4848395	49.05
36	0.00074	98788	73	98751	4749574	48.08
37	0.00081	98715	80	98675	4650823	47.11
38	0.00087	98635	86	98592	4552148	46.15
39	0.00093	98549	91	98503	4453556	45.19
40	0.00098	98458	97	98410	4355053	44.23
41	0.00104	98361	102	98310	4256643	43.28
42	0.00109	98259	107	98206	4158333	42.32
43	0.00114	98152	112	98096	4060127	41.37
44	0.00119	98040	117	97981	3962031	40.41
45	0.00126	97923	123	97861	3864050	39.46
46	0.00134	97800	131	97734	3766188	38.51
47	0.00147	97668	144	97596	3668454	37.56
48	0.00165	97525	161	97444	3570858	36.61
49	0.00186	97364	182	97273	3473413	35.67
50	0.00210	97183	204	97080	3376140	34.74
51	0.00234	96978	227	96864	3279060	33.81
52	0.00257	96751	248	96627	3182195	32.89
53	0.00276	96503	266	96369	3085569	31.97
54	0.00294	96236	283	96095	2989199	31.06

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

女性						
年齡	死亡機率	生存數	死亡數	定常人口		平均餘命
X	qx	lx	dx	Lx	Tx	qx
55	0.00313	95953	300	95803	2893104	30.15
56	0.00334	95653	320	95494	2797301	29.24
57	0.00360	95334	343	95162	2701807	28.34
58	0.00391	94991	372	94805	2606645	27.44
59	0.00429	94619	406	94416	2511840	26.55
60	0.00471	94213	444	93992	2417424	25.66
61	0.00520	93770	487	93526	2323432	24.78
62	0.00575	93282	536	93014	2229906	23.90
63	0.00637	92746	591	92451	2136892	23.04
64	0.00707	92156	652	91830	2044441	22.18
65	0.00786	91504	719	91145	1952611	21.34
66	0.00874	90785	793	90388	1861467	20.50
67	0.00972	89992	875	89554	1771078	19.68
68	0.01081	89117	964	88635	1681524	18.87
69	0.01203	88153	1061	87623	1592888	18.07
70	0.01338	87093	1165	86510	1505265	17.28
71	0.01486	85928	1277	85289	1418755	16.51
72	0.01650	84651	1397	83953	1333465	15.75
73	0.01831	83254	1525	82492	1249513	15.01
74	0.02032	81730	1661	80899	1167021	14.28
75	0.02256	80069	1806	79166	1086121	13.56
76	0.02503	78263	1959	77283	1006955	12.87
77	0.02778	76304	2120	75244	929672	12.18
78	0.03083	74184	2287	73040	854429	11.52
79	0.03421	71897	2459	70667	781388	10.87
80	0.03794	69437	2635	68120	710722	10.24
81	0.04208	66802	2811	65397	642602	9.62
82	0.04666	63991	2986	62498	577205	9.02
83	0.05172	61005	3155	59428	514707	8.44
84	0.05732	57850	3316	56192	455279	7.87
85+	1.00000	54534	54534	399086	399086	7.32

五、2015~2060 年彰化縣人口推計總表—高推計

1. 總計和 0~29 歲

西元	總計	未滿 1 歲	1~4 歲	5~9 歲	10~14 歲	15~19 歲	20~24 歲	25~29 歲
		人口數（千人）						
2015	1,295.40	10.36	45.97	54.69	68.04	86.35	92.54	95.08
2016	1,297.33	10.55	45.84	54.16	65.14	82.58	92.79	96.11
2017	1,299.47	10.67	43.80	55.84	62.83	78.18	93.00	96.76
2018	1,301.77	10.82	43.24	56.48	61.22	75.87	89.69	95.92
2019	1,303.85	10.95	43.29	56.86	59.90	72.13	87.43	96.61
2020	1,306.05	11.10	43.86	58.41	57.62	66.59	86.31	96.01
2021	1,308.76	11.28	44.40	58.55	57.09	63.74	82.63	96.26
2022	1,311.62	11.46	45.00	56.52	58.97	61.48	78.22	96.44
2023	1,314.29	11.57	45.62	56.06	59.74	59.90	75.94	92.97
2024	1,317.36	11.67	46.22	56.22	60.19	58.60	72.28	90.68
2025	1,320.03	11.79	46.77	56.96	61.62	56.39	66.65	89.55
2026	1,322.88	11.89	47.26	57.70	61.64	55.85	63.79	85.57
2027	1,326.03	11.94	47.68	58.48	59.60	57.69	61.48	81.08
2028	1,328.86	11.90	48.04	59.23	59.17	58.43	59.89	78.77
2029	1,331.61	11.74	48.26	59.95	59.37	58.86	58.59	74.92
2030	1,333.77	11.59	48.21	60.63	60.15	60.30	56.42	69.11
2031	1,335.46	11.39	47.92	61.24	60.93	60.33	55.86	66.13
2032	1,336.72	11.16	47.39	61.73	61.76	58.32	57.56	63.74
2033	1,337.34	10.89	46.67	62.06	62.55	57.89	58.32	62.07
2034	1,337.51	10.59	45.84	62.14	63.30	58.09	58.78	60.73
2035	1,336.80	10.23	44.87	61.95	64.02	58.85	60.28	58.48
2036	1,335.63	9.82	43.70	61.45	64.65	59.60	60.37	57.97
2037	1,333.54	9.54	42.37	60.65	65.15	60.41	58.30	59.76
2038	1,331.02	9.34	41.03	59.62	65.48	61.17	57.84	60.45

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	總計	未滿 1 歲	1~4 歲	5~9 歲	10~14 歲	15~19 歲	20~24 歲	25~29 歲
		人口數（千人）						
2039	1,328.13	9.17	39.80	58.45	65.53	61.90	58.01	61.00
2040	1,324.60	8.95	38.77	57.05	65.30	62.59	58.77	62.62
2041	1,320.40	8.76	37.93	55.45	64.75	63.21	59.51	62.69
2042	1,315.79	8.68	37.17	53.81	63.90	63.70	60.32	60.55
2043	1,310.78	8.65	36.53	52.23	62.81	64.02	61.08	60.06
2044	1,305.05	8.64	36.04	50.79	61.57	64.07	61.82	60.24
2045	1,299.03	8.65	35.74	49.50	60.08	63.85	62.51	61.02
2046	1,292.75	8.67	35.63	48.44	58.38	63.32	63.13	61.79
2047	1,285.98	8.66	35.62	47.58	56.64	62.48	63.62	62.62
2048	1,279.06	8.65	35.63	46.89	54.99	61.42	63.95	63.42
2049	1,271.55	8.69	35.64	46.36	53.48	60.20	64.01	64.17
2050	1,264.06	8.76	35.68	46.06	52.14	58.75	63.81	64.90
2051	1,256.50	8.84	35.77	45.97	51.03	57.09	63.28	65.53
2052	1,248.49	8.87	35.95	45.94	50.13	55.39	62.46	66.04
2053	1,240.44	8.88	36.16	45.95	49.41	53.77	61.40	66.38
2054	1,232.18	8.91	36.34	46.00	48.86	52.29	60.19	66.45
2055	1,223.84	8.95	36.48	46.11	48.55	50.98	58.74	66.24
2056	1,215.31	8.98	36.58	46.28	48.46	49.89	57.08	65.70
2057	1,206.74	8.98	36.69	46.48	48.44	49.01	55.39	64.84
2058	1,197.93	8.97	36.79	46.71	48.45	48.30	53.76	63.75
2059	1,189.08	8.94	36.85	46.93	48.50	47.77	52.27	62.50
2060	1,180.05	8.90	36.85	47.11	48.62	47.46	50.95	61.01

2. 30~69 歲

西元	30~34 歲	35~39 歲	40~44 歲	45~49 歲	50~54 歲	55~59 歲	60~64 歲	65~69 歲
	人口數（千人）							
2015	107.16	107.44	88.60	92.38	97.87	90.47	78.83	52.49
2016	100.95	107.06	91.27	91.37	97.92	91.54	80.64	60.06
2017	95.87	107.81	92.74	91.15	96.37	93.46	82.11	65.70
2018	93.90	106.45	95.15	90.08	95.44	94.79	84.17	70.43
2019	90.80	103.81	98.08	89.02	94.85	95.26	86.20	74.28
2020	90.58	100.27	100.23	88.29	94.52	95.25	87.48	78.13
2021	91.44	94.50	99.93	90.83	93.51	95.32	88.56	80.02
2022	91.98	89.73	100.63	92.30	93.27	93.85	90.47	81.60
2023	91.19	87.83	99.33	94.68	92.19	92.94	91.82	83.69
2024	91.80	84.97	96.91	97.69	91.12	92.46	92.33	85.75
2025	91.22	84.72	93.60	99.85	90.41	92.15	92.39	87.13
2026	91.41	85.46	88.21	99.53	93.06	91.20	92.53	88.28
2027	91.55	86.06	83.78	100.31	94.58	90.96	91.14	90.26
2028	88.10	85.22	82.00	99.06	97.04	89.93	90.35	91.67
2029	85.83	85.84	79.28	96.70	100.08	88.94	89.88	92.27
2030	84.87	85.27	79.07	93.46	102.31	88.29	89.64	92.41
2031	81.16	85.43	79.82	88.14	102.00	90.93	88.73	92.60
2032	76.83	85.56	80.29	83.72	102.78	92.48	88.59	91.31
2033	74.47	82.38	79.59	81.85	101.50	94.80	87.64	90.56
2034	70.84	80.26	80.11	79.05	99.08	97.84	86.70	90.12
2035	65.44	79.29	79.60	78.77	95.76	100.00	86.09	89.98
2036	62.71	75.97	79.77	79.62	90.31	99.71	88.67	89.13
2037	60.56	71.90	79.90	80.09	85.80	100.50	90.13	89.07
2038	59.05	69.70	76.95	79.39	83.92	99.25	92.51	88.15
2039	57.82	66.43	75.01	79.93	81.11	96.88	95.46	87.26

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	30~34 歲	35~39 歲	40~44 歲	45~49 歲	50~54 歲	55~59 歲	60~64 歲	65~69 歲
	人口數（千人）							
2040	55.66	61.37	74.16	79.41	80.86	93.66	97.66	86.70
2041	55.22	58.82	70.95	79.60	81.70	88.34	97.40	89.26
2042	57.12	56.79	67.23	79.74	82.20	83.94	98.20	90.84
2043	57.86	55.40	65.24	76.91	81.49	82.21	97.05	93.34
2044	58.26	54.24	62.10	75.00	82.05	79.52	94.79	96.26
2045	59.59	52.24	57.42	74.13	81.54	79.24	91.68	98.58
2046	59.64	51.82	55.04	70.89	81.74	80.12	86.54	98.36
2047	57.71	53.53	53.15	67.18	81.89	80.56	82.29	99.21
2048	57.30	54.29	51.84	65.34	78.96	79.92	80.56	98.13
2049	57.49	54.64	50.77	62.20	77.00	80.48	77.87	95.88
2050	58.23	55.86	48.91	57.48	76.11	79.98	77.64	92.80
2051	58.96	55.97	48.52	55.07	72.83	80.19	78.47	87.68
2052	59.75	54.14	50.13	53.16	69.04	80.35	78.99	83.35
2053	60.49	53.76	50.76	51.84	67.10	77.47	78.33	81.53
2054	61.21	53.92	51.14	50.77	63.89	75.50	78.92	78.92
2055	61.88	54.61	52.35	48.97	59.08	74.74	78.44	78.70
2056	62.48	55.30	52.38	48.54	56.63	71.54	78.66	79.52
2057	62.96	56.03	50.69	50.05	54.68	67.76	78.84	80.12
2058	63.27	56.73	50.33	50.63	53.34	65.89	76.05	79.43
2059	63.32	57.40	50.49	51.04	52.26	62.75	74.22	80.05
2060	63.09	58.03	51.14	52.39	50.39	58.07	73.42	79.60

3. 70~100 歲以上

西元	70~74 歲	75~79 歲	80~84 歲	85~89 歲	90~94 歲	95~99 歲	100+ 歲
	人口數（千人）						
2015	39.93	36.84	27.26	16.08	5.69	1.13	0.21
2016	39.32	38.10	27.56	16.63	6.20	1.32	0.23
2017	40.55	38.91	28.31	16.98	6.69	1.47	0.25
2018	42.96	39.75	29.14	17.18	7.22	1.60	0.28
2019	46.98	39.96	30.21	17.45	7.70	1.74	0.31
2020	53.11	38.67	31.43	17.76	8.13	1.94	0.35
2021	60.84	38.21	32.59	18.07	8.46	2.14	0.41
2022	66.65	39.58	33.34	18.69	8.68	2.30	0.46
2023	71.52	42.07	34.10	19.33	8.82	2.49	0.50
2024	75.54	46.19	34.35	20.16	9.01	2.65	0.55
2025	79.56	52.26	33.27	21.08	9.25	2.80	0.62
2026	81.58	59.96	32.94	21.94	9.48	2.91	0.68
2027	83.29	65.70	34.31	22.53	9.87	2.97	0.74
2028	85.53	70.54	36.79	23.12	10.27	3.01	0.80
2029	87.74	74.64	40.67	23.36	10.77	3.09	0.85
2030	89.25	78.65	46.07	22.66	11.33	3.18	0.89
2031	90.54	80.82	52.92	22.55	11.84	3.26	0.93
2032	92.66	82.60	58.06	23.65	12.18	3.40	0.95
2033	94.21	84.97	62.36	25.56	12.52	3.53	0.96
2034	94.92	87.30	65.98	28.45	12.68	3.73	0.98
2035	95.16	88.91	69.59	32.32	12.28	3.93	0.99
2036	95.46	90.36	71.73	37.29	12.24	4.09	1.01
2037	94.23	92.58	73.43	40.96	13.01	4.19	1.03
2038	93.54	94.25	75.63	44.12	14.30	4.29	1.05
2039	93.18	95.07	77.84	46.76	16.11	4.33	1.08

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	70~74 歲	75~79 歲	80~84 歲	85~89 歲	90~94 歲	95~99 歲	100+ 歲
	人口數（千人）						
2040	93.10	95.43	79.48	49.47	18.35	4.12	1.11
2041	92.32	95.87	80.95	51.17	21.24	4.14	1.14
2042	92.33	94.68	83.03	52.50	23.38	4.53	1.15
2043	91.47	94.16	84.67	54.23	25.12	5.08	1.17
2044	90.62	93.96	85.54	55.96	26.63	5.79	1.17
2045	90.11	93.96	85.98	57.32	28.20	6.56	1.12
2046	92.83	93.34	86.48	58.54	29.31	7.63	1.11
2047	94.54	93.42	85.50	60.17	30.11	8.30	1.18
2048	97.18	92.67	85.18	61.51	31.13	8.83	1.28
2049	100.31	91.93	85.18	62.28	32.22	9.31	1.41
2050	102.79	91.55	85.39	62.73	33.12	9.85	1.54
2051	102.62	94.55	84.98	63.24	33.91	10.25	1.74
2052	103.58	96.30	85.10	62.61	34.89	10.45	1.87
2053	102.51	99.09	84.52	62.57	35.75	10.81	1.98
2054	100.23	102.43	83.99	62.68	36.26	11.20	2.08
2055	97.06	104.86	83.84	63.01	36.55	11.50	2.19
2056	91.77	104.87	86.87	62.83	36.90	11.77	2.29
2057	87.29	105.87	88.66	63.01	36.54	12.08	2.33
2058	85.42	104.78	91.31	62.70	36.58	12.37	2.39
2059	82.70	102.52	94.38	62.44	36.81	12.50	2.46
2060	82.47	99.28	96.63	62.48	37.10	12.55	2.51

六、2015~2060 年彰化縣人口推計總表—中推計

1. 總計和 0~29 歲

西元	總計	未滿 1 歲	1~4 歲	5~9 歲	10~14 歲	15~19 歲	20~24 歲	25~29 歲
	人口數（千人）							
2015	1,294.14	10.14	44.93	54.69	68.04	86.35	92.54	95.08
2016	1,295.67	10.14	44.59	54.16	65.14	82.58	92.79	96.11
2017	1,297.25	10.10	42.39	55.60	62.83	78.18	93.00	96.76
2018	1,298.83	10.08	41.68	55.84	61.22	75.87	89.69	95.92
2019	1,300.00	10.04	41.40	55.81	59.90	72.13	87.43	96.61
2020	1,301.15	10.03	41.31	57.14	57.62	66.59	86.31	96.01
2021	1,302.63	10.04	41.20	56.87	57.09	63.74	82.63	96.26
2022	1,304.10	10.06	41.15	54.50	58.71	61.48	78.22	96.44
2023	1,305.23	10.03	41.13	53.72	59.04	59.90	75.94	92.97
2024	1,306.64	10.01	41.12	53.40	59.05	58.60	72.28	90.68
2025	1,307.55	10.00	41.10	53.29	60.25	56.39	66.65	89.55
2026	1,308.51	10.00	41.06	53.19	59.86	55.85	63.79	85.57
2027	1,309.70	9.99	41.01	53.15	57.47	57.45	61.48	81.08
2028	1,310.49	9.89	40.97	53.11	56.68	57.75	59.89	78.77
2029	1,311.18	9.71	40.85	53.07	56.36	57.75	58.59	74.92
2030	1,311.27	9.56	40.57	53.05	56.24	58.97	56.42	69.11
2031	1,310.90	9.37	40.14	53.01	56.14	58.59	55.86	66.13
2032	1,310.10	9.15	39.55	52.94	56.10	56.24	57.32	63.74
2033	1,308.68	8.91	38.83	52.80	56.06	55.46	57.65	62.07
2034	1,306.82	8.64	38.05	52.51	56.02	55.14	57.69	60.73
2035	1,304.13	8.33	37.15	52.08	55.99	55.03	58.95	58.48
2036	1,301.04	7.97	36.10	51.44	55.94	54.92	58.64	57.97
2037	1,297.06	7.72	34.92	50.59	55.86	54.87	56.23	59.51
2038	1,292.64	7.53	33.74	49.59	55.69	54.82	55.43	59.77

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	總計	未滿 1 歲	1~4 歲	5~9 歲	10~14 歲	15~19 歲	20~24 歲	25~29 歲
	人口數（千人）							
2039	1,287.86	7.36	32.64	48.49	55.37	54.77	55.09	59.88
2040	1,282.46	7.15	31.70	47.22	54.88	54.74	54.97	61.26
2041	1,276.38	6.96	30.91	45.78	54.20	54.69	54.86	60.89
2042	1,269.90	6.88	30.17	44.33	53.29	54.61	54.81	58.40
2043	1,263.00	6.82	29.54	42.92	52.23	54.45	54.76	57.57
2044	1,255.34	6.77	29.03	41.61	51.07	54.13	54.71	57.23
2045	1,247.36	6.74	28.66	40.43	49.72	53.66	54.68	57.10
2046	1,239.06	6.71	28.44	39.43	48.20	52.99	54.63	56.98
2047	1,230.22	6.64	28.28	38.59	46.66	52.10	54.55	56.93
2048	1,221.17	6.58	28.10	37.89	45.18	51.07	54.39	56.88
2049	1,211.48	6.54	27.91	37.30	43.81	49.93	54.08	56.83
2050	1,201.74	6.54	27.72	36.88	42.58	48.61	53.61	56.80
2051	1,191.87	6.53	27.56	36.62	41.53	47.12	52.95	56.75
2052	1,181.49	6.48	27.45	36.39	40.64	45.62	52.07	56.66
2053	1,171.01	6.42	27.35	36.14	39.91	44.17	51.04	56.50
2054	1,160.28	6.38	27.23	35.91	39.30	42.83	49.91	56.18
2055	1,149.42	6.35	27.08	35.71	38.87	41.62	48.59	55.70
2056	1,138.33	6.31	26.90	35.53	38.61	40.59	47.11	55.02
2057	1,127.17	6.27	26.74	35.37	38.36	39.72	45.60	54.11
2058	1,115.74	6.21	26.60	35.21	38.09	39.01	44.15	53.04
2059	1,104.26	6.15	26.43	35.05	37.85	38.41	42.81	51.87
2060	1,092.59	6.08	26.24	34.86	37.64	37.99	41.59	50.52

2. 30~69 歲

西元	30~34 歲	35~39 歲	40~44 歲	45~49 歲	50~54 歲	55~59 歲	60~64 歲	65~69 歲
	人口數（千人）							
2015	107.16	107.44	88.60	92.38	97.87	90.47	78.83	52.49
2016	100.95	107.06	91.27	91.37	97.92	91.54	80.64	60.06
2017	95.87	107.81	92.74	91.15	96.37	93.46	82.11	65.70
2018	93.90	106.45	95.15	90.08	95.44	94.79	84.17	70.43
2019	90.80	103.81	98.08	89.02	94.85	95.26	86.20	74.28
2020	90.58	100.27	100.23	88.29	94.52	95.25	87.48	78.13
2021	91.44	94.50	99.93	90.83	93.51	95.32	88.56	80.02
2022	91.98	89.73	100.63	92.30	93.27	93.85	90.47	81.60
2023	91.19	87.83	99.33	94.68	92.19	92.94	91.82	83.69
2024	91.80	84.97	96.91	97.69	91.12	92.46	92.33	85.75
2025	91.22	84.72	93.60	99.85	90.41	92.15	92.39	87.13
2026	91.41	85.46	88.21	99.53	93.06	91.20	92.53	88.28
2027	91.55	86.06	83.78	100.31	94.58	90.96	91.14	90.26
2028	88.10	85.22	82.00	99.06	97.04	89.93	90.35	91.67
2029	85.83	85.84	79.28	96.70	100.08	88.94	89.88	92.27
2030	84.87	85.27	79.07	93.46	102.31	88.29	89.64	92.41
2031	81.16	85.43	79.82	88.14	102.00	90.93	88.73	92.60
2032	76.83	85.56	80.29	83.72	102.78	92.48	88.59	91.31
2033	74.47	82.38	79.59	81.85	101.50	94.80	87.64	90.56
2034	70.84	80.26	80.11	79.05	99.08	97.84	86.70	90.12
2035	65.44	79.29	79.60	78.77	95.76	100.00	86.09	89.98
2036	62.71	75.97	79.77	79.62	90.31	99.71	88.67	89.13
2037	60.56	71.90	79.90	80.09	85.80	100.50	90.13	89.07
2038	59.05	69.70	76.95	79.39	83.92	99.25	92.51	88.15
2039	57.82	66.43	75.01	79.93	81.11	96.88	95.46	87.26

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	30~34 歲	35~39 歲	40~44 歲	45~49 歲	50~54 歲	55~59 歲	60~64 歲	65~69 歲
	人口數（千人）							
2040	55.66	61.37	74.16	79.41	80.86	93.66	97.66	86.70
2041	55.22	58.82	70.95	79.60	81.70	88.34	97.40	89.26
2042	56.87	56.79	67.23	79.74	82.20	83.94	98.20	90.84
2043	57.18	55.40	65.24	76.91	81.49	82.21	97.05	93.34
2044	57.16	54.24	62.10	75.00	82.05	79.52	94.79	96.26
2045	58.29	52.24	57.42	74.13	81.54	79.24	91.68	98.58
2046	57.94	51.82	55.04	70.89	81.74	80.12	86.54	98.36
2047	55.67	53.30	53.15	67.18	81.89	80.56	82.29	99.21
2048	54.92	53.66	51.84	65.34	78.96	79.92	80.56	98.13
2049	54.60	53.62	50.77	62.20	77.00	80.48	77.87	95.88
2050	54.48	54.64	48.91	57.48	76.11	79.98	77.64	92.80
2051	54.37	54.38	48.52	55.07	72.83	80.19	78.47	87.68
2052	54.32	52.24	49.91	53.16	69.04	80.35	78.99	83.35
2053	54.28	51.54	50.18	51.84	67.10	77.47	78.33	81.53
2054	54.23	51.24	50.19	50.77	63.89	75.50	78.92	78.92
2055	54.20	51.13	51.21	48.97	59.08	74.74	78.44	78.70
2056	54.15	51.03	50.91	48.54	56.63	71.54	78.66	79.52
2057	54.07	50.98	48.92	49.85	54.68	67.76	78.84	80.12
2058	53.92	50.94	48.26	50.07	53.34	65.89	76.05	79.43
2059	53.60	50.90	47.98	50.12	52.26	62.75	74.22	80.05
2060	53.14	50.87	47.88	51.27	50.39	58.07	73.42	79.60

3. 70~100 歲以上和 90 歲以上合計

西元	70~74 歲	75~79 歲	80~84 歲	85~89 歲	90~94 歲	95~99 歲	100+ 歲	90+ 歲
	人口數（千人）							
2015	39.93	36.84	27.26	16.08	5.69	1.13	0.21	7.03
2016	39.32	38.10	27.56	16.63	6.20	1.32	0.23	7.75
2017	40.55	38.91	28.31	16.98	6.69	1.47	0.25	8.42
2018	42.96	39.75	29.14	17.18	7.22	1.60	0.28	9.10
2019	46.98	39.96	30.21	17.45	7.70	1.74	0.31	9.76
2020	53.11	38.67	31.43	17.76	8.13	1.94	0.35	10.43
2021	60.84	38.21	32.59	18.07	8.46	2.14	0.41	11.00
2022	66.65	39.58	33.34	18.69	8.68	2.30	0.46	11.44
2023	71.52	42.07	34.10	19.33	8.82	2.49	0.50	11.81
2024	75.54	46.19	34.35	20.16	9.01	2.65	0.55	12.22
2025	79.56	52.26	33.27	21.08	9.25	2.80	0.62	12.67
2026	81.58	59.96	32.94	21.94	9.48	2.91	0.68	13.08
2027	83.29	65.70	34.31	22.53	9.87	2.97	0.74	13.59
2028	85.53	70.54	36.79	23.12	10.27	3.01	0.80	14.08
2029	87.74	74.64	40.67	23.36	10.77	3.09	0.85	14.71
2030	89.25	78.65	46.07	22.66	11.33	3.18	0.89	15.41
2031	90.54	80.82	52.92	22.55	11.84	3.26	0.93	16.03
2032	92.66	82.60	58.06	23.65	12.18	3.40	0.95	16.53
2033	94.21	84.97	62.36	25.56	12.52	3.53	0.96	17.01
2034	94.92	87.30	65.98	28.45	12.68	3.73	0.98	17.38
2035	95.16	88.91	69.59	32.32	12.28	3.93	0.99	17.20
2036	95.46	90.36	71.73	37.29	12.24	4.09	1.01	17.33
2037	94.23	92.58	73.43	40.96	13.01	4.19	1.03	18.23
2038	93.54	94.25	75.63	44.12	14.30	4.29	1.05	19.64
2039	93.18	95.07	77.84	46.76	16.11	4.33	1.08	21.52

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	70~74 歲	75~79 歲	80~84 歲	85~89 歲	90~94 歲	95~99 歲	100+ 歲	90+ 歲
	人口數（千人）							
2040	93.10	95.43	79.48	49.47	18.35	4.12	1.11	23.59
2041	92.32	95.87	80.95	51.17	21.24	4.14	1.14	26.52
2042	92.33	94.68	83.03	52.50	23.38	4.53	1.15	29.07
2043	91.47	94.16	84.67	54.23	25.12	5.08	1.17	31.37
2044	90.62	93.96	85.54	55.96	26.63	5.79	1.17	33.59
2045	90.11	93.96	85.98	57.32	28.20	6.56	1.12	35.88
2046	92.83	93.34	86.48	58.54	29.31	7.63	1.11	38.06
2047	94.54	93.42	85.50	60.17	30.11	8.30	1.18	39.58
2048	97.18	92.67	85.18	61.51	31.13	8.83	1.28	41.24
2049	100.31	91.93	85.18	62.28	32.22	9.31	1.41	42.95
2050	102.79	91.55	85.39	62.73	33.12	9.85	1.54	44.50
2051	102.62	94.55	84.98	63.24	33.91	10.25	1.74	45.90
2052	103.58	96.30	85.10	62.61	34.89	10.45	1.87	47.21
2053	102.51	99.09	84.52	62.57	35.75	10.81	1.98	48.54
2054	100.23	102.43	83.99	62.68	36.26	11.20	2.08	49.55
2055	97.06	104.86	83.84	63.01	36.55	11.50	2.19	50.24
2056	91.77	104.87	86.87	62.83	36.90	11.77	2.29	50.95
2057	87.29	105.87	88.66	63.01	36.54	12.08	2.33	50.94
2058	85.42	104.78	91.31	62.70	36.58	12.37	2.39	51.34
2059	82.70	102.52	94.38	62.44	36.81	12.50	2.46	51.77
2060	82.47	99.28	96.63	62.48	37.10	12.55	2.51	52.16

七、2015~2060 年彰化縣人口推計總表—低推計

1. 總計和 0~29 歲

西元	總計	未滿 1 歲	1~4 歲	5~9 歲	10~14 歲	15~19 歲	20~24 歲	25~29 歲
		人口數（千人）						
2015	1,292.65	9.81	43.76	54.69	68.04	86.05	92.54	95.08
2016	1,293.33	9.29	43.11	54.16	65.14	82.58	92.79	96.11
2017	1,293.76	8.91	40.34	55.34	62.83	78.18	93.00	96.76
2018	1,294.17	8.90	38.87	55.17	61.22	75.87	89.69	95.92
2019	1,294.22	8.89	37.95	54.63	59.90	72.13	87.43	96.61
2020	1,293.98	8.61	37.06	55.63	57.62	66.59	86.31	96.01
2021	1,293.74	8.30	36.41	54.50	57.09	63.74	82.63	96.26
2022	1,293.52	8.38	35.82	51.22	58.43	61.48	78.22	96.44
2023	1,292.71	8.09	35.31	49.69	58.31	59.90	75.94	92.97
2024	1,292.22	8.12	34.54	48.73	57.78	58.60	72.28	90.68
2025	1,291.20	8.09	34.05	47.53	58.63	56.39	66.65	89.55
2026	1,290.32	8.19	33.85	46.54	57.35	55.85	63.79	85.57
2027	1,289.59	8.12	33.67	46.01	53.98	57.17	61.48	81.08
2028	1,288.54	8.10	33.70	45.22	52.38	57.04	59.89	78.77
2029	1,287.43	7.99	33.69	44.43	51.38	56.51	58.59	74.92
2030	1,285.79	7.89	33.59	43.91	50.14	57.38	56.42	69.11
2031	1,283.65	7.68	33.30	43.79	49.10	56.13	55.86	66.13
2032	1,281.07	7.45	32.87	43.53	48.54	52.82	57.05	63.74
2033	1,277.95	7.29	32.23	43.54	47.69	51.26	56.96	62.07
2034	1,274.51	7.13	31.56	43.42	46.88	50.28	56.47	60.73
2035	1,270.32	6.88	30.83	43.22	46.34	49.06	57.38	58.48
2036	1,265.76	6.55	30.02	42.70	46.21	48.04	56.19	57.97
2037	1,260.31	6.31	29.12	42.02	45.94	47.47	52.85	59.23
2038	1,254.43	6.13	28.14	41.19	45.94	46.63	51.26	59.05

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	總計	未滿 1 歲	1~4 歲	5~9 歲	10~14 歲	15~19 歲	20~24 歲	25~29 歲
		人口數（千人）						
2039	1,248.19	5.96	27.15	40.32	45.79	45.84	50.26	58.62
2040	1,241.32	5.75	26.25	39.27	45.56	45.29	49.02	59.64
2041	1,233.76	5.55	25.47	38.11	45.00	45.17	48.00	58.36
2042	1,225.79	5.46	24.73	36.95	44.27	44.90	47.43	54.90
2043	1,217.40	5.39	24.08	35.76	43.39	44.90	46.60	53.28
2044	1,208.21	5.31	23.53	34.57	42.46	44.75	45.79	52.23
2045	1,198.67	5.24	23.10	33.43	41.36	44.53	45.24	50.95
2046	1,188.79	5.17	22.80	32.44	40.13	43.98	45.11	49.89
2047	1,178.34	5.05	22.52	31.58	38.90	43.27	44.84	49.32
2048	1,167.64	4.94	22.20	30.84	37.64	42.41	44.84	48.45
2049	1,156.26	4.86	21.84	30.18	36.39	41.50	44.69	47.61
2050	1,144.82	4.80	21.47	29.68	35.20	40.42	44.48	47.05
2051	1,133.19	4.73	21.11	29.29	34.16	39.22	43.94	46.91
2052	1,121.03	4.62	20.80	28.89	33.26	38.02	43.24	46.62
2053	1,108.75	4.51	20.48	28.45	32.48	36.79	42.38	46.63
2054	1,096.22	4.43	20.15	28.00	31.80	35.57	41.47	46.48
2055	1,083.52	4.36	19.79	27.56	31.27	34.40	40.39	46.26
2056	1,070.61	4.30	19.44	27.12	30.87	33.38	39.20	45.70
2057	1,057.62	4.25	19.13	26.69	30.44	32.49	38.00	44.98
2058	1,044.39	4.20	18.88	26.26	29.98	31.74	36.77	44.09
2059	1,031.12	4.15	18.65	25.83	29.50	31.07	35.54	43.15
2060	1,017.68	4.10	18.44	25.40	29.04	30.55	34.37	42.04

2. 30~69 歲

西元	30~34 歲	35~39 歲	40~44 歲	45~49 歲	50~54 歲	55~59 歲	60~64 歲	65~69 歲
	人口數（千人）							
2015	107.16	107.44	88.60	92.38	97.87	90.47	78.83	52.49
2016	100.95	107.06	91.27	91.37	97.92	91.54	80.64	60.06
2017	95.87	107.81	92.74	91.15	96.37	93.46	82.11	65.70
2018	93.90	106.45	95.15	90.08	95.44	94.79	84.17	70.43
2019	90.80	103.81	98.08	89.02	94.85	95.26	86.20	74.28
2020	90.58	100.27	100.23	88.29	94.52	95.25	87.48	78.13
2021	91.44	94.50	99.93	90.83	93.51	95.32	88.56	80.02
2022	91.98	89.73	100.63	92.30	93.27	93.85	90.47	81.60
2023	91.19	87.83	99.33	94.68	92.19	92.94	91.82	83.69
2024	91.80	84.97	96.91	97.69	91.12	92.46	92.33	85.75
2025	91.22	84.72	93.60	99.85	90.41	92.15	92.39	87.13
2026	91.41	85.46	88.21	99.53	93.06	91.20	92.53	88.28
2027	91.55	86.06	83.78	100.31	94.58	90.96	91.14	90.26
2028	88.10	85.22	82.00	99.06	97.04	89.93	90.35	91.67
2029	85.83	85.84	79.28	96.70	100.08	88.94	89.88	92.27
2030	84.87	85.27	79.07	93.46	102.31	88.29	89.64	92.41
2031	81.16	85.43	79.82	88.14	102.00	90.93	88.73	92.60
2032	76.83	85.56	80.29	83.72	102.78	92.48	88.59	91.31
2033	74.47	82.38	79.59	81.85	101.50	94.80	87.64	90.56
2034	70.84	80.26	80.11	79.05	99.08	97.84	86.70	90.12
2035	65.44	79.29	79.60	78.77	95.76	100.00	86.09	89.98
2036	62.71	75.97	79.77	79.62	90.31	99.71	88.67	89.13
2037	60.56	71.90	79.90	80.09	85.80	100.50	90.13	89.07
2038	59.05	69.70	76.95	79.39	83.92	99.25	92.51	88.15
2039	57.82	66.43	75.01	79.93	81.11	96.88	95.46	87.26

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	30~34 歲	35~39 歲	40~44 歲	45~49 歲	50~54 歲	55~59 歲	60~64 歲	65~69 歲
	人口數（千人）							
2040	55.66	61.37	74.16	79.41	80.86	93.66	97.66	86.70
2041	55.22	58.82	70.95	79.60	81.70	88.34	97.40	89.26
2042	56.60	56.79	67.23	79.74	82.20	83.94	98.20	90.84
2043	56.47	55.40	65.24	76.91	81.49	82.21	97.05	93.34
2044	55.93	54.24	62.10	75.00	82.05	79.52	94.79	96.26
2045	56.74	52.24	57.42	74.13	81.54	79.24	91.68	98.58
2046	55.52	51.82	55.04	70.89	81.74	80.12	86.54	98.36
2047	52.31	53.05	53.15	67.18	81.89	80.56	82.29	99.21
2048	50.79	53.01	51.84	65.34	78.96	79.92	80.56	98.13
2049	49.83	52.48	50.77	62.20	77.00	80.48	77.87	95.88
2050	48.64	53.20	48.91	57.48	76.11	79.98	77.64	92.80
2051	47.63	52.14	48.52	55.07	72.83	80.19	78.47	87.68
2052	47.09	49.13	49.68	53.16	69.04	80.35	78.99	83.35
2053	46.27	47.69	49.57	51.84	67.10	77.47	78.33	81.53
2054	45.50	46.80	49.14	50.77	63.89	75.50	78.92	78.92
2055	44.97	45.69	49.87	48.97	59.08	74.74	78.44	78.70
2056	44.86	44.75	48.81	48.54	56.63	71.54	78.66	79.52
2057	44.60	44.24	46.01	49.62	54.68	67.76	78.84	80.12
2058	44.60	43.48	44.69	49.48	53.34	65.89	76.05	79.43
2059	44.45	42.76	43.85	49.09	52.26	62.75	74.22	80.05
2060	44.23	42.26	42.81	49.94	50.39	58.07	73.42	79.60

3. 70~100 歲以上

西元	70~74 歲	75~79 歲	80~84 歲	85~89 歲	90~94 歲	95~99 歲	100+ 歲
	人口數（千人）						
2015	39.93	36.84	27.26	16.08	5.69	1.13	0.21
2016	39.32	38.10	27.56	16.63	6.20	1.32	0.23
2017	40.55	38.91	28.31	16.98	6.69	1.47	0.25
2018	42.96	39.75	29.14	17.18	7.22	1.60	0.28
2019	46.98	39.96	30.21	17.45	7.70	1.74	0.31
2020	53.11	38.67	31.43	17.76	8.13	1.94	0.35
2021	60.84	38.21	32.59	18.07	8.46	2.14	0.41
2022	66.65	39.58	33.34	18.69	8.68	2.30	0.46
2023	71.52	42.07	34.10	19.33	8.82	2.49	0.50
2024	75.54	46.19	34.35	20.16	9.01	2.65	0.55
2025	79.56	52.26	33.27	21.08	9.25	2.80	0.62
2026	81.58	59.96	32.94	21.94	9.48	2.91	0.68
2027	83.29	65.70	34.31	22.53	9.87	2.97	0.74
2028	85.53	70.54	36.79	23.12	10.27	3.01	0.80
2029	87.74	74.64	40.67	23.36	10.77	3.09	0.85
2030	89.25	78.65	46.07	22.66	11.33	3.18	0.89
2031	90.54	80.82	52.92	22.55	11.84	3.26	0.93
2032	92.66	82.60	58.06	23.65	12.18	3.40	0.95
2033	94.21	84.97	62.36	25.56	12.52	3.53	0.96
2034	94.92	87.30	65.98	28.45	12.68	3.73	0.98
2035	95.16	88.91	69.59	32.32	12.28	3.93	0.99
2036	95.46	90.36	71.73	37.29	12.24	4.09	1.01
2037	94.23	92.58	73.43	40.96	13.01	4.19	1.03
2038	93.54	94.25	75.63	44.12	14.30	4.29	1.05
2039	93.18	95.07	77.84	46.76	16.11	4.33	1.08

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

西元	70~74 歲	75~79 歲	80~84 歲	85~89 歲	90~94 歲	95~99 歲	100+ 歲
	人口數（千人）						
2040	93.10	95.43	79.48	49.47	18.35	4.12	1.11
2041	92.32	95.87	80.95	51.17	21.24	4.14	1.14
2042	92.33	94.68	83.03	52.50	23.38	4.53	1.15
2043	91.47	94.16	84.67	54.23	25.12	5.08	1.17
2044	90.62	93.96	85.54	55.96	26.63	5.79	1.17
2045	90.11	93.96	85.98	57.32	28.20	6.56	1.12
2046	92.83	93.34	86.48	58.54	29.31	7.63	1.11
2047	94.54	93.42	85.50	60.17	30.11	8.30	1.18
2048	97.18	92.67	85.18	61.51	31.13	8.83	1.28
2049	100.31	91.93	85.18	62.28	32.22	9.31	1.41
2050	102.79	91.55	85.39	62.73	33.12	9.85	1.54
2051	102.62	94.55	84.98	63.24	33.91	10.25	1.74
2052	103.58	96.30	85.10	62.61	34.89	10.45	1.87
2053	102.51	99.09	84.52	62.57	35.75	10.81	1.98
2054	100.23	102.43	83.99	62.68	36.26	11.20	2.08
2055	97.06	104.86	83.84	63.01	36.55	11.50	2.19
2056	91.77	104.87	86.87	62.83	36.90	11.77	2.29
2057	87.29	105.87	88.66	63.01	36.54	12.08	2.33
2058	85.42	104.78	91.31	62.70	36.58	12.37	2.39
2059	82.70	102.52	94.38	62.44	36.81	12.50	2.46
2060	82.47	99.28	96.63	62.48	37.10	12.55	2.51

八、日治時期臺中州彰化郡、員林郡、北斗郡管轄街庄及大字名

郡	市街庄區	派出所	大字	字
彰化郡	彰化街	直轄	彰化	東門、南門、北門外
		市子尾派出所	彰化	市子尾
		西門派出所	彰化	北門、西門
	鹿港街	和興派出所	鹿港	和興、新興
		鹿港派出所	鹿港	大有口、菜市頭
			頂厝	頂厝、崙子頂
			打鐵厝	
		頂番婆派出所	頂番婆	
			廖厝	
			溝墘	
		草港尾派出所	草港中	
			草港尾	
			南勢	
		海埔厝派出所	海埔厝	海埔厝、洋子厝
			顏厝	顏厝、查某旦
	鹿港街海埔厝起，至福興庄洪堀寮止一帶海上	北頭水上派出所		
	南郭庄	南郭派出所	南郭	南郭、坑子內
			大埔	
		莿桐派出所	西門口	
			西勢子	西勢子、過溝子
			莿桐腳	
	大竹庄	大竹派出所	大竹	大竹、安溪寮
			番社口	番社口、牛埔子
			渡船頭	渡船頭、山寮
			阿夷（一部）	柴坑子
			牛稠子（一部）	山腳
		阿夷派出所	阿夷（一部）	阿夷、茄苳腳、寶蔀
			牛稠子（一部）	牛稠子、下蔀、中庄子
		快官派出所	快官	
			田中央	

郡	市街庄區	派出所	大字	字
彰化郡	和美庄	和美派出所	和美	
			頭前寮	
		大霞田子派出所	大霞田	
			番雅溝	
			七張犁	
		塗厝厝派出所	月眉	
			塗厝厝	塗厝厝、嘉寶潭
		嘉犁派出所	嘉犁	嘉犁、詔安厝
			柑子井	柑子井、竹子腳
		新庄子派出所	新庄子	
			中寮	中寮、竹圍子
	線西庄	線西派出所	線西	線西、寓埔
			頂犁	
			下犁	
			十五張犁	
		新港派出所	新港	
			埤子墘	埤子墘、汴頭
			溪底	
			泉州厝	
	福興庄	外中派出所	番社	
			橋頭	
			外埔	
			外中	
			三汴頭	
			大崙	
		洪堀寮派出所	菜園角	菜園角、西勢
			福興	
			洪堀寮	秀水寮、洪堀寮
	大竹庄	洪堀寮派出所	鎮平	鎮平、阿力
			管嶼厝	管嶼厝、麥嶼厝、黏厝

郡	市街庄區	派出所	大字	字
彰化郡	秀水庄	埔姜崙派出所	埔姜崙	埔姜崙、坡頭頂
			曾厝厝	
			下崙	下崙、惠來厝
		馬鳴山派出所	馬興	馬興、三塊厝
			馬鳴山	馬鳴山、頭前厝
			安東	安東、孩兒安
		秀水派出所	秀水	秀水、莊雅
			陝西	陝西、新興、金圳洋、港墘厝
	花壇庄	花壇派出所	花壇	花壇、金屯、劉厝、中庄
			口庄	中庄、崙子頂
			白沙坑	
		三家春派出所	橋子頭	橋子頭、內庄、濁子口
			三家春	
	芬園庄	社口派出所	芬園	
			社口	
			舊社	
			下茄苳	
		縣庄派出所	縣庄	
		同安寮派出所	同安寮	
員林郡	員林街	直轄	員林	
			三條圳	三條圳、十七分
			南平	南平、大埔厝
			田中央	田中央、溝皂
		東山派出所	三塊厝	
			東山	
		柴頭井派出所	柴頭井	
			番子崙	
			湖水坑	
			萬年	
			大饒	

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

郡	市街庄區	派出所	大字	字
員林郡	大村庄	大村派出所	大村	
			茄苳林	
			加錫	
			大崙	大崙、小三角潭
			擺塘	
		蓮花池派出所	過溝	
			蓮花池	蓮花池、港尾
			埤子頭	
			黃厝	黃厝、犁頭厝
	埔鹽庄	埔鹽派出所	埔鹽	
			崙子腳	崙子腳、角樹腳
			南港	南港、菜堂
			蔀子	
		瓦橋派出所	瓦橋	瓦橋、西勢湖
			牛埔厝	牛埔厝、番同埔
			三省	
			南勢埔	
			石碑腳	
			浸水	浸水、朴鼎金
	溪湖庄	溪湖派出所	溪湖	
			頂寮	
			汴頭	大竹圍、汴頭、阿狂厝
			大突	大突、北勢尾
			田中央	
			三塊厝	
			四塊厝	巫厝、四塊厝
		崙子腳派出所	西勢厝	西勢厝、番婆、新館厝
			崙子腳	
			阿媽厝	阿媽厝三塊厝

郡	市街庄區	派出所	大字	字
員林郡	坡心庄	坡心派出所	坡心	坡心、油車店
			大溝尾	
			太平	
			瓦橋厝	
		舊館派出所	埤霞	埤霞、菜寮
			梧鳳	梧鳳、二重滴
			舊館	
			羅厝	羅厝、芎蕉腳
	永靖庄	永靖派出所	永靖	
			湳港西	
			湳港舊	
			陳厝厝	
			崙子	
			五汴頭	瑚璉、五汴頭
			同安宅	四塊厝、同安宅、湳墘
			竹子腳	福興、竹子腳
			獨鰲	獨鰲、崙子尾
	社頭庄	社頭派出所	社頭	
			枋橋頭	
			舊社	
			崙雅	
			湳底	湳底、新厝子
			張厝	
		許厝寮派出所	湳雅	
			石頭公	
			許厝寮	

郡	市街庄區	派出所	大字	字
員林郡	田中庄	田中派出所	田中	田中、三塊厝
			卓乃潭	
			大紅毛社	
			外三塊厝	
			大新	
			內三塊厝	
		內灣派出所	內灣	
			普興	
			大平	
	二水庄	二水派出所	三水	
			過圳	
			十五	
		鼻子頭派出所	大丘園	
			鼻子頭	
北斗郡	北斗街	直轄	西北斗	
			東北斗	
			北勢寮	
	田尾庄	海豐崙派出所	溪子頂	溪子頂、三十張犁、十張犁
			海豐崙	
			打簾	柳樹湳、打簾
		田尾派出所	饒平厝	
			田尾	
			曾厝崙	
			鎮平	
			小紅毛社	

郡	市街庄區	派出所	大字	字
北斗郡	埤頭庄	路口厝派出所	番子埔	
			新庄子	
			斗六甲	
			路口厝	
			三塊厝	
			大湖厝	
			牛稠子	
		小埔心派出所	小埔心	崙子、十三甲
			連交厝	
			埤頭	
			崙子	
			周厝崙	
	二林庄	二林派出所	二林	
			中西	
			火燒厝	
			竹圍子	
			外蘆竹塘	
			犁頭厝	
			後厝	
			山寮	
		丈八斗派出所	萬舍	
			大排沙	
			漏榣	
			丈八斗	
		萬興派出所	舊趙甲	
			萬興	萬興、柳子溝
			挖子	
			塗子崙	塗子崙、外子崙腳、詹厝子

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

郡	市街庄區	派出所	大字	字
北斗郡	沙山庄	沙山派出所	沙山	
			後寮	
			溝子墘	
		路上厝派出所	頂蔀子	
			新街	
			路上厝	
		王功派出所	埤腳	
			王功	
			漢寶園	
			草湖	
	大城庄	大城派出所	大城	
			魚寮	
			頂山腳	
			下山腳	
			下牛稠	
			山寮	
			尤厝	
			潭墘	
		西港派出所	公館	
			西港	
			外五間寮	
			下海墘厝	
			頂海墘厝	
			三塊厝	

郡	市街庄區	派出所	大字	字
北斗郡	竹塘庄	竹塘派出所	竹塘	
			五庄子	
			樹子腳	
			田頭	
			番子寮	
			面前厝	
		九塊厝派出所	下溪墘	
			鹿寮	
			內薪厝	
			九塊厝	
	溪州庄	下霸派出所	西畔	
			下霸	
			下水埔	
			過溪子	
			圳寮	
		溪洲派出所	溪州	溪州、瓦厝
			舊眉	
			溪墘厝	
		潮洋厝派出所	三條圳	
			潮洋厝	
			水尾	

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

參考書目

一、中文

（一）基本史料

尹章義、陳宗仁
1997《彰化縣開發史》，彰化：彰化縣立文化中心。

余文儀
1962《續修臺灣府志》，臺北：臺灣銀行，臺灣文獻叢刊第 121 種。

周鍾瑄、陳夢林等編纂
1958《諸羅縣志》，臺北：臺灣銀行，臺灣文獻叢刊第 141 種。

周璽
1958《彰化縣志》臺北：臺灣銀行，臺灣文獻叢刊第 156 種。

高拱乾纂
1985《臺灣府志》，收在《臺灣府志・三種》。北京：中華書局。

張炳楠、李汝和與臺灣省文獻委員會
1972《臺灣省通志・卷二人民志》，臺中：臺灣文獻委員會。

陳紹馨
1964《臺灣省通志・卷二人民志人口篇》，臺中：臺灣省文獻委員會。

黃開基
1994《彰化縣志卷二・人民志人口篇》，彰化：彰化縣政府。

劉良壁等修
1961《重修福建臺灣府志》，臺北：臺灣銀行，臺灣文獻叢刊第 74 種。

蔣毓英
1985《臺灣府志》，收在《臺灣府志・三種》。北京：中華書局。

籃鼎元
1958《平臺紀略》，臺北：臺灣銀行，臺灣文獻叢刊第 14 種。

（二）專書與論文集

內政部
1977~2005《中華民國臺閩地區人口統計》各年度，臺北：內政部。

內政部
2006~2012《中華民國人口統計年刊》各年度，臺北：內政部。

內政部
2012《全國姓名探討》，臺北：內政部。

尹章義
1989《臺灣開發史研究》，臺北：聯經出版公司。

尹章義、陳宗仁
1997《彰化開發史・彰化開發概說》，彰化：彰化縣立文化中心。

伊能嘉矩
1928《臺灣文化志》，東京：刀江書院。

李美玲、莊義利編
1985《臺灣省家庭計畫研究所成立十週年紀念專輯》，臺中：臺灣省家庭計畫研究所。

李美慧編
1996《臺灣省家庭計畫研究所志》，臺中：臺灣省家庭計畫研究所。

李棟明
1985《臺灣地區早期家庭計畫發展誌詳》，臺中：臺灣省家庭計畫研究所。

林衡道
1976《臺灣開拓史話》，臺北：青文出版社。

邱彥貴等
2005《彰化縣客家族群調查》，彰化：彰化縣文化局。

洪敏麟
1983《臺灣舊地名之沿革》第二冊下，臺中：臺灣省文獻委員會。

郁永河
1833《裨海紀遊》，臺北：成文出版社。

財團法人婦女權益促進發展基金會
2006《政策研究：性別觀點「人口政策綱領」研修》，臺北：財團法人婦女權益促進發展基金會。

國家發展委員會
2012《中華民國 2012 年至 2060 年人口推計報告》，臺北：國家發展委員會。

張之傑
1990《臺灣全記錄》，臺北：錦繡出版社。

張仁福
1999《公共衛生學》，臺北：新文京開發出版有限公司。

陳其南
1987《臺灣的傳統中國社會》，臺北：南天書局。

陳紹馨
1979《臺灣的人口變遷與社會變遷》，臺北：聯經出版社。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

陳紹馨、傅瑞德
1968《臺灣人口的姓氏分布—社會變遷的基本指標》第一冊，國立臺灣大學法學院社會學系、哥倫比亞大學人類學系及遠東研究所。

臺灣省行政長官公署
1946《臺灣省五十一年來統計提要》，臺北：臺灣省行政長官公署統計室。

臺灣省政府民政廳
1950~1960《臺灣省戶籍統計要覽》各年度，南投：臺灣省政府民政廳。

臺灣省政府民政廳
1961~1976《臺灣省人口統計》各年度，南投：臺灣省政府民政廳。

潘英
1992《臺灣拓殖史及其族姓分布研究》，臺北：自立晚報文化部。

潘英
2000《臺灣拓殖史及其族姓分布研究》臺北：南天書局。

蔡宏進
2004《臺灣人口與人力研究》，臺北：唐山出版社。

盧忻謚、梁妃儀、蔡篤堅
2007《臺灣家庭計畫之奠基啟航：以周聯彬教授口述訪談為主軸的探索》，臺中市：衛生署國民健康局。

簡炯仁
1995《臺灣開發與族群》，臺北：前衛出版社。

（三）期刊（學報）論文

王甫昌
1993〈光復後臺灣漢人族群通婚的原因與形式初探〉，《中央研究院民族學研究所集刊》76：43-96。

王德睦與李大正
2009〈臺灣的存活曲線矩形化與壽命延長〉，《人口學刊》38：1-31。

李壬癸
1992〈臺灣平埔族的種類及其相互關係〉，《臺灣風物》，42（1）：236-234。

李棟明
1969〈光復後臺灣人口社會增加之探討〉，《臺北文獻》9 期 10 期合刊：215-249。

李棟明
1971〈居臺外省籍人口之組成與分佈〉，《臺北文獻》11 期 12 期合刊：62-87。

李廣均
1996〈從過客到定居者：戰後臺灣「外省族群」形成與轉變的境況分析〉，《中央大學社會文化學報》3：367-390。

李廣均
2010〈文化團體 vs. 政治社群：試論當代臺灣的兩種族群政治觀點〉，《臺灣社會研究季刊》77：179-213。

林勝偉
2004〈「戶籍」與「兵籍」：戰後臺灣人口統計二元化之成因及其影響〉，《臺灣人口學會年會論文，2004》。

洪英聖
2015 年 5 月 1 日〈近代彰化縣平埔原住民部落變遷：1624-1895〉，發表於亞洲大學通識教育中心舉辦之「亞洲大學第六屆歷史思維學術研討會會議手冊」，頁 47。

翁佳音
1992〈被遺忘的臺灣原住民史— Quata（大肚番王）初考〉，《臺灣風物》，42 卷 4 期，頁 172-173、183。

夏曉鵑
2000〈資本國際化下的國際婚姻〉，《臺灣社會研究季刊》39：45-92。

涂肇慶與陳寬政
1989〈臺灣人口變遷對社會安全制度的影響〉，《臺灣社會學刊》（13）：169-190。

張耀錡
1951〈平埔族社名對照表〉，《文獻專刊》2 卷 1、2 期合刊。

章英華
1995《臺灣都市的內部結構：社會生態與歷史的探討》。臺北：巨流出版。

陳寬政、Winsborough 與李美玲
1986〈臺灣地區的人口週期與人口控制〉，《中央研究院民族學研究所專刊》乙種之 16，頁 109-131。

陳寬政、王德睦與陳文玲
1986〈臺灣地區人口變遷的原因與結果〉，《人口學刊》9：1-22。

蔡宏進
1998 年 10 月〈港澳地區及大陸移入臺灣人口之研究〉，《臺大人口學刊》19：81-92。

邊瑞芬
1991〈臺灣地區縣市社經發展與人口遷移的關係〉，《臺大人口學刊》14：83-108。

（四）學位論文

陳宗仁
1994〈漢人移墾及其市街形成—以十八世紀新莊街為例所作的個案研究〉。政治大學歷史研究所碩士論文，未刊，頁 36-45。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

（五）網站資料

Carl Haub, Taiwan's birth rate lowest recorded in history
http://prbblog.org/index.php/2011/01/13/taiwans-birth-rate-lowest-in-history/
（瀏覽日期：2014/01/23）

OECD Family Database（2008 年 12 月 18 日）, Family cash benefits
http://www.oecd.org/dataoecd/62/5/41917645.pdf（瀏覽日期：2009/08/11）

中華民國內政部移民署網站，〈各縣市外裔、外籍配偶人數與大陸（含港澳）配偶人數〉98 年 ~103 年統計資料
http://www.immigration.gov.tw/lp.asp?ctNode=29699&CtUnit=16434&BaseDSD=7&mp=1。（瀏覽日期：2015/07/28）

中華民國內政部移民署網站，〈我國人與外籍人士結婚統計〉103 年 12 月統計資料
http://www.immigration.gov.tw/public/Attachment/51301642878.xls（瀏覽日期：2015/07/28）

中華民國勞動部網站，〈彰化縣產業及社福外籍勞工人數－按國籍分〉
http://www.mol.gov.tw/statistics/2445/（瀏覽日期：2015/07/28）

中華民國勞動部網站，〈彰化縣產業及社福外籍勞工人數－按產業分〉
http://www.mol.gov.tw/statistics/2445/（瀏覽日期：2015/07/28）

內政部統計處網站，〈內政統計指標縣市排名〉98 年 ~101 年
http://www.moi.gov.tw/stat/city02.aspx（瀏覽日期：2015/07/28）

內政部統計處網站，〈臺灣省各縣市簡易生命表〉1998~2013
http://www.moi.gov.tw/stat/life.aspx（瀏覽日期：2015/07/28）

行政院主計處網站，《婦女婚姻、生育與就業調查報告》99 年、102 年
http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=30507&CtNode=5633&mp=1
（瀏覽日期：2015/07/28）

臺灣法實證研究資料庫—臺灣日治時期統計資料庫
http://tcsd.lib.ntu.edu.tw/。（瀏覽日期：2014/01/23）

二、日文

彰化廳
1907《彰化廳治一斑》，頁 25-27、31-32。東京市：帝國印刷株式會社。

臺中州役所
1933《臺中州統計書》昭和 6 年，頁 36-39。臺中市：臺中州役所。

臺中州役所
1942《臺中州統計書》昭和 15 年，頁 20-25。臺中市：臺中州役所。

臺灣總督官房企畫部
1939《臺灣常住戶口統計》昭和 13 年，頁：2-3、15、18-19、251、253、258-260。臺灣總督官房企畫部。

臺灣總督官房企畫部
1940《臺灣常住戶口統計》昭和 14 年，頁：2-3、180。臺灣總督官房企畫部。

臺灣總督官房企畫部
1941《臺灣常住戶口統計》昭和 15 年，頁：43。臺灣總督官房企畫部。

臺灣總督官房統計課
1916〈臺中廳街庄別人口及其ノ異動〉，《臺灣現住人口統計》大正 4 年，頁 162-211。臺灣總督官房統計課。

臺灣總督官房調查課
1922〈臺中州郡市支廳別人口及其ノ異動〉，《臺灣現住人口統計》大正 9 年，頁 4-15。臺灣總督官房調查課。

臺灣總督官房調查課
1923〈臺中州街庄別人口及其ノ異動〉，《臺灣現住人口統計》大正 10 年，頁 66-70。臺灣總督官房調查課。

臺灣總督官房調查課
1927〈臺中州郡市支廳別人口及其ノ異動〉，《臺灣現住人口統計》大正 14 年，頁 8-17、40-44。臺灣總督官房調查課。

臺灣總督官房調查課
1931〈臺中州街庄別人口及其ノ異動〉，《臺灣現住人口統計》昭和 5 年，頁 40-53。臺灣總督官房調查課。

臺灣總督官房調查課
1933《臺灣現住人口統計》昭和 7 年，頁：8-9。臺灣總督官房調查課。

臺灣總督官房調查課
1934《臺灣現住人口統計》昭和 8 年，頁：9-10。臺灣總督官房調查課。

臺灣總督官房調查課
1936〈臺中州市、郡支廳別戶數及人口〉，《臺灣常住戶口統計》昭和 10 年，頁 8-13。臺灣總督官房調查課。

臺灣總督官房調查課
1937《臺灣常住戶口統計》昭和 11 年，頁：4-5、263、265、270-272。臺灣總督官房調查課。

臺灣總督官房調查課
1938《臺灣常住戶口統計》昭和 12 年，頁：4-5、263、265、270-272。臺灣總督官房調查課。

臺灣總督府
1944〈臺中州街庄別現住人口〉，《臺灣常住戶口統計》昭和 18 年，頁 59-63。臺灣總督府。

臺灣總督府
1944《臺灣常住戶口統計》，頁：14-15、17-19、43。臺灣總督府。

臺灣總督府民政部文書課
1899《臺灣總督府第一統計書》，頁 21-23、37-38。臺灣總督府民政部文書課。

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

臺灣總督府民政部文書課
1900 《臺灣總督府第二統計書》，頁 62-63。臺灣總督府民政部文書課。

臺灣總督府民政部文書課
1901 《臺灣總督府第三統計書》，頁 45-46。臺灣總督府民政部文書課。

臺灣總督府企劃部
1941 〈臺中州街庄別戶口〉，《臺灣常住人口統計》昭和 15 年，頁 15-21。臺灣總督府企劃部。

臺灣總督府企畫部
1942 《臺灣常住戶口統計》，頁：14-15、17-19、43。臺灣總督府企畫部。

臺灣總督府總務局
1943 《臺灣常住戶口統計》，頁：14-15、17-19、43。臺灣總督府總務局。

臨時臺灣戶口調查部
1907 〈彰化廳街庄社別人口統計〉，《臺灣現住人口統計》明治 38 年，頁 87-92。臨時臺灣戶口調查部。

臨時臺灣戶口調查部
1908 〈地方別面積竝住居、所帶及人口〉，《臨時臺灣戶口調查結果表》明治 38 年，頁 1。臨時臺灣戶口調查部。

三、西文

Atoh, M., Kandiah, V. and Ivanov, S.
2004 The Second Demographic Transition in Asia? Comparative Analysis of the Low Fertility Situation in East and South-East Asian Countries, The Japanese Journal of Population 2（1）:42-61.

Barclay , George W.
1954 Colonial Development and Population in Taiwan. Princeton:Princeton University Press.

Camp, Sharon L., Population Crisis Committee & Speidel, J. Joseph
1987 Access to Birth Control：A World Assessment. Washington, D.C.：. The Committee.

Coleman, David
2006 Immigration and Ethnic Change in Low Fertility Countries: A Third Demographic Transition, Population and Development Review 32（3）:401-446.

Coleman, O., & Salt, J.
1992 The British Population. Oxford: Oxford University Press.

Davis, Kingsley
1945 World Population in Transition. American Academy.

Fries, J.
1980 Aging, Nature Death, and the Compression of Morbidity, The New England Journal of Medicine 303（3）:130-135.

Fries, J.
1984 The Compression of Morbidity: Miscellaneous Comments about a Theme, The Gerontologist 24（4）:354-359.

Gould, W. T. S.
2009 Population and Development. New York：Routledge.

Hajnal, J.
1965 European Marriage Patterns in Perspective, In Population in History, eds. D. V. Glass, and D. E. C. Eversley, Chicago: Aldine Publishing.

John R. Weeks
2010 Population: An Introduction to Concepts and Issues, 新加坡：商聖智學習。

Kohler, Hans-Peter F., C. Billari, and J. A. Orttega.
2002 The Emergence of Lowest-Low Fertility in Europe During the 1990s, Population and Development Review 28（4）：641-680.

Lesthaeghe, R.J.
2010 The Unfolding Story of The Second Demographic Transition, Population and Development Review 36：211-251.

Lin J. P. & K.L Liaw
2000 Labor Migration in Taiwan: Characterization and Interpretation Based on the Data of 1990 Census, In Environment and Planning 32（9）:1689-1709。

Mason, Andrew
2001 Population and Economic Growth in East Asia, In Population Changes and Economic Development in East Asia, ed. by Andrew Mason, pp. 1-30, Stanford: Stanford University Press.

McDonald, Peter
2000 Gender Equity in Theories of Fertility Transition, Population and Development Review 26（3）: 427-439.

McDonald, Peter
2006 Low Fertility and the State: The Efficacy of Policy, In Population and Development Review 32（3）:485-510.

Rowland, D .
2003 Demographic Methods and Concepts. New York: Oxford University Oress.

Ryder, Norman
1983 The Translation Model of Population Transition, Paper presented to the 1983 Annual meeting of the Population Association of America.

Sun, Te-hsiung & Yung-li Soong
1979 On Its Way to Zero Growth: Fertility Transition in Taiwan, Republic of China. in Lee-Jay Cho & K. Kobayashi eds., Fertility Transition of the East Asian Population, pp.117-148. Honolulu: The University Press of Hawaii.

彰化縣政府 CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

Suzuki, Toru
2013 Low Fertility and Population Aging in Japan and Eastern Asia, p.68. Springer.

Van de Kaa, D. J.
1987 Europe's Second Demographic Transition, Population Bulletin 42（1）.

Van de Kaa, D. J.
2001 Postmodern fertility preferences: From changing value orientation to new behavior, In R. A. Bulatao and J. B. Casterline （eds.）, Global Fertility Transition. Supplement to Population and Development Review 27, pp.290-331.

索引

二劃

二度人口轉型　107, 108, 109

人口分布　12, 23, 39, 40, 41, 46, 48, 49, 149, 150, 151, 152, 153, 155

人口成長　10, 11, 12, 23, 24, 25, 27, 29, 31, 33, 34, 35, 37, 39, 41, 43, 45, 47, 49, 50, 51, 52, 53, 55, 57, 58, 59, 60, 61, 63, 64, 65, 68, 106, 148, 153, 156, 165, 190, 225, 232, 235, 241, 246, 254, 256

人口金字塔　119, 120, 121

人口政策　13, 24, 225, 227, 228, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 237, 238, 255

人口紅利　113, 123

人口衰退　51, 58, 106, 231, 233, 240, 254

人口密度　12, 23, 156, 157, 158, 159, 233

人口推計　24, 113, 240, 241, 242, 243, 245, 247, 249, 254, 309, 315, 321

人口普查　10, 23, 34, 35, 36, 180, 181, 182, 199, 207, 208

人口替代　68, 104, 105, 106, 107, 109, 230, 240, 246, 254

三劃

大武郡　25, 27, 31, 37, 187

大突　25, 27, 31, 37, 187, 330

四劃

女性教育機會　146

中推計　241, 242, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 315

內地人　30, 34, 40, 162, 163, 200

少子女化　123, 182, 184, 233, 234, 235

巴布薩　10, 27, 37, 186, 187, 253

戶口名簿　11, 37, 207

戶口統計　35, 39, 40, 41, 68, 162, 163, 164, 165, 205

戶口調查　34, 35, 36, 161, 162, 186

戶籍登記　23, 34, 36, 46, 50, 68, 190, 193, 207, 208, 238, 254

斗尾龍岸　28, 188

氏族分布　37

本島人　12, 34, 40, 142, 162, 163, 164, 200

五劃

主幹家戶　180, 181, 183, 184

半線　16, 25, 27, 28, 29, 31, 37, 187, 188, 253

外國人　34, 40, 161, 200, 201, 202, 203, 205, 206, 236,

平均戶量　12, 162, 163, 164, 165, 167, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271

平均年增率　51

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

平均餘命　77, 83, 84, 242, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308

平埔族　10, 12, 14, 21, 27, 29, 30, 31, 33, 34, 37, 40, 41, 42, 186, 188, 200, 253

幼兒死亡率　75, 182

生育年齡型態　95

生育率　11, 23, 67, 92, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 182, 225, 231, 232, 233, 240, 241, 242, 245, 246, 254, 255

生命表　83, 84, 85, 105, 300

生番　26, 27, 30

生蕃　34, 39, 40, 161

六劃

再婚　167, 171, 172, 173, 177

存活曲線　84, 85

年齡別生育率　94, 95, 96, 100, 101, 104, 240, 241

年齡別死亡率　71, 72, 73, 76, 83

年齡組成　12, 23, 90, 94, 95, 102, 111, 112, 113, 115, 121, 123, 131, 245, 251

托育　234, 237, 238, 239

有偶率　167, 234

死亡年齡集中　85

百歲人瑞　11, 82

老化指數　118, 119, 128, 129

老化程度差異　121

自然成長　11, 23, 24, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 153, 156, 254

七劃

住民源流　25, 185, 254

扶幼比　123, 126

扶老比　124, 128

扶養比　23, 113, 115, 116, 117

身分證　11, 37, 207

初婚　23, 107, 167, 169, 170, 171

社會成長　11, 23, 24, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 254

八劃

育兒津貼　236, 237

性別比　82, 130, 131, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 140, 141, 142, 144, 145, 146, 147, 162, 163, 208, 209, 210, 240, 241, 242

性別死亡率　73, 74, 75, 76, 78, 80, 81, 240

性別組成　12, 23, 82, 130, 131, 132, 135, 136, 137, 141, 142, 208, 233

東螺　25, 27, 31, 35, 37, 187, 188

長期照護　20, 239

阿束　25, 27, 31, 37, 187

九劃

姓氏分布　11, 41, 43, 44, 45, 47, 49

南島語族　25, 26, 27, 185, 186, 253

客家人11, 36, 38, 41, 42, 207

洪雅　10, 27, 186, 253

眉裡二　25, 27, 31

家戶組成　12, 162

家庭計畫　13, 51, 99, 111, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 235, 239

國勢調查　23, 35

族群分布　14, 27, 37, 38, 41

十劃

原住民　10, 15, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 33, 34, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 139, 180, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 253

核心家戶　180, 181, 182, 183, 184

高砂族　34, 40, 41

高齡人口　11, 12, 76, 77, 78, 82, 111, 112, 113, 118, 121, 123, 124, 131, 136, 137, 233, 234

高齡死亡率　72, 78

高齡社會　112, 113, 234, 235, 239

荷蘭戶口表　27, 187

十一劃

教育組成　12, 139, 143, 144, 145, 146, 147, 148

眷村　37, 208

移民村　12, 186, 204, 206

粗出生率　63, 93, 94, 102, 225, 254

粗死亡率　70, 71, 74, 75, 76, 83, 86, 90, 91, 254

單人家戶　180, 181, 183, 184

十二劃

婚姻狀況分布　177

婚姻移民　24, 218, 220, 235, 239

勞動力人口　111, 113, 122, 123

就學率　12, 13, 14, 140, 141, 142

結婚力　171

結婚率　106, 107, 167, 168, 169, 171, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 241

超低生育率　108, 232

超高齡社會　112, 113

十三劃

照顧服務　239

義務教育　112, 139, 140, 143, 144, 237

鼓勵生育　231, 233, 235, 240, 241, 255

福佬人　36, 42, 207

遷入　21, 32, 53, 68, 190, 191, 193, 194, 196, 197, 198, 242, 254

福建系　34, 39, 40, 41

十四劃

漢人聚落　28, 30, 31, 186, 187, 188, 190, 253

廣東系　34, 39, 40, 41

遷出　32, 53, 68, 190, 191, 193, 194, 195, 196, 236, 242, 254

十五劃

熟番　26, 27, 30, 31

熟蕃　34, 39, 40, 161

彰化縣政府
CHANGHUA COUNTY GOVERNMENT

十六劃

貓羅　25, 27, 31, 37

總生育率　11, 75, 94, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 231, 232, 240, 241, 246, 254

十七劃

嬰兒死亡率　75

十八劃

臨時戶口調查　34, 36, 161

離婚　23, 107, 108, 167, 171, 172, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 182, 184, 236

彰化
縣政府
CHANGHUA
COUNTY GOVERNMENT

彰化
縣政府
CHANGHUA
COUNTY GOVERNMENT

新修

彰化縣志

《卷五》社會志 人口篇

THE HISTORY OF CHANGHUA COUNTY

國家圖書館出版品預行編目 CIP 資料

新修彰化縣志．卷五，社會志，人口篇 / 李美玲撰稿．-- 彰化市：彰縣府，民 107.10

面；　公分

ISBN 978-986-05-6996-4(精裝)

1. 方志 2. 彰化縣

733.9/121.1　　107017217

發 行 人：魏明谷
總 策 畫：周馥儀
總　　纂：黃秀政
纂修單位：逢甲大學
主 持 人：王志宇
撰　　稿：李美玲
審查委員：古鴻廷、曾鼎甲（依姓名筆劃排序）
行政團隊：郭秋君、邱錦模、張林傑、楊薇萱
孫志雄、李貞宜、陳湘玫
封面題字：吳東源

出版單位：彰化縣政府
地　　址：50042 彰化市中山路 2 段 416 號
執行單位：彰化縣文化局
地　　址：50074 彰化市卦山路 3 號
電　　話：（04）725–0057

編印單位：昱盛印刷事業有限公司
編輯校對：溫宗翰、曾一鋒
美編插畫：劉彩鳳、陳瑩潔、曾意如
地　　址：40753 臺中市西屯區永輝路 83 號
電　　話：（04）2312–2670

出版年月：中華民國 107 年 10 月
定　　價：1,000 元
G P N：1010701645
I S B N：978-986056996-4
版權所有，未經許可禁止翻印或轉載

ISBN 978-986056996-4
9 789860 569964 01000
GPN：1010701645